



รายงานผลการประเมินตนเอง

ของสถานศึกษา

(Self - Assessment Report : SAR)



ปีการศึกษา 2568

SAR

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้ดำเนินการมาอย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา และได้จัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) โดยใช้ข้อมูลจากการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ในปีการศึกษา 2568 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรายงานผลการจัดการศึกษาในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล และสาธารณชนได้รับทราบ ตามกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 ซึ่งเป็นฐานข้อมูลสำหรับสถานศึกษานำไปจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ กำหนดกิจกรรม โครงการในการวางแผนพัฒนาคุณภาพ รายงานหน่วยงานต้นสังกัด ติดตาม ตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายในของเขตพื้นที่ โดยได้สะท้อนผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ) 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ และมาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ และผลการวิเคราะห์ จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการพัฒนาสถานศึกษาให้ดีขึ้น อีกทั้งรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาฉบับนี้ใช้เป็นข้อมูล แนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบห้า โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษาและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ต่อไป

ขอขอบคุณคณะครู ผู้ปกครอง นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่มีส่วนร่วมในการจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษา (Self - Assessment Report : SAR) ปีการศึกษา 2568 ฉบับนี้ คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่าเอกสารรายงานฉบับนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ในปีการศึกษาต่อไป

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

สารบัญ

เรื่อง	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ข
บันทึกการให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของสถานศึกษาของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง	ง
ส่วนที่ 1 บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของสถานศึกษาที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงานที่เอื้อต่อ กระบวนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียน	9
2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ประวัติโดยสังเขป การจัดการศึกษา	10
2.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน	10
2.1.2 ประวัติโดยสังเขป	10
2.1.3 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง	12
2.1.4 วิสัยทัศน์	13
2.1.5 พันธกิจ	13
2.1.6 เป้าประสงค์	14
2.1.7 ภารกิจของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง	14
2.1.8 ค่านิยมองค์กร	15
2.1.9 อุดมการณ์โรงเรียน	15
2.1.10 ยุทธศาสตร์โรงเรียน	16
2.1.11 กลยุทธ์โรงเรียน	16
2.1.12 คำขวัญโรงเรียน	16
2.1.13 ปรัชญาประจำโรงเรียน	16
2.2 โครงสร้างการบริหาร	17
2.3 ข้อมูลบุคลากร	18
2.4 ข้อมูลผู้เรียน	22
2.5 ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน	28
2.6 ข้อมูลอาคารสถานที่	31
2.7 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	32
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	34
3.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	34

สารบัญ (ต่อ)

เรื่อง	หน้า
3.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	101
3.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	166
3.4 มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์	205
ภาคผนวก	218
1. ประกาศโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2568	219
2. คำสั่งโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง เรื่อง แต่งตั้งคณะ กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	231
3. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568	242
4. หลักฐานบ่งชี้ผลการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละมาตรฐานคุณภาพภายใน	251
5. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ	277
5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568	277
5.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3	286
5.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6	288
5.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR ของนักเรียน	291
6. ผลงานโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง ปีการศึกษา 2568	292
1. ผลงานโครงการระดับนานาชาติ	292
2. ผลงานโครงการระดับชาติ	300
3. ผลงานโครงการระดับภูมิภาค	307
4. โอลิมปิกวิชาการ สอวน.	321
5. การแข่งขันทักษะทางวิชาการวิทยาศาสตร์	326
6. การแข่งขันทักษะวิชาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เทคโนโลยี)	333
7. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	345
8. การแข่งขันทักษะวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ	355
9. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	363
10. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	365
11. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ	366
12. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา	368

บันทึกการให้ความเห็นชอบรายงานประจำปีของสถานศึกษา ของคณะกรรมการสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวง “การประกันคุณภาพการศึกษา” พ.ศ.2561 กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลมีหน้าที่ให้คำปรึกษา ช่วยเหลือและแนะนำสถานศึกษาเพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่องและเมื่อได้รับรายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาแล้วให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกต่อไปให้สถานศึกษามีการจัดทำรายงานพัฒนาคุณภาพเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดเป็นประจำทุกปี

ดังนั้น โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง จึงได้ดำเนินการประชุมหารือกับคณะกรรมการสถานศึกษาและคณะครูตลอดได้แนวปฏิบัติพร้อมทั้งได้ดำเนินการรวบรวมข้อมูลผลงานตลอดจนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนทุกชั้นในรอบปีการศึกษาการจัดทำรายงานประจำปีของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568 คณะกรรมการสถานศึกษาได้ให้ความเห็นชอบและผ่านความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษาและนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเผยแพร่ต่อสาธารณชนได้เป็นที่เรียบร้อยแล้ว



(นายรัชชเวช จันท์สุขศรี)

ประธานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินงาน

หลักฐานสนับสนุนผลการประเมินตนเอง

แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

ส่วนที่ 1

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ตั้งอยู่ เลขที่ 196 หมู่ที่ 4 ถนน ตรัง-สิเกา ตำบลบางรัก อำเภอเมืองตรัง จังหวัดตรัง รหัสไปรษณีย์ 92000 โทรศัพท์ 0-7559-0364 โทรสาร 0-7559-0367 อีเมลล์ pcctr9200@hotmail.com เปิดสอน นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 711 คน มีผู้บริหาร ครู พนักงาน ลูกจ้าง เจ้าหน้าที่ และ บุคลากรทางการศึกษา รวมทั้งสิ้น 136 คน จากการดำเนินงานตลอดปีการศึกษา 2568 สามารถสรุป โดยภาพรวมได้ดังนี้

ผลการดำเนินงาน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง จัดการเรียนการสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (วัตถุประสงค์พิเศษ)

มาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม
มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์	ยอดเยี่ยม

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร สามารถในการรับและส่งสาร ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจความรู้สึกและทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม ผู้เรียน สามารถอ่าน คิด วิเคราะห์ได้ดีขึ้น มีความสนใจและรักการอ่านมากขึ้น ผ่านการอ่านสื่อ หนังสือ หรือบทความที่หลากหลาย มีการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิพากษ์ วิวิจารณ์ สามารถ เขียนเรียงความ เขียนบรรยายและเขียนอธิบายได้ชัดเจนขึ้น ลดข้อผิดพลาดด้านการสะกดคำ ไวยากรณ์ และรูปแบบประโยค มีความสามารถในการถ่ายทอดความคิดเป็นลายลักษณ์อักษรได้ดีขึ้น กล้าแสดงออก และมีความมั่นใจในการพูดมากขึ้น สามารถนำเสนอความคิดเห็นในที่สาธารณะและอภิปรายได้ ใช้ภาษา ที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้เร็วและแม่นยำขึ้น เข้าใจการประยุกต์ใช้หลักคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน มีความคิดเชิงตรรกะและการวิเคราะห์ที่ดีขึ้น อีกทั้งมีพัฒนาการด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์

ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักคิด นักวิจัย และนักสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณภาพในอนาคต มีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างสรรค์ผลงานในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษาและมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล วิเคราะห์ และนำเสนอผลงานได้อย่างเหมาะสม โดยนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น โปรแกรมนำเสนอข้อมูล โปรแกรมจัดการเอกสาร และสื่อมัลติมีเดีย ในการเรียนรู้และการแสดงผลงานได้อย่างคล่องแคล่ว สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสนับสนุนทักษะ ICT อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมโครงงานคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้แบบออนไลน์ และการแข่งขันทักษะด้านเทคโนโลยี ครูมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้การเรียนการสอนมีความทันสมัย และตอบสนองต่อวิถีชีวิตยุคดิจิทัล ส่งผลให้ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีศักยภาพและเลือกศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีทักษะชีวิตในการเป็นนักเรียนประจำ มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น และเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีสุขภาพทางร่างกายแข็งแรง สุขภาพกาย อัตราการเจริญเติบโต (ค่า BMI) ในระดับปกติ ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ซึ่งผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่น้อยกว่า 80 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา และผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย มีภาวะทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ รวมทั้งมีผลการประเมินสุขภาวะจิตสังคมจากการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลอยู่ในกลุ่มปกติ

หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงาน

- 1) รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 2) รายงานผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ สังเคราะห์
- 3) บันทึกการอ่าน
- 4) ผลงานโครงงานของนักเรียน
- 5) ผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6
- 6) ผลการประเมินเจตคติต่องานอาชีพ
- 7) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 8) ผลการประเมินรายวิชาทักษะชีวิต
- 9) รายงานผลกิจกรรมการเย็บหมัก
- 10) รายงานและภาพกิจกรรมวันชาวหอ
- 11) รายงานผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
- 12) แบบบันทึกกิจกรรมการออกกำลังกาย
- 13) ผลการประเมินภาวะทางอารมณ์

- 14) ผลการคัดกรองนักเรียนรายบุคคลของครูที่ปรึกษา
- 15) รายงานการกิจกรรมสาธารณประโยชน์
- 16) รายงานผลการจัดกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา
- 17) เกียรติบัตร โล่และเหรียญรางวัล
- 18) ภาพกิจกรรม

แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติงานที่ 1 โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิชาการ

แผนปฏิบัติงานที่ 2 โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

แผนปฏิบัติงานที่ 3 โครงการส่งเสริมการรักการอ่าน

แผนปฏิบัติงานที่ 4 โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านวิชาการ

แผนปฏิบัติงานที่ 5 โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนด้านภาษาต่างประเทศ

แผนปฏิบัติงานที่ 6 โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่การเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น

และนักพัฒนานวัตกรรมสู่สากล

แผนปฏิบัติงานที่ 7 โครงการส่งเสริมคุณลักษณะอันพึงประสงค์นักเรียน

แผนปฏิบัติงานที่ 8 โครงการส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนประจำ

แผนปฏิบัติงานที่ 9 โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายและทดสอบสมรรถภาพทางกาย

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีโครงสร้างการบริหารงาน 4 กลุ่มงาน ประกอบด้วย กลุ่มวิชาการ กลุ่มแผนงานและงบประมาณ กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน และหอพัก มีคณะกรรมการสถานักเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สนับสนุนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในลักษณะกลุ่มโรงเรียน มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล มีการสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมที่หลากหลาย มีการจัดทำเครื่องมือวัดประเมินผลกลางภาค – ปลายภาคที่ได้มาตรฐานที่ใช้ร่วมกันทั้ง 18 โรงเรียน มีระบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย สถานศึกษา มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงและหน่วยงานภายนอก สนับสนุนให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรที่ขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะได้รับการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารประกอบ อาคารหอสมุด และแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีระบบสถานศึกษาปลอดภัยที่เหมาะสมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ และความเป็นโรงเรียนประจำ มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานและครอบคลุมทุกพื้นที่ของโรงเรียน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ

สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ มีสื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ของโรงเรียน

หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงาน

- 1) รายงานการประชุมคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย
- 2) รายงานการประชุมคณะกรรมการอนุวิชาการกลุ่มโรงเรียนฯ
- 3) รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- 4) รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง
- 5) บันทึกการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ครั้งที่
- 6) แผนพัฒนาการจัดการศึกษา กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย พ.ศ.2566-2570
- 7) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
- 8) แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
- 9) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรับผิดชอบหน้าที่งานตามโครงสร้างการบริหาร
- 10) หลักสูตรกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย
- 11) รายงานการประเมินหลักสูตร
- 12) รายงานผลการนิเทศการสอน ปีการศึกษา 2568
- 13) ทะเบียนสื่อและแหล่งเรียนรู้
- 14) บันทึกการปฏิบัติหน้าที่ดูแลนักเรียนประจำ

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ครูผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารจัดการ ชั้นเรียนเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีเครื่องมือการวัดและ ประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ และการประเมินตามสภาพจริง มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงและ พัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านการทำวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมคลินิกวิชาการ กิจกรรมยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าสาขาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการดำเนินกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 20 ชั่วโมง/ภาคเรียน และให้ข้อมูล สะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพสูงขึ้นเทียบเท่าโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ชั้นนำของนานาชาติ มีระบบการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อน ความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อีกทั้ง

ผู้บริหารมีการกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการนิเทศ การประเมิน และแนะนำเพื่อดูแลครู

หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงาน

- 1) หลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย
- 2) รายงานผลการประเมินหลักสูตร
- 3) แผนการจัดการเรียนรู้
- 4) รายงานผลโครงการและนวัตกรรมของผู้เรียน
- 5) แบบประเมินการจัดการเรียนการสอน
- 6) กรอบการสอน การวัดประเมินผล
- 7) แบบทดสอบวัดผลกลางภาค ปลายภาค
- 8) แบบสำรวจการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
- 9) ทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในแต่ละกลุ่มสาระฯ
- 10) งานวิจัยในชั้นเรียน
- 11) รายงานผลการจัดกิจกรรมคลินิกวิชาการ
- 12) บันทึกการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่มโรงเรียน
- 13) ภาพกิจกรรม

แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

- แผนปฏิบัติงานที่ 1 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน
- แผนปฏิบัติงานที่ 2 โครงการพัฒนาหลักสูตรและการวัดผล ประเมินผล
- แผนปฏิบัติงานที่ 3 โครงการนิเทศการเรียนการสอน
- แผนปฏิบัติงานที่ 4 โครงการพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มสาระการเรียนรู้
- แผนปฏิบัติงานที่ 5 โครงการพัฒนาอาคารสถานที่ แหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน
- แผนปฏิบัติงานที่ 6 โครงการพัฒนางานศูนย์ ICT

มาตรฐานที่ 4 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ผู้เรียนมีความเป็นเลิศด้านผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์ มีผลงานหรือโครงงานที่ได้เข้าร่วมหรือรับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับภูมิภาค ระดับชาติ จำนวน 35 ผลงาน มีผลงานหรือโครงงานที่ได้เข้าร่วมหรือรับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับนานาชาติ จำนวน 37 ผลงาน ผู้เรียนสอบผ่านค่ายโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1 จำนวน 38 คน ค่าย 2 จำนวน 21 คน ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ระดับชาติ หรือ นานาชาติ จำนวน 6 คน ได้รับรางวัลเหรียญเงินระดับชาติ จำนวน 1 คน รางวัลเหรียญทองแดงระดับชาติ จำนวน 2 คน ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค ระดับชาติ ได้รับรางวัลในระดับเหรียญทอง, เงิน, ทองแดง หรือลำดับที่ 1,

2, 3, รางวัลชมเชย หรืออื่น ๆ จำนวน 280 รางวัล ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อในประเทศจำนวน 2 ทุน และทุนการศึกษาต่างประเทศ จำนวน 1 ทุน มีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ ได้แก่ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันการศึกษาอื่น ๆ เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาต้ง กระบี่ โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดตรัง จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง โรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่บริการประกอบด้วย โรงเรียนวัดขุนสิทธี โรงเรียนวัดควนสืนวล โรงเรียนบ้านบาตูปูเต๊ะ โรงเรียนบ้านเกาะเคียม โรงเรียนบ้านโคกยาง โรงเรียนวัดเจริญร่มเมือง โรงเรียนท่าจีว (ต.ช.ด.อุปถัมภ์ โรงเรียนห้วยยอด (กลิงวิทยาการ) โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง โรงเรียนบ้านคลองมวน โรงเรียนเครือข่ายขยายผลการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย โรงเรียนสภาราชินี จังหวัดตรัง โรงเรียนวิเชียรมาตุ โรงเรียนปะเหลียนผดุงศิษย์, โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์ โรงเรียนสภาราชินี 2 โรงเรียนสวัสดิ์รัตนากิมุข โรงเรียนห้วยยอด โรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์นุสรณ์ โรงเรียนรัชฎานุโรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตพื้นที่บริการ ประกอบด้วย โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 (จังหวัดพังงา) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 (จังหวัดภูเก็ต) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 (จังหวัดกระบี่) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 (จังหวัดระนอง) โรงเรียนเยาววิทย์ (จังหวัดพังงา) และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในต่างประเทศ ได้แก่ Meijo University Senior High school, Tokai University Takanawadai Senior High School , National Institute of Technology, Akashi (KOSEN) HSE Perm Lyceum ประเทศรัสเซีย และมหาวิทยาลัยโอทาโก (University of Otago) ประเทศนิวซีแลนด์ มีการให้บริการวิชาการและยกระดับคุณภาพการศึกษาด้าน การเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านหินจอก จังหวัดตรัง โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนสันติราษฎร์ประชาบำรุง จังหวัดตรัง โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดนบ้านแผ่นดินเสมอ จังหวัดกระบี่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จังหวัดภูเก็ต โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดระนอง โรงเรียนเยาววิทย์ จังหวัดพังงา โรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่จังหวัดตรัง โรงเรียนเครือข่ายมัธยมศึกษา จังหวัดตรัง ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) และผู้เรียนทุกคนผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหา ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา ผู้เรียนร้อยละ 75.09 ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีศักยภาพ ผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ A2 ขึ้นไป ผู้เรียนร้อยละ 39.62 ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบ มาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ B1 ขึ้นไป

หลักฐานสนับสนุนผลการดำเนินงาน

- 1) รายงานผลการแข่งขันโครงงาน
- 2) เกียรติบัตร/เหรียญรางวัล/โล่รางวัล
- 3) รายงานผลการสอบแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ สอวน.
- 4) รายงานผลการสอบเข้าศึกษาต่อ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6
- 5) รายงานผลนักเรียนทุน AFS
- 6) รายงานผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ
- 7) บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
- 8) สรุปผลการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ: CEFR
- 9) ภาพกิจกรรม

แผนพัฒนาเพื่อให้ได้มาตรฐานที่สูงขึ้น

แผนปฏิบัติงานที่ 1 โครงการพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่การเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น และนักพัฒนานวัตกรรมสู่สากล

แผนปฏิบัติงานที่ 2 โครงการโอลิมปิกวิชาการ สอวน.

แผนปฏิบัติงานที่ 3 โครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยีกับหน่วยงานต่างประเทศ

แผนปฏิบัติงานที่ 4 โครงการบริการวิชาการ

แผนปฏิบัติงานที่ 5 โครงการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน ตามแนวทางการประเมิน สมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล PISA

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของสถานศึกษาที่แสดงถึง สภาพการดำเนินงานที่เอื้อต่อกระบวนการ บริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียน

- 2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ที่ตั้ง ประวัติโดยสังเขป การจัดการศึกษา
- 2.2 โครงสร้างการบริหาร
- 2.3 ข้อมูลบุคลากร
- 2.4 ข้อมูลผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา
- 2.5 ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน
- 2.6 ข้อมูลอาคารสถานที่
- 2.7 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 2.8 ข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 2

ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญของสถานศึกษาที่แสดงถึงสภาพการดำเนินงาน ที่เอื้อต่อกระบวนการบริหารจัดการ การจัดการเรียนการสอน และคุณภาพของผู้เรียน

2.1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ประวัติโดยสังเขป การจัดการศึกษา

2.1.1 ข้อมูลพื้นฐาน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง ตั้งอยู่เลขที่ 196 หมู่ 4 ถนน ตรัง - สีเกา ตำบลบางรัก อำเภอมืองตรัง จังหวัดตรัง รหัสไปรษณีย์ 92000 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ หมายเลขโทรศัพท์ 0-7559-0364 หมายเลขโทรสาร 0-7559-0367

E-Mail : pcctr9200@hotmail.com และ Website : <https://pcshstrg.ac.th/>

เปิดสอนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ประเภทผู้เรียนประจำ มีพื้นที่ 100 ไร่ เขตพื้นที่บริการ 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัดตรัง จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดระนอง และจังหวัดภูเก็ต ระดับที่เปิดสอน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย ประเภทนักเรียนประจำ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

2.1.2 ประวัติโดยสังเขป

โรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง เป็นโรงเรียนหนึ่งในจำนวน 12 โรงเรียน ที่จัดตั้งขึ้นเนื่องในวโรกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์อัครราชกุมารี ทรงเจริญพระชนมายุครบ 3 รอบ ในวันที่ 4 กรกฎาคม 2536 ด้วยสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณที่ทรงมีต่องานด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อมไปช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตประชากรของประเทศ ประกอบกับภาวะที่ประเทศชาติกำลังต้องการบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อมไปช่วยพัฒนาในโครงการต่าง ๆ ของรัฐ กรมสามัญศึกษาจึงได้จัดตั้งโรงเรียนเพื่อปลูกฝัง และส่งเสริมพร้อมทั้งให้โอกาสแก่เยาวชนที่มีความสนใจมีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ได้ฝึกฝนด้านนี้เป็นพิเศษตั้งแต่เยาว์วัย โดยขอพระราชทานพระราชนุญาตขนานนามโรงเรียนว่า “จุฬารณราชวิทยาลัย” และใช้นามภาษาอังกฤษว่า “Princess Chulabhorn’s College”

อนึ่ง เริ่มแรกโครงการจัดตั้งโรงเรียนมีเป้าหมายจำนวน 12 โรงเรียน เพื่อให้ครบทุกเขตการศึกษา และได้ประกาศจัดตั้ง 3 โรงเรียนแรกที่จังหวัดนครศรีธรรมราช เชียงราย และตรัง ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 27 กรกฎาคม 2536 โดยใช้ชื่อว่า “โรงเรียนเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี” สำหรับสถานที่ตั้งโรงเรียนของจังหวัดตรัง ได้รับอนุญาตให้ใช้ที่ดินสาธารณประโยชน์ ของตำบลบางรัก อำเภอมือง จังหวัดตรัง ต่อมาได้มีประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 29 ธันวาคม 2536 เปลี่ยนเป็นโรงเรียนจุฬารณราชวิทยาลัย ตามด้วยชื่อจังหวัด

โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ดำเนินการรับผู้เรียนครั้งแรก เมื่อวันที่ 1 มีนาคม 2537 โดยเปิดรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ชั้นละ 2 ห้องเรียน เปิดเรียนวันแรกเมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2537 ซึ่งในขณะนั้นอาคารเรียนและอาคารประกอบต่าง ๆ อยู่ในช่วงการก่อสร้าง โรงเรียนจึงได้ใช้สถานที่เรียนชั่วคราวที่วิทยาลัยพลศึกษา จังหวัดตรัง จนถึงสิ้นภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2538 จึงได้ย้ายมาเรียนในสถานที่ปัจจุบัน

ในปีการศึกษา 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีนโยบายที่จะพัฒนาโรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัยให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์มีหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้น ตั้งแต่ปีการศึกษา 2551 โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ตรัง (โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค) ได้เปิดรับผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สำหรับห้องเรียนวิทยาศาสตร์ จำนวน 1 ห้องเรียน จำนวนผู้เรียน 24 คน โดยใช้หลักสูตรต้นแบบของโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ มุ่งเน้นผู้เรียนให้มีกระบวนการทางวิทยาศาสตร์และเป็นนักวิทยาศาสตร์รุ่นใหม่ และมีผลงานทางด้านวิทยาศาสตร์ในระดับประเทศ และระดับนานาชาติ

เมื่อวันที่ 25 พฤศจิกายน 2553 คณะรัฐมนตรี มีมติอนุมัติให้กระทรวงศึกษาธิการดำเนินโครงการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ทั้ง 12 แห่ง ให้เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มีหลักสูตรห้องเรียนวิทยาศาสตร์เพื่อพัฒนาศักยภาพและส่งเสริมความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี เปิดรับผู้เรียนในปีการศึกษา 2554 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 1 ห้องเรียน และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สำหรับห้องเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค 1 ห้องเรียน จำนวน 24 คน นอกจากนี้ ยังมีห้องเรียนวิทยาศาสตร์หลักสูตรโรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์อีก 1 ห้องเรียน จำนวน 24 คน

ปีการศึกษา 2555-2556 โรงเรียนได้รับผู้เรียนหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 4 ห้องเรียน 96 คน ส่วนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนได้รับผู้เรียนจำนวน 5 ห้องเรียน 120 คน และรับผู้เรียนห้องเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาคเพิ่มเติมกรณีพิเศษ 1 ห้องเรียน จำนวน 36 คน รวม 6 ห้องเรียน จำนวน 156 คน

ปีการศึกษา 2557 เป็นต้นมา โรงเรียนจุฬาราชวิทยาลัย ตรัง (โรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค) รับผู้เรียนหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค ในลักษณะของโรงเรียนประจำ จำนวนผู้เรียนตามโครงสร้าง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับชั้นละ 4 ห้องเรียน จำนวน 96 คน และระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายระดับชั้นละ 6 ห้องเรียน จำนวน 144 คน รวม 30 ห้องเรียน ห้องเรียนละ 24 คน รวมทั้งสิ้น 720 คน

เปลี่ยนชื่อโรงเรียน

เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี พระราชทานพระอนุญาตให้เปลี่ยนชื่อ โรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยเป็น “โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย” ต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดที่เป็นสถานที่ตั้งของโรงเรียนและใช้นามภาษาอังกฤษว่า “Princess Chulabhorn Science High School” สำนักพระราชวังมีหนังสือที่ รล 0011.3/18298 ลงวันที่ 3 กรกฎาคม 2561 แจ้งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการโดยอ้างถึงกระทรวงศึกษาธิการ ที่ ศธ 04278/2112 ลงวันที่ 30 พฤษภาคม 2561 เรื่องการเปลี่ยนชื่อโรงเรียนในกลุ่มโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัย เป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ความว่า ความทราบฝ่าพระบาทแล้ว พระราชทานพระอนุญาตให้เปลี่ยนชื่อโรงเรียนตามที่กราบทูลขอมา ต่อมาเมื่อวันที่ 6 สิงหาคม 2561 กระทรวงศึกษาธิการออกประกาศเรื่องการเปลี่ยนชื่อโรงเรียนจุฬาภรณราชวิทยาลัยเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย โดยมีผลตั้งแต่ 3 กรกฎาคม 2561

เมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม 2562 ศูนย์พัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์ได้รับการยกฐานะเป็น “สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา” ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศจัดตั้งสำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา เป็นหน่วยงานการศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีชื่อย่อว่า สบว. ใช้ชื่อภาษาอังกฤษว่า Excellence In Science Education Bureau (ESEB)

เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562 สมเด็จพระเจ้าน้องนางเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี กรมพระศรีสวางควัฒนวรขัตติยราชนารี พระราชทานตราสัญลักษณ์ใหม่ให้กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย แบบตราสัญลักษณ์ใหม่ ออกแบบโดย นางสาวเพ็ชรสภา รัตนเพชร นายช่างศิลปกรรมชำนาญงาน กลุ่มศิลปประยุกต์และเครื่องเคลือบดินเผา สำนักช่างสิบหมู่ กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม เมื่อวันที่ 16 พฤษภาคม 2562 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศให้ใช้ตราสัญลักษณ์นี้ เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม 2562 ที่ผ่านมา

2.1.3 วัตถุประสงค์การจัดตั้ง

1. เพื่อเฉลิมพระเกียรติเนื่องในโอกาสที่สมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารีทรงเจริญพระชนมายุครบ 3 รอบ
2. เพื่อเป็นสถานศึกษาในระดับมัธยมศึกษาที่ฝึกทักษะความรู้ความสามารถของผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม ตั้งแต่วัยเยาว์ซึ่งเป็นการเตรียมบุคลากรไว้รองรับ โครงการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ
3. เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนที่เรียนดี มีความสามารถทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีโอกาสเพิ่มมากขึ้นในการเข้าเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาและได้พัฒนาความรู้พื้นฐานในด้านนี้อย่างเข้มข้นนำไปสู่การแก้ปัญหาและปรับปรุงสิ่งแวดล้อมให้ได้ผลอย่างแท้จริง
4. เพื่อเป็นสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตัวอย่างในด้านการฝึกอบรมผู้เรียนให้เป็นกุลบุตร-กุลธิดา ที่เพียบพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม สามารถพึ่งพาตนเองได้และเป็นประโยชน์ต่อสังคม

2.1.4 วิสัยทัศน์

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เป็นโรงเรียนที่พัฒนานักเรียนให้มีจิตใจ บุคลิกลักษณะอันพึงประสงค์ และมีคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของ นานาชาติ

2.1.5 พันธกิจ

ด้านจิตใจ และบุคลิกลักษณะอันพึงประสงค์

1. ปลุกฝังให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของ พระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดีและมีความเป็นผู้นำ
2. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมรักการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน การค้นคว้า อย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้ และบูรณาการความรู้ได้
3. สร้างจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของ ชาติ มีความรักและความภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็นพลเมืองดียึดมั่นในการปกครองระบอบ ประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
4. สร้างจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณี และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
5. ปลุกฝังให้นักเรียนมีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง
6. ส่งเสริมให้นักเรียนมีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้ง กายและใจ

ด้านคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับเดียวกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ

7. จัดหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งในระดับ เดียวกัน กับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
8. จัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณ ของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนานวัตกรรมด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และ เทคโนโลยีในระดับเดียวกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
9. จัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยี สารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับเดียวกันกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของ นานาชาติ
10. พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถ พิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
11. พัฒนาระบบสนับสนุน การบริหารจัดการและภาคีเครือข่าย

2.1.6 เป้าประสงค์ (Goals)

1. เพื่อให้นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดีและมีความเป็นผู้นำ
2. เพื่อให้นักเรียนรักการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน การค้นคว้า อย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้ และบูรณาการความรู้ได้
3. เพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็นพลเมืองดียึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
4. เพื่อให้นักเรียนมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณี และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
5. เพื่อให้นักเรียนมีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม มีความรับผิดชอบ ต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง
6. เพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ
7. เพื่อให้มีหลักสูตรและการจัดการเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งในระดับเดียวกันกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
8. เพื่อให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนานวัตกรรมด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับเดียวกันกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
9. เพื่อให้มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับเดียวกันกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
10. เพื่อพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี
11. เพื่อพัฒนาระบบสนับสนุน การบริหารจัดการและภาคีเครือข่าย

2.1.7 การกิจของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

1. เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาด้วยหลักสูตรเฉพาะ สำหรับผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 6 ในลักษณะโรงเรียนประจำ
2. เป็นโรงเรียนที่รับนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษในพื้นที่บริการ โดยเน้นการให้โอกาสนักเรียนผู้มีความสามารถสูงด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่กระจายอยู่ในทุกภูมิภาคของประเทศ
3. เป็นโรงเรียนที่เน้นคุณภาพ ไม่เน้นปริมาณ
4. เป็นโรงเรียนต้นแบบของภูมิภาค
5. เป็นโรงเรียนที่ต้องพัฒนาตนเองให้มีคุณภาพระดับเดียวกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
6. เป็นโรงเรียนที่เป็นศูนย์การพัฒนาวิทยาศาสตร์ศึกษาในส่วนภูมิภาค (Regional Science Education Hub) เพื่อให้บริการวิชาการและยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ในพื้นที่บริการ

2.1.8 ค่านิยมองค์กร

“PCSHS”

P	Professionalism	มืออาชีพ
C	Collaboration	ประสานความร่วมมือ
S	Smart	ความสง่างาม/ทันสมัย
H	Head Hand Health Heart	บูรณาการสติปัญญา นำพาปฏิบัติ สมรรถนะแข็งแกร่ง มีแรงบันดาลใจ
S	Sharing	เอื้ออาทรแบ่งปัน

2.1.9 อุดมการณ์โรงเรียน

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดีและมีความเป็นผู้นำ
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้งในระดับเดียวกันกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
3. มีความคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ คิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนานวัตกรรมด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในระดับเดียวกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
4. รักการเรียนรู้ การอ่าน การเขียน การค้นคว้า อย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้ และบูรณาการความรู้ได้

5. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพในระดับเดียวกันกับนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
6. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น เป็นพลเมืองดียึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข
7. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณี และภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ
8. มีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม มีความรับผิดชอบต่อสังคมต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง
9. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ

2.1.10 ยุทธศาสตร์โรงเรียน

- ยุทธศาสตร์ที่ 1 การพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- ยุทธศาสตร์ที่ 2 การพัฒนาศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
- ยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาการจัดการเรียนรู้
- ยุทธศาสตร์ที่ 4 การพัฒนาอาคารสถานที่และแหล่งเรียนรู้
- ยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการและสารสนเทศ

2.1.11 กลยุทธ์โรงเรียน

- กลยุทธ์ที่ 1 การพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่การเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้นและนักพัฒนานวัตกรรม
- กลยุทธ์ที่ 2 การพัฒนาระบบการสรรหาและการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ
- กลยุทธ์ที่ 3 เสริมสร้างคุณลักษณะของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย
- กลยุทธ์ที่ 4 การพัฒนาผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาเพื่อจัดการศึกษาสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- กลยุทธ์ที่ 5 พัฒนาระบบสนับสนุน การบริหารจัดการและเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

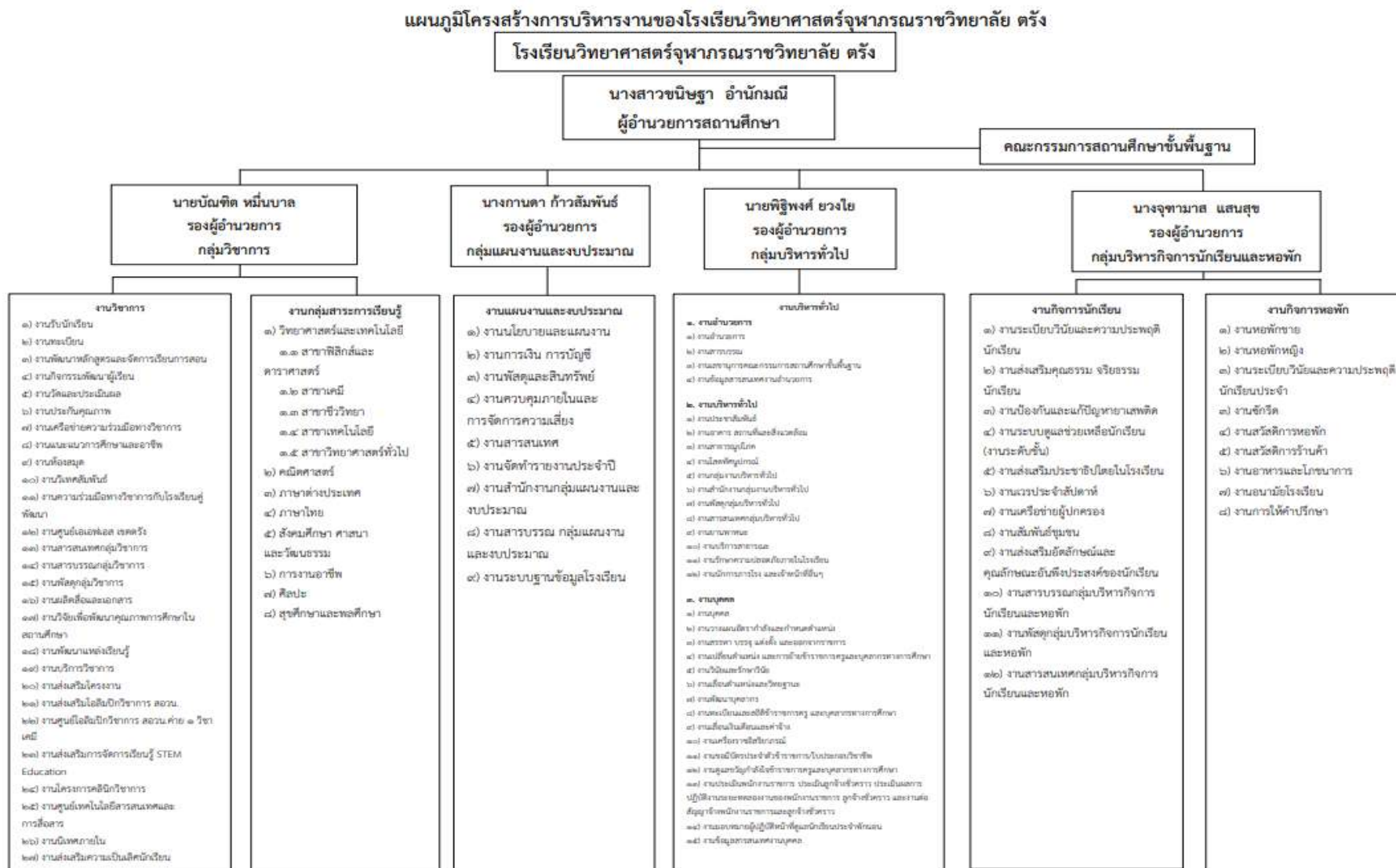
2.1.12 คำขวัญโรงเรียน

รักษาศักดิ์ศรี มีคุณธรรม นำวิชาการ สืบสานงานพระราชดำริ

2.1.13 ปรัชญาประจำโรงเรียน

“ปัญญาตถวิปัสสตี” “คนย่อมเห็นเนื้อความด้วยปัญญา”

2.2 โครงสร้างการบริหาร



2.3 ข้อมูลบุคลากร

2.3.1 ข้อมูลผู้บริหาร (ข้อมูลวันที่ 30 เมษายน 2569)

ตำแหน่ง	ชื่อ-สกุล	วุฒิการศึกษาสูงสุด	โทรศัพท์	ระยะเวลา ดำรงตำแหน่ง
ผู้อำนวยการ โรงเรียน	นางสาวชนิษฐา อำนักรณ์	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (ปร.ด.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช	089-2897533	10 ตุลาคม 2565 ถึงปัจจุบัน
รองผู้อำนวยการ กลุ่มแผนงาน และงบประมาณ	นางกานดา ก้าวสัมพันธ์	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	083-5070437	21 ตุลาคม 2563 ถึงปัจจุบัน
รองผู้อำนวยการ กลุ่มวิชาการ	นายบัณฑิต หมื่นบาล	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	093-3410592	17 มกราคม 2567 ถึงปัจจุบัน
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหาร ทั่วไป	นายพิรุฬห์ ยวงไย	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ศษ.ม.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยรามคำแหง	091-0342172	21 ตุลาคม 2563 ถึงปัจจุบัน
รองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหาร กิจการนักเรียน	นางจุฑามาส แสนสุข	ศึกษาศาสตรดุษฎีบัณฑิต (ศษ.ด.) สาขา การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยปทุมธานี	098-0105621	5 กรกฎาคม 2567 ถึงปัจจุบัน

2.3.2 ข้อมูลครูและบุคลากร (ข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม 2569)

ผู้บริหาร	ครูผู้สอน	พนักงานราชการ	ครูอัตราจ้าง	ครูภาษาต่างประเทศ	เจ้าหน้าที่อื่น ๆ	รวม
5	66	8	4	2	51	136

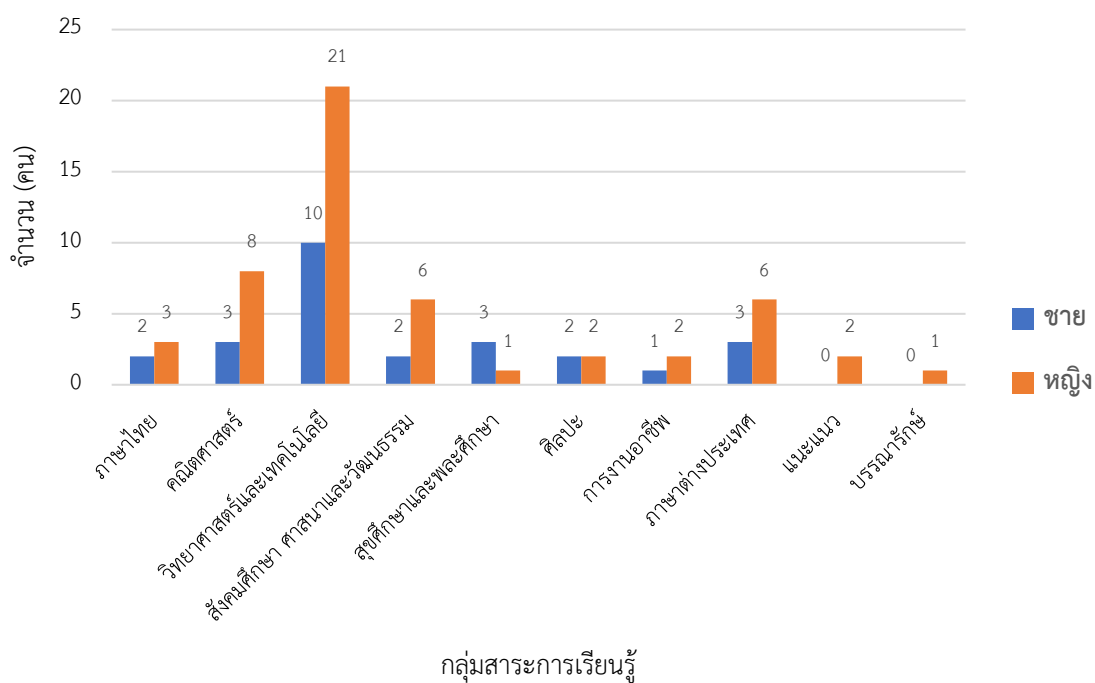
1) ข้อมูลครูและบุคลากร จำแนกชาย-หญิง

ที่	บุคลากร	จำนวน (คน)		
		ชาย	หญิง	รวม
1	ผู้อำนวยการ	-	1	1
2	รองผู้อำนวยการ	2	2	4
3	ครูประจำการ	24	42	66
4	ลูกจ้างประจำ	2	-	2
5	ครูอัตราจ้าง	0	4	4
6	พนักงานราชการ			8
	- พนักงานวิทยาศาสตร์	1	5	
	- เจ้าหน้าที่การเงิน	-	1	
	- เจ้าหน้าที่แผนงาน	-	1	
7	ครูหอพัก	8	8	16
8	ครูภาษาต่างประเทศ	1	1	2
	- อังกฤษ (เจ้าของภาษา)			
9	เจ้าหน้าที่	5	16	21
10	ภารโรง/ช่างซ่อมบำรุง	4	2	6
11	พนักงานขับรถ	4	-	4
12	ยาม	2	-	2
รวมทั้งสิ้น		53	83	136

2) ข้อมูลครูผู้สอนแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนครูผู้สอน (คน)		
	ชาย	หญิง	รวม
ภาษาไทย	2	3	5
คณิตศาสตร์	3	8	11
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	10	21	31
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	2	6	8
สุขศึกษาและพลศึกษา	3	1	4
ศิลปะ	2	2	4
การงานอาชีพ	1	2	3
ภาษาต่างประเทศ	3	6	9
แนะแนว	-	2	2
บรรณารักษ์	-	1	1
รวม	24	46	78

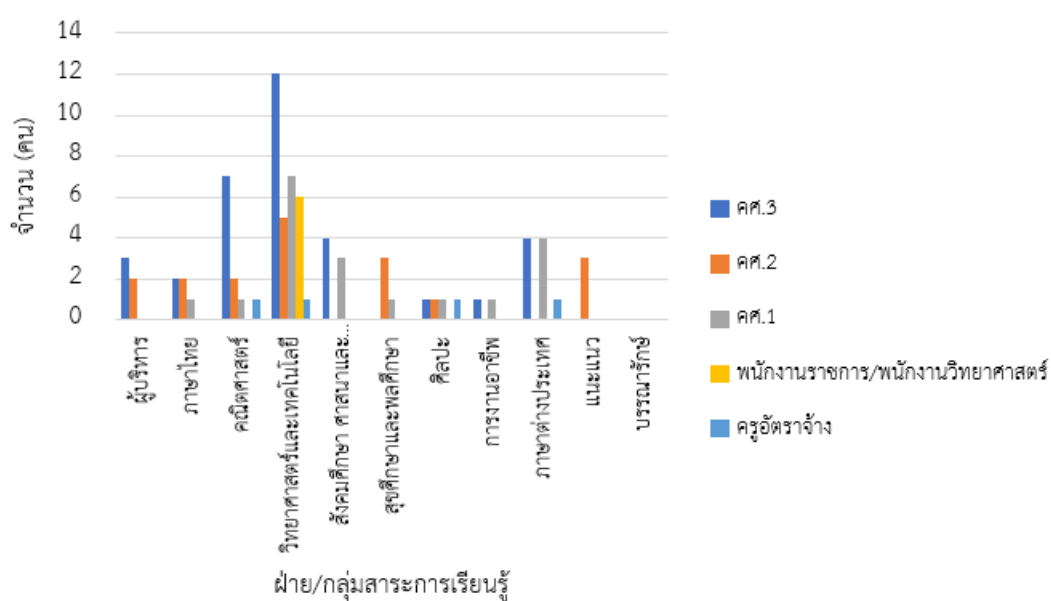
แผนภูมิแสดงจำนวนครูผู้สอนแยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้



3) ข้อมูลครูผู้สอนแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกตามตำแหน่งและวิทยฐานะ

ฝ่าย/ กลุ่มสาระการเรียนรู้	ตำแหน่งและวิทยฐานะ				
	ชำนาญการพิเศษ	ชำนาญการ	ไม่มีวิทยฐานะ	พนักงานราชการ	ครูอัตราจ้าง
ผู้บริหาร	3	2	-	-	-
ภาษาไทย	2	2	1	-	-
คณิตศาสตร์	7	2	1	-	1
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	12	5	7	6	1
สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	4	-	3	1	-
สุขศึกษาและพลศึกษา	-	3	1	-	-
ศิลปะ	1	1	1	-	1
การงานอาชีพ	1	-	1	1	-
ภาษาต่างประเทศ	4	-	4	-	1
แนะแนว	-	2	-	-	-
บรรณารักษ์	1	-	-	-	-
รวม	35	17	19	8	4

แผนภูมิแสดงจำนวนผู้บริหาร ครูและบุคลากร แยกตามวิทยฐานะ

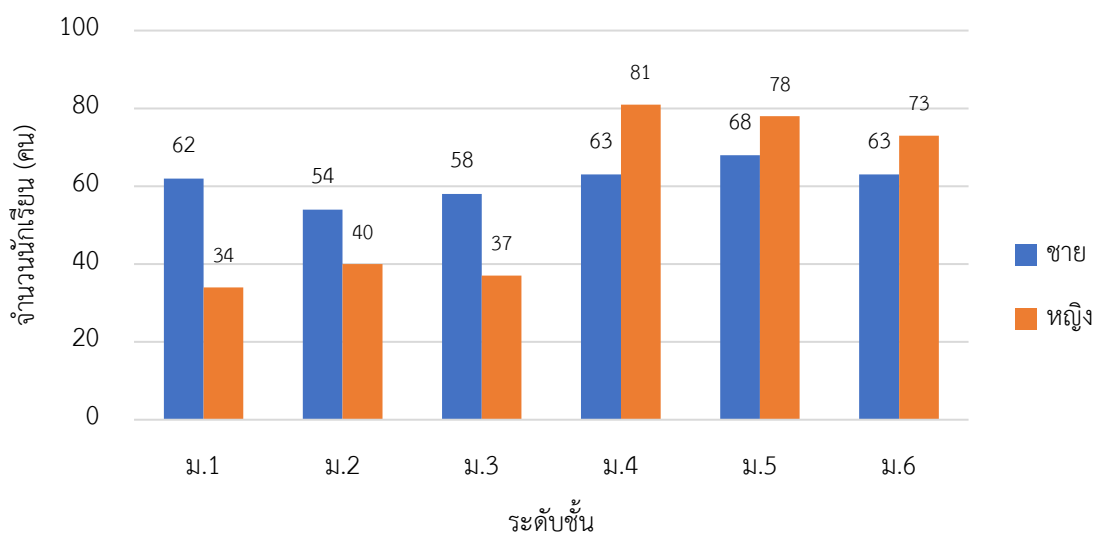


ยอดรวมนักเรียน ม.ต้น					ยอดรวมนักเรียน ม.ปลาย				
ระดับชั้น	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	ระดับชั้น	จำนวนห้อง	เพศ		รวม
		ชาย	หญิง				ชาย	หญิง	
ม.1/1	1	16	8	24	ม.4/1	1	12	12	24
ม.1/2	1	16	8	24	ม.4/2	1	10	14	24
ม.1/3	1	15	9	24	ม.4/3	1	10	14	24
ม.1/4	1	15	9	24	ม.4/4	1	10	14	24
รวม ม.1	4	62	34	96	ม.4/5	1	10	14	24
ม.2/1	1	13	11	24	ม.4/6	1	11	13	24
ม.2/2	1	13	9	22	รวม ม.4	6	63	81	144
ม.2/3	1	14	10	24	ม.5/1	1	11	13	24
ม.2/4	1	14	10	24	ม.5/2	1	11	13	24
รวม ม.2	4	54	40	94	ม.5/3	1	11	14	25
ม.3/1	1	15	8	23	ม.5/4	1	13	12	25
ม.3/2	1	14	10	24	ม.5/5	1	11	13	24
ม.3/3	1	14	10	24	ม.5/6	1	11	13	24
ม.3/4	1	15	9	24	รวม ม.5	6	68	78	146
รวม ม.3	4	58	37	95	ม.6/1	1	11	12	23
รวม ม.ต้น	12	174	111	285	ม.6/2	1	11	12	23
					ม.6/3	1	11	12	23
สรุปรวม	จำนวนห้อง	ชาย	หญิง	รวม	ม.6/4	1	9	13	22
ม.ต้น	12 ห้อง	174	111	285	ม.6/5	1	10	11	21
ม.ปลาย	18 ห้อง	194	232	426	ม.6/6	1	11	13	24
รวม	30 ห้อง	368	343	711	รวม ม.6	6	63	73	136
					รวม ม.ปลาย	18	194	232	426
จำนวนนักเรียนทั้งหมด 711 คน									

2.4.2 ข้อมูลนักเรียน จำแนกตามชั้นเรียนและจำแนกชาย-หญิง (ข้อมูลวันที่ 31 มีนาคม 2569)

ระดับชั้นเรียน	จำนวนห้อง	เพศ		รวม	เฉลี่ยต่อห้อง
		ชาย	หญิง		
ม.1	4	62	34	96	24
ม.2	4	54	40	94	24
ม.3	4	58	37	95	24
รวม ม.ต้น	12	174	111	285	24
ม.4	6	63	81	144	24
ม.5	6	68	78	146	24
ม.6	6	63	73	136	24
รวม ม.ปลาย	18	194	232	426	24
รวม	30	368	343	711	24

แผนภูมิแสดงจำนวนนักเรียน จำแนกตามระดับชั้น



2.4.3 ข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

ที่	รายการศึกษาต่อ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
จำนวนนักเรียน ม.3 ปีการศึกษา 2568		95	100
1	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง	46	48.42
2	General Educational Development (GED)	1	1.05
3	โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์	4	4.21
4	โรงเรียนสวนกุหลาบรังสิต (โครงการ วมว.)	1	1.05
5	โรงเรียนมอ.วิทยานุสรณ์ (โครงการ วมว.)	21	22.11
๖	โรงเรียนตรุณสิกขาลัย (โครงการ วมว.)	1	1.05
7	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ (โครงการ วมว.)	1	1.05
8	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์(ฝ่ายมัธยมศึกษา) (โครงการ วมว.)	1	1.05
9	โรงเรียนหาดใหญ่วิทยาลัย (โครงการ พสวท.)	2	2.11
10	โรงเรียนตะกั่วป่า "เสนานุกูล"	1	1.05
11	โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยขอนแก่น	1	1.05
12	โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา	3	3.16
13	โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล	1	1.05
14	โรงเรียนบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี)	1	1.05
15	โรงเรียนภูเก็ตวิทยาลัย	7	7.37
16	โรงเรียนสภาราชนี	3	3.16
จำนวนทั้งหมด		95	100

ข้อมูล ณ วันที่ 12 มิถุนายน 2569

ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ที่	คณะ	สถาบัน	จำนวน (คน)
1	แพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ศิริราชพยาบาล (มหาวิทยาลัยมหิดล) สถาบันพระบรมราชชนก (มหาวิทยาลัยมหิดล) มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โรงพยาบาลรามาริบัติ (มหาวิทยาลัยมหิดล) รวม	6 11 1 10 1 1 1 31
2	ทันตแพทยศาสตร์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวม	6 6
3	เภสัชศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ สถาบันพระบรมราชชนก มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยรังสิต มหาวิทยาลัยบูรพา รวม	1 4 1 2 1 1 10
4	พยาบาลศาสตร์	โรงพยาบาลรามาริบัติ มหาวิทยาลัยมหิดล สถาบันการพยาบาลศรีสวรินทิรา สภากาชาดไทย รวม	3 1 4
5	เทคนิคการแพทย์	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวม	1 1
6	รังสีเทคนิค	ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ รวม	3 3
7	แพทย์แผนจีน	มหาวิทยาลัยแม่ฟ้าหลวง รวม	1 1
8	กายภาพบำบัด	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ รวม	1 1
9	เวชศาสตร์ฉุกเฉิน	โรงพยาบาลรามาริบัติ มหาวิทยาลัยมหิดล รวม	1 1

ที่	คณะ	สถาบัน	จำนวน (คน)
10	สหเวชศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร สถาบันพระบรมราชชนก รวม	2 1 1 1 5
11	สาธารณสุขศาสตร์	มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ รวม	1 1 2
12	วิทยาศาสตร์	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยมหิดล มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ รวม	3 3 2 1 9
13	วิศวกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยพะเยา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์ มหาวิทยาลัยศิลปากร University of Manchester รวม	1 6 4 5 5 2 1 1 1 26
14	สังคมศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รวม	1 1 2
15	จิตวิทยา	จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวม	1 1
16	ศิลปกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ รวม	1 1
17	ศิลปศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	1

ที่	คณะ	สถาบัน	จำนวน (คน)
		รวม	1
18	ศึกษาศาสตร์	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1
		รวม	1
19	สถาปัตยกรรมศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1
		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1
		รวม	2
20	นิติศาสตร์	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	3
		มหาวิทยาลัยขอนแก่น	2
		มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2
		รวม	7
21	บริหารธุรกิจ	มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ	1
		มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1
		มหาวิทยาลัยมหิดล	1
		รวม	3
22	วิทยาการจัดการ	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	1
		รวม	1
23	พาณิชยศาสตร์และการบัญชี	มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์	2
		จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย	1
		รวม	3
24	นิเทศศาสตร์	มหาวิทยาลัยศิลปากร	1
		รวม	1
25	มนุษยศาสตร์	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	1
		รวม	1
26	สื่อสารมวลชน	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2
		รวม	2
27	ไม่ประสงค์ขึ้นคณะ	รวม	10
รวม			136

ข้อมูล ณ วันที่ 18 มิถุนายน 2569

2.5 ข้อมูลหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอน

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยกิต						รวม
	ม.1		ม.2		ม.3		
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	
1. ภาษาไทย							
- รายวิชาพื้นฐาน	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	9.0
- รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1							
: การเขียนเชิงวิจารณ์	-	-	1.0	-	-	-	1.0
2. คณิตศาสตร์							
- รายวิชาพื้นฐาน	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	9.0
- รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	6.0
3. วิทยาศาสตร์							
- รายวิชาพื้นฐาน	1.5+1.0	1.5	1.5	1.5+1.0	1.5+1.0	1.5	12.0
- รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1							
: การสืบเสาะอย่างวิทยาศาสตร์	1.5	-	-	-	-	-	1.5
: การออกแบบและเทคโนโลยี	-	1.0	-	-	-	-	1.0
: เริ่มต้นกับโครงงาน	-	1.5	-	-	-	-	1.5
: โครงงาน 1	-	-	1.0	-	-	-	1.0
: โครงงาน 2	-	-	-	1.0	-	-	1.0
: การสื่อสารและการนำเสนอ	-	-	-	-	1.0	-	1.0
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม							
- รายวิชาพื้นฐาน : สังคมศึกษา	1.0	1.0	1.0	1.0	1.0	0.5+0.5	6.0
: พุทธศาสนา	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
: ประวัติศาสตร์	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
- รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1							
: หน้าที่พลเมือง (ค.ส.ช.)	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	0.5	3.0
5. สุขศึกษาและพลศึกษา							
- รายวิชาพื้นฐาน							6.0
: สุขศึกษา+พลศึกษา	0.5+0.5	0.5+0.5	0.5+0.5	0.5+0.5	0.5+0.5	0.5+0.5	
6. ศิลปะ							
- รายวิชาพื้นฐาน	1.0	0.5+0.5	1.0	0.5+0.5	1.0	0.5+0.5	6.0
7. ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยี							
- รายวิชาพื้นฐาน	-	1.0	1.0	-	-	1.0	3.0

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยกิต						รวม
	ม.1		ม.2		ม.3		
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	
8. ภาษาต่างประเทศ							
- รายวิชาพื้นฐาน	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	1.5	9.0
- รายวิชาภาษาอังกฤษเพิ่มเติมกลุ่ม 1	-	-	-	0.5	0.5	1.0	2.0
- รายวิชาภาษาต่างประเทศที่ 2 เพิ่มเติมกลุ่ม 1	-	-	-	1.0	-	-	1.0
รวมหน่วยกิต รายวิชาพื้นฐานและ รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1	14.0	15.0	14.5	15.0	14.0	13.5	86.0
รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2	เลือกลงทะเบียนไม่น้อยกว่า 4.0 หน่วยกิต						4.0
รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า							90.0

* ปรับตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (ปรับปรุง 2560)

ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยกิต						รวม
	ม.4		ม.5		ม.6		
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	
รายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1							
1. ภาษาไทย	1.0*	1.0*	1.0*	1.0*	1.0*	1.0*	6.0
2. คณิตศาสตร์	1.5*+2.0*	1.5*	1.5*	1.5	1.5+1.0	1.5	12.0
3. วิทยาศาสตร์							35.0
3.1 ฟิสิกส์	1.5*	1.5	1.5	2.0	1.5	-	8.0
3.2 เคมี	1.5*	1.5	1.5	1.5	1.0	-	7.0
3.3 ชีววิทยา	1.5*	1.5	1.0	1.5	1.5	-	7.0
3.4 ดาราศาสตร์	-	0.5*	-	-	-	-	0.5
3.5 โลกศาสตร์และภูมิศาสตร์	-	1.0*	0.5*	-	-	-	1.5
3.6 วิทยาการคอมพิวเตอร์	1.0*	1.5	1.5	-	-	-	4.0
3.7 การออกแบบและพื้นฐานทางวิศวกรรม	1.0*	-	-	-	-	-	1.0
3.8 สัมมนาทางวิทยาศาสตร์	-	1.0	-	-	-	-	1.0

กลุ่มสาระการเรียนรู้	จำนวนหน่วยกิต						รวม
	ม.4		ม.5		ม.6		
	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	ภาค 1	ภาค 2	
3.9 การสืบเสาะและธรรมชาติทางวิทยาศาสตร์	1.0	-	-	-	-	-	1.0
3.10 การคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม	-	1.0	-	-	1.0	-	2.0
3.11 โครงการงานวิทยาศาสตร์	-	-	(1.0	(1.0)	-	-	2.0
4. สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม							12.0
4.1 สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	1.0*	1.0*	1.0*	1.0*	1.0*+0.5*	0.5*	6.0
4.2 มนุษย์และสิ่งแวดล้อม (+ภัยพิบัติ)	-	-	-	-	0.5*	-	0.5
4.3 การบูรณาการความรู้	-	-	-	1.0	-	1.0	2.0
4.4 ทักษะชีวิต**	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	0.25	1.5
5. สุขศึกษาและพลศึกษา	0.5*	0.5*	0.5*	0.5*	0.5*	0.5*	3.0
6. ศิลปะ	0.5*	0.5*	0.5*	0.5*	0.5*	0.5*	3.0
7. การงานอาชีพและเทคโนโลยี	-	-	-	-	1.0*	0.5*	1.5
8. ภาษาต่างประเทศ							13.5
8.1 ภาษาอังกฤษ	2.0*	2.0*	2.0*	2.0	2.0	2.0	
8.2 ภาษาต่างประเทศที่ 2 (เลือก 1 ภาษา)	-	-	1.5	-	-	-	
รวมหน่วยกิต รายวิชาพื้นฐานและ รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 1	16.25	16.25	15.75	14.25	15.25	7.75	86.0
รายวิชาเพิ่มเติมกลุ่ม 2	เลือกลงทะเบียนไม่น้อยกว่า 4.0 หน่วยกิต						4.0
รวมทั้งสิ้นไม่น้อยกว่า							90.0

หมายเหตุ : รายวิชาที่มีเครื่องหมาย * หมายถึงรายวิชาพื้นฐาน

2.6 ข้อมูลอาคารสถานที่

ข้อมูลพื้นที่ใช้สอย สภาพแวดล้อม ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ ของโรงเรียน

อาคาร	ประเภทของห้อง	จำนวน (ห้อง)
อาคารเรียน 1 (อาคารพิเศษ 3 ชั้น สร้างปี พ.ศ.2538)	ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์	9
	ห้องเรียน	9
	ห้องประชาสัมพันธ์	1
	ห้องพักครู	3
	ห้องสมุดวิทยาศาสตร์	1
	ห้องจุลชีววิทยา	1
	ห้องคณะกรรมการนักเรียน	1
	ห้องน้ำ	4
อาคารเรียน 2 (อาคารพิเศษ 4 ชั้น สร้างปี พ.ศ.2539)	ห้องพักครู	4
	ห้องแนะแนว	1
	ห้องเรียน	19
	ห้องน้ำ	4
	ห้องโสตทัศนศึกษา	2
	ห้องกลุ่มบริหารทั่วไป	1
	ห้องศูนย์ประสานงานเอเอฟเอส เขตตราง	1
	ห้องประชาสัมพันธ์	1
อาคารสำนักงาน (อาคารพิเศษ 2 ชั้น พร้อมทาง เชื่อม สร้างปี พ.ศ.2540)	ห้องประทับ	1
	ห้องกลุ่มบริหารวิชาการ	1
	ห้องกลุ่มบริหารงานบุคคล	1
	ห้องกลุ่มบริหารงบประมาณ	1
	ห้องผู้อำนวยการโรงเรียน	1
	ห้องแผนงานและโครงการ	1
	ห้องประชุมแคสเสด 1	1
	ห้องประชุมแคสเสด 2	1
หอนอนพิเศษ 3 ชั้น (เก่า)	ห้องคอมพิวเตอร์	4
	ห้องดนตรี	1
	ห้องนาฏศิลป์	1
	ห้องเรียนภาษาญี่ปุ่น	1

อาคาร	ประเภทของห้อง	จำนวน (ห้อง)
หอพักนักเรียน 4 ชั้น (4 หลัง)	หอพักนักเรียน	18
หอพักนักเรียนมาตรฐาน	หอพักนักเรียน	20
โรงฝึกงาน 1	ห้องนวัตกรรม	1
	ห้องผลิตสื่อ	1
โรงฝึกงาน 2	ห้องเรียนคหกรรม	1
	ห้องเรียนศิลปะ	1
โรงฝึกงาน 3	ห้อง STEM	1
	ห้อง Machine Shop	1
ศูนย์กีฬา	ห้องเรียน	4
	ห้องฟิตเนส	1
อาคารหอสมุดและแหล่งเรียนรู้	ห้องสมุดแหล่งเรียนรู้	1
อาคารหอประชุม – โรงอาหาร	หอประชุม	1
	โรงอาหาร	1
อาคารพยาบาล	ห้องพยาบาล	1

2.7 ข้อมูลแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา

รายชื่อแหล่งเรียนรู้ภายใน	รายชื่อแหล่งเรียนรู้ภายนอก
1. ห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ 2. ห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ 3. ห้องสมุดกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาฯ 4. ห้องปฏิบัติการชีวะ 1 5. ห้องปฏิบัติการชีวะ 2 6. ห้องปฏิบัติการเคมี 1 7. ห้องปฏิบัติการเคมี 2 8. ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ 1 9. ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ 2 10. ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทั่วไป 1 11. ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ทั่วไป 2 12. ห้องปฏิบัติการดาราศาสตร์ 13. ห้องปฏิบัติการ สอนวน.	1. มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ 2. มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ 3. มหาวิทยาลัยทักษิณ 4. มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช วิทยาเขต ตรัง 5. อุทยานประวัติศาสตร์พระนครศรีอยุธยา 6. พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติเจ้าสามพระยา 7. พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) 8. พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติพระนคร 9. BITEC บางนา 10. พิพิธภัณฑ์สัตว์น้ำห้วยก้อ 11. พิพิธภัณฑ์สถานแห่งชาติธรณีเฉลิมพระเกียรติ 12. บริษัทอะนิโมโนะโมโต้ จำกัด 13. บริษัทอยุธยาพลังงานสะอาด จำกัด 14. ศูนย์การเรียนรู้กลาง กฟผ.

รายชื่อแหล่งเรียนรู้ภายใน	รายชื่อแหล่งเรียนรู้ภายนอก
14. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ A	15. หอจดหมายเหตุ
15. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ B	16. วิทยาลัยเทคนิค ตรัง
16. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ D	17. กลุ่มวิสาหกิจชุมชนผ้าทอนาหมื่นศรี
17. ห้องคหกรรม	18. ถ้าเขาช่างหาย
18. ห้อง Machine Shop	19. โรงไฟฟ้าขนอม
19. ห้อง STEM	20. พิพิธภัณฑ์ลูกปิด
20. ห้องศิลปะ	21. วิสาหกิจชุมชน บ่อหินฟาร์มสเตย์
21. ห้องนาฏศิลป์	22. วัดพระศรีรัตนศาสดาราม
22. ห้องดนตรี	23. ค่ายลูกเสือศรีวิชัย จ.พัทลุง
23. ศูนย์กีฬา	24. น้ำพุร้อนเค็มรีสอร์ท
24. ห้องสมุดโรงเรียน	25. พิพิธภัณฑ์สถานคลองท่อม น้ำตกร้อน กระบี่
25. ห้อง E-Library	26. วัดพระงาม
26. ห้อง Meeting Room	27. สนามกีฬาเทศบาลนครตรัง
27. ห้อง Sound Lab	28. สวนพริกไทย ปะเหลียน
28. ห้อง Co-working Space 1	29. ป่าในเมือง “สวนป่าพระราชวัง” จ.กระบี่
29. ห้อง Co-working Space 2	30. โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย เลย
30. ห้อง Mini Theater	31. ศูนย์การเรียนรู้การพัฒนาที่ดินตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง นายไม ไกรสุทธิ์
31. ห้องโสตทัศนูปกรณ์	32. ไร่บุญธรรมสวนผสม
32. ป้ายบอร์ดในห้องเรียน	33. วังวาดี ป่าพะยอม จ.พัทลุง
33. ป้ายนิเทศบริเวณโรงเรียน	34. แหล่งเรียนรู้เส้นทางธรรมชาติเขาขนานน้ำ
34. ป้ายบอร์ดระหว่างห้องเรียน	35. หอศิลป์อันดามัน
35. ห้องแนะแนว	36. กระบี่ฟร้อน เบย์ รีสอร์ท
36. ห้องโสตทัศนศึกษา 1	37. ศูนย์การเรียนรู้เครื่องปั้นดินเผา บ้านมะยิง
37. ห้องโสตทัศนศึกษา 2	38. เขาพलयดาร์รีสอร์ท จ.นครศรีธรรมราช
38. หอประชุม	39. อุทยานพลังงาน ศูนย์บริการวิชาการที่ 9
39. ห้องประชุมแคสเสด	40. กิตติภูมิ ฮิลล์ จ.นครศรีธรรมราช
40. ห้องประชุมแคสเสด 2	
41. ห้องเรียนภาษาญี่ปุ่น	
42. ห้องศูนย์ประสานงานเอเอฟเอส	
43. ห้อง Innovation Space	

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.1 มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน

◆ แผนการดำเนินการ/การตั้งเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ (5 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
1.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คติวิเคราะห์ เขียนภาษาไทย ระดับดีเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.3 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญทางด้านความสามารถในการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.4 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินความสามารถนำเสนอผลงาน ระดับดีตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.5 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่มีความสามารถในการสื่อสารระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (2 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
2.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินการคิดวิเคราะห์ ระดับดีเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการคิด ระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
3.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยี ในการสร้างผลงาน ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และนำเสนอผลงานตนเองได้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (8 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.3 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.4 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.5 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.6 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.7 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.8 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 6 มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
6.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
6.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
1.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีทักษะชีวิตในการเป็นนักเรียนประจำ ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
2.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างและหลากหลาย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและมีพื้นฐานทางด้านสังคมที่ต่างกัน	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม (6 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 ร้อยละ 60 ของผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายแข็งแรง สุขภาพกาย อัตราการเจริญเติบโต (ค่า BMI) ในระดับปกติ ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่น้อยกว่า 80 ชั่วโมงต่อปีการศึกษาและผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.3 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีภาวะทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.4 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการประเมินสุขภาวะจิตสังคมจากการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลอยู่ในกลุ่มปกติ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.5 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนผ่านการประเมินกิจกรรมสาธารณประโยชน์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.6 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ และนันทนาการ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

◆ กระบวนการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ โครงการส่งเสริมการรักการอ่าน โครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่การเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น และนักพัฒนานวัตกรรมสู่สากล ด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี พัฒนาทักษะภาษาไทย ภาษาอังกฤษและภาษาต่างประเทศที่สองโดยเน้นทักษะการสื่อสาร การจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่านและการเขียนเชิงวิชาการ การพูดในที่สาธารณะ การนำเสนอผลงาน การอภิปรายกลุ่ม การแก้ปัญหาในชีวิตประจำวัน

1.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจัยญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยมีการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน กำหนดเป้าหมายให้ผู้เรียนมีทักษะการคิดขั้นสูง และออกแบบหลักสูตรรวมถึงกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น Problem-Based Learning และ Project-Based Learning พร้อมทั้งพัฒนาครูและจัดกิจกรรมเสริมต่าง ๆ อย่างหลากหลาย จากนั้นมีการดำเนินการสอนและกิจกรรมที่ส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ วิจัยญาณ และการแก้ปัญหา ผ่านโครงงาน เวทีวิชาการ ค่าย STEM และการแข่งขันต่าง ๆ ควบคู่กับการใช้คำถามระดับสูงตาม Bloom's Taxonomy และการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ อีกทั้งยังมีการตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่องด้วยวิธีที่หลากหลาย เช่น แบบทดสอบ ผลงาน และการสังเกตพฤติกรรม รวมถึงการสะท้อนผลร่วมกันของทุกฝ่าย เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร การสอน และเครื่องมือประเมินให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ตลอดจนพัฒนาครู สร้างเครือข่ายความร่วมมือ และจัดแผนพัฒนารายบุคคลให้ผู้เรียน สุดท้ายการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องนี้ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการคิดสูงขึ้น สอดคล้องกับเป้าหมายของโรงเรียนในการสร้างนักคิด นักวิจัย และนักนวัตกรรมคุณภาพในอนาคต

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

สถานศึกษาดำเนินโครงการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่การเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์ นักคิดค้น และนักพัฒนานวัตกรรมสู่สากล จัดกิจกรรมพัฒนาทักษะการวิจัย โดยให้นักเรียนได้ทำโครงงาน วิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์อย่างเข้มข้น การจัดค่ายวิชาการและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเพื่อเสริมทักษะและองค์ความรู้เฉพาะทางและมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัยและหน่วยงานทั้งในและต่างประเทศ

1.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

สถานศึกษาดำเนินการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ที่ทันสมัย มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดกระบวนการเรียนการสอนให้นักเรียนได้ใช้สมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีในการสร้างผลงานในแต่ละรายวิชา รวมทั้งสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และนำเสนอผลงานของตนเองได้ ผู้สอนประเมินสมรรถนะผู้เรียนตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เช่น การใช้เทคโนโลยีสร้างผลงาน การสืบค้นและนำเสนอข้อมูล ฯลฯ

1.5 ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ โดยวางแผนที่ครอบคลุมการศึกษานโยบาย วิเคราะห์หลักสูตร และข้อมูลผลสัมฤทธิ์ย้อนหลัง เพื่อนำมากำหนดเป้าหมายและจัดทำแผนพัฒนาผู้เรียนผ่านโครงการต่าง ๆ ที่เน้นการเรียนรู้เชิงรุก จากนั้นดำเนินการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น Active Learning, Inquiry-Based Learning, Project-Based Learning และ STEM ควบคู่กับการส่งเสริมโครงงาน การแข่งขันทางวิชาการ และการสอนซ่อมเสริมตามศักยภาพรายบุคคล รวมทั้งติดตามผลการเรียนอย่างต่อเนื่องโดยใช้เทคโนโลยีและฐานข้อมูลเพื่อวิเคราะห์พัฒนาการของผู้เรียน ในชั้นตรวจสอบ โรงเรียนมีการประเมินผลทั้งในระดับรายวิชา ระดับสถานศึกษา และผลการทดสอบระดับชาติ พร้อมทั้งนิเทศและสะท้อนผลการสอนของครูอย่างสม่ำเสมอ สุดท้ายได้นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการสอน โครงการ และพัฒนาศักยภาพครู รวมถึงส่งเสริมการเรียนรู้ร่วมกันผ่าน PLC เพื่อนำไปสู่การยกระดับคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องในปีถัดไป

1.6 ผู้เรียนมีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

สถานศึกษาดำเนินการคัดกรองผู้เรียนด้านบุคลิกภาพและความสนใจในอาชีพ โดยให้ผู้เรียนทำแบบทดสอบบุคลิกภาพที่สอดคล้องกับอาชีพ และแบบทดสอบความสนใจในอาชีพ จัดกิจกรรมแนะแนว การศึกษาต่อและอาชีพ โดยครูแนะแนว รุ่นพี่แคะแสดตรัง สถาบันการศึกษาต่าง ๆ กิจกรรมฟังบรรยายด้านบุคลิกภาพ กิจกรรมฟังบรรยายด้านอาชีพและการศึกษาต่อจากนักวิชาการทั้งในและต่างประเทศ ผู้ประกอบอาชีพต่าง ๆ ที่ประสบความสำเร็จ เพื่อสร้างแรงบันดาลใจแก่ผู้เรียนให้มีเจตคติที่ดีต่องานอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและเป็นแนวทางในการเลือกศึกษาต่อและประกอบอาชีพในอนาคต

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

สถานศึกษาดำเนินโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ โครงการส่งเสริมความมีระเบียบวินัยและความประพฤติผู้เรียน โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน มีกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนา หรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม ผ่านกิจกรรมค่ายคุณธรรม กิจกรรมดักบาตร กิจกรรมวัน

สำคัญทางศาสนา โครงการพึงบรยายด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี โครงการพึงบรยายด้านสังคม ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและดนตรี โครงการศึกษาดูงานด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี สังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ละโบราณคดี โครงการส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมนักเรียน โครงการค่ายแรมคืน ลูกเสือ – เนตรนารี ฯลฯ

2.2 นักเรียนมีความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

สถานศึกษาการจัดการเรียนรู้รูปแบบที่มุ่งบูรณาการความรู้ทางวิชาการเข้ากับวัฒนธรรมไทย โดยใช้การศึกษาดูงานเป็นตัวเชื่อมให้ผู้เรียนเห็นความสัมพันธ์ระหว่างเทคโนโลยีกับภูมิปัญญาท้องถิ่นอย่างกลมกลืน เน้นให้ผู้เรียนไม่เพียงแค่เข้าใจประวัติศาสตร์ แต่เกิดความภาคภูมิใจและตระหนักถึงการอนุรักษ์ผ่านการลงมือปฏิบัติจริง พร้อมทั้งพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์จากการพึงบรยายและการเรียนรู้ในสถานที่จริง โดยมีการวางแผนเชื่อมโยงหลักสูตรหลายกลุ่มสาระ ออกแบบโครงการและกิจกรรม Active Learning ที่หลากหลาย จากนั้นดำเนินกิจกรรมทั้งการศึกษาดูงาน การพึงบรยาย และการสร้างชิ้นงานบูรณาการความรู้ ในขั้นตรวจสอบมีการประเมินทั้งด้านความรู้ ทักษะการคิด และเจตคติความเป็นไทย รวมถึงการสรุปผลเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาการจัดการเรียนรู้ พร้อมทั้งขยายผลความสำเร็จผ่านการเผยแพร่ผลงานของนักเรียนสู่สาธารณะ ทำให้เกิดการเรียนรู้ที่มีความหมายและยั่งยืน

2.3 นักเรียนมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

สถานศึกษาดำเนินโครงการส่งเสริมอัตลักษณ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียน โครงการส่งเสริมความมีระเบียบวินัยและความประพฤติผู้เรียน โครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน โครงการส่งเสริมประชาธิปไตย ให้ผู้เรียนปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม ผ่านกิจกรรมค่ายคุณธรรม กิจกรรมตักบาตร กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา จัดอบรมบุคลิกภาพที่ดีและความเป็นผู้นำให้กับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 มีการใช้กระบวนการเชิงประจักษ์ในการจำลองสังคมและส่งเสริมทักษะการใช้ชีวิตของผู้เรียนในโรงเรียนประจำ โดยให้ผู้เรียนเรียนรู้การช่วยเหลือตนเองและเรียนรู้การอยู่ร่วมกับผู้อื่น ผ่านกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้แก่ กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี กิจกรรมชุมนุม กิจกรรมวันชาวหอ กิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย และกิจกรรมกลุ่มที่ผู้เรียนจะต้องฝึกการทำงานและการอยู่ร่วมกับผู้อื่น โดยมีบทบาทหน้าที่ที่แตกต่างกัน ทั้งการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี เพื่อให้ผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างอย่างหลากหลาย

2.4 นักเรียนมีสุขภาพทางร่างกายและจิตสังคม

สถานศึกษาดำเนินโครงการส่งเสริมการออกกำลังกายและทดสอบสมรรถภาพทางกาย โครงการแข่งขันกีฬา กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย (จ.ภ.สัมพันธ์) โครงการพึงบรยาย ด้านการพัฒนาบุคลิกภาพและความฉลาดทางด้านอารมณ์ มีกิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง สุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย ส่งเสริมให้ผู้เรียนเล่นกีฬาหลังเลิกเรียน มีกิจกรรมการแข่งขันกีฬาแคสเสดเกมส์ การจัดแข่งขันกีฬาประเพณี และนับชั่วโมงการออกกำลังกายให้กับผู้เรียน เพื่อนำไปเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและฝึกทักษะชีวิตผู้เรียนจากการอยู่ร่วมกันในหอพักและการใช้ชีวิตในโรงเรียนประจำ

◆ ผลการดำเนินการ/การบรรลุผลสำเร็จ

เนื่องจากสถานศึกษาเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่รับเฉพาะนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษและมีระบบการคัดกรองที่เข้มข้น ส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ตามเกณฑ์พื้นฐานบรรลุเป้าหมายที่ร้อยละ 100 อย่างไรก็ตาม สถานศึกษาได้มุ่งเน้นการประเมินในระดับที่ท้าทายขึ้น เช่น การสร้างนวัตกรรมระดับนานาชาติ

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาสูงกว่าค่าเป้าหมาย โดยจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ดังนี้

- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ

3.0 ขึ้นไป

- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ระดับ

3.0 ขึ้นไป

- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 3.0

ขึ้นไป

- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
- ร้อยละ 100 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับ 3.0 ขึ้นไป

ผลสำเร็จที่เกิดขึ้น มาจากการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ทำให้ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสาร สามารถในการรับและส่งสาร ใช้ภาษาถ่ายทอดความคิด ความรู้ ความเข้าใจความรู้สึก และทัศนะของตนเองเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารและประสบการณ์ ตลอดจนการเลือกใช้วิธีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ โดยคำนึงถึงผลกระทบที่มีต่อตนเองและสังคม ผู้เรียนสามารถอ่าน คิด วิเคราะห์ได้ดีขึ้น มีความสนใจและรักการอ่านมากขึ้น ผ่านการอ่านสื่อ หนังสือ หรือบทความที่หลากหลาย มีการพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ วิพากษ์ วิจัย สามารถเขียนเรียงความ เขียนบรรยาย และเขียนอธิบายได้ชัดเจนขึ้น ลดข้อผิดพลาดด้านการสะกดคำ ไวยากรณ์ และรูปแบบประโยค มีความสามารถในการ

การถ่ายทอดความคิดเป็นลายลักษณ์อักษรได้ดีขึ้น กล้าแสดงออกและมีความมั่นใจในการพูดมากขึ้น สามารถนำเสนอความคิดเห็นในที่สาธารณะและอภิปรายได้ ใช้ภาษาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ต่าง ๆ อีกทั้งพัฒนาทักษะการแก้โจทย์ปัญหาทางคณิตศาสตร์ได้เร็วและแม่นยำขึ้น เข้าใจการประยุกต์ใช้หลักคณิตศาสตร์ในชีวิตประจำวัน มีความคิดเชิงตรรกะและการวิเคราะห์ที่ดีขึ้น อีกทั้งมีพัฒนาการด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักคิด นักวิจัย และนักสร้างสรรค์นวัตกรรมที่มีคุณภาพในอนาคต มีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสร้างสรรค์ผลงานในระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นข้อมูล วิเคราะห์ และนำเสนอผลงานได้อย่างเหมาะสม โดยนักเรียนสามารถประยุกต์ใช้เครื่องมือดิจิทัล เช่น โปรแกรมนำเสนอข้อมูล โปรแกรมจัดการเอกสาร และสื่อมัลติมีเดีย ในการเรียนรู้และการแสดงผลงานได้อย่างคล่องแคล่ว สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมสนับสนุนทักษะ ICT อย่างต่อเนื่อง เช่น กิจกรรมโครงงานคอมพิวเตอร์ การเรียนรู้แบบออนไลน์ และการแข่งขันทักษะด้านเทคโนโลยี ครูมีการบูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับการจัดการเรียนรู้ ส่งผลให้การเรียนการสอนมีความทันสมัย และตอบสนองต่อวิถีชีวิตยุคดิจิทัล ส่งผลให้ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มีศักยภาพและเลือกศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผู้เรียนมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด มีทักษะชีวิตในการเป็นนักเรียนประจำ มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น และเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย นอกจากนี้ ผู้เรียนยังมีสุขภาวะทางร่างกาย แข็งแรง สุขภาพกาย อัตราการเจริญเติบโต (ค่า BMI) ในระดับปกติ ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย ซึ่งผู้เรียนทุกคนได้เข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่น้อยกว่า 80 ชั่วโมงต่อปีการศึกษา และผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย มีวุฒิภาวะทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ รวมทั้งมีผลการประเมินสุขภาวะจิต สังคมจากการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลอยู่ในกลุ่มปกติ

ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565-2568

สมรรถนะสำคัญ ของผู้เรียน	การประเมินตามหลักสูตรสถานศึกษา (ร้อยละ)							
	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567		ปีการศึกษา 2568	
	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล
1. ความสามารถในการสื่อสาร	85	97.74	90	100	90	97.74	90	100
2. ความสามารถในการคิด	85	91.16	90	100	90	98.31	90	100
3. ความสามารถในการแก้ปัญหา	85	100	90	100	90	100	90	100
4. ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	85	100	90	100	90	100	90	100
5. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	85	100	90	100	90	100	90	100
6. ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	85	100	90	100	90	100	90	100
7. ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	85	99.24	90	90.77	90	99.97	90	100
8. ความสามารถในการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์	85	100	90	100	90	100	90	100
เฉลี่ย		98.52		98.85		99.50		100

ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา ปีการศึกษา 2565-2568

คุณลักษณะ อันพึงประสงค์	การประเมินตามหลักสูตรสถานศึกษา (ร้อยละ)							
	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567		ปีการศึกษา 2568	
	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล
1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	85	100	90	100	90	100	90	100
2. ภูมิใจในความเป็นไทย	85	100	90	100	90	100	90	100
3. มีจิตสาธารณะ	85	100	90	100	90	100	90	100
4. มีวินัย ซื่อสัตย์ สุจริต	85	100	90	100	90	100	90	100
5. มุ่งมั่นในการทำงาน พอเพียง	85	100	90	100	90	100	90	100
6. ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน	85	100	90	100	90	100	90	100
7. เห็นคุณค่าของการเรียนรู้ จากการปฏิบัติทดลองจริง	85	100	90	100	90	100	90	100
8. วิจัย ประดิษฐ์ คิดค้น	85	100	90	100	90	100	90	100
9. จิตใจเปิดกว้าง เชื่อใน เหตุผล	85	100	90	100	90	100	90	100
10. รักและเห็นคุณค่าของ การออกกำลังกาย	85	100	90	100	90	100	90	100
เฉลี่ย		100		100		100		100

ข้อมูลจำนวนงานวิจัยสิ่งแวดล้อมที่ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอในระดับชาติและนานาชาติ
ปีการศึกษา 2565-2568

ระดับผลงาน	จำนวนงานวิจัยสิ่งแวดล้อมที่ได้รับคัดเลือกให้นำเสนอในระดับชาติและนานาชาติ							
	ปีการศึกษา 2565		ปีการศึกษา 2566		ปีการศึกษา 2567		ปีการศึกษา 2568	
	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล	ค่าเป้าหมาย	ผล
ระดับชาติ	8	4	11	4	14	3	16	4
ระดับนานาชาติ		7		10		12		16
รวม		11		14		15		20

◆ จุดเด่น

- มีการพัฒนาทักษะการอ่าน การเขียน และการสื่อสารในทั้ง ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ ทำให้ผู้เรียนสามารถเข้าใจ ใช้ภาษาได้อย่างถูกต้อง และสื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญสำหรับการเรียนรู้ตลอดชีวิต

- ผลจากการพัฒนาทักษะการคิดคำนวณและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจที่ลึกซึ้งขึ้น แก้โจทย์ได้ดีขึ้น และสามารถนำไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน นอกจากนี้ยังช่วยให้เกิดความมั่นใจและพัฒนาทักษะทางตรรกะอย่างเป็นระบบ

- ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการสื่อสารที่ดีขึ้น โดยสามารถวิเคราะห์ได้ตามองค์ประกอบหลักของสมรรถนะด้านการสื่อสาร ซึ่งประกอบไปด้วย ทักษะการฟัง พูด อ่าน เขียน และการใช้เทคโนโลยีเพื่อการสื่อสาร

- ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานและชิ้นงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตามองค์ประกอบสำคัญของการนำเสนอ ซึ่งประกอบด้วย เนื้อหา โครงสร้าง การใช้ภาษา บุคลิกภาพ และการใช้สื่อประกอบ

- ผู้เรียนมีพัฒนาการด้านการสื่อสารภาษาญี่ปุ่นที่ดีขึ้น โดยสามารถสื่อสารในด้านต่าง ๆ เช่น การฟัง พูด อ่าน เขียน ได้ในระดับที่เหมาะสมกับระดับการเรียนรู้ของตนเอง

- การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ หลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาที่โดดเด่น สะท้อนจากผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการแก้ปัญหา พบว่า ผู้เรียนร้อยละ 97.75 มีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยมและผลการแข่งขันการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในระดับต่าง ๆ ที่ผู้เรียนได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

- มีการส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องทั้งในห้องเรียนและกิจกรรมนอกเวลาเรียน เช่น กิจกรรมคลินิกวิชาการ การทำโครงงาน และการสร้างสรรค์นวัตกรรมเป็นต้น

- ผู้เรียนมีทักษะการใช้เทคโนโลยีที่หลากหลาย ทั้งด้านการสร้างสรรค์ผลงาน การสืบค้นข้อมูล และการนำเสนออย่างมีประสิทธิภาพ

- มีการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการเทคโนโลยีเข้ากับกลุ่มสาระต่าง ๆ อย่างเหมาะสม ส่งผลให้ผู้เรียนสามารถนำความรู้ไปใช้ในชีวิตจริง โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านการเรียนรู้ในรายวิชาต่าง ๆ

- ครูสามารถออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เช่นการจัดการเรียนการสอนแบบ Gamification Base Learning

- ผู้เรียนมีความมั่นใจและกล้าแสดงออกในการนำเสนอผลงานโดยใช้สื่อดิจิทัล และมีความคิดสร้างสรรค์ในการประยุกต์ใช้เทคโนโลยี

- มีการใช้แพลตฟอร์มดิจิทัลเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ เช่น Google Classroom, Google Meet, Zoom, Line OA, เว็บไซต์โรงเรียน ฯลฯ

- มีการสร้างเวทีให้ผู้เรียนได้แสดงความสามารถ เช่น การแข่งขันทักษะ ICT, การจัดนิทรรศการผลงาน, การแข่งขัน Hackathon, การแข่งขัน TJ ฯลฯ

- ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศในทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่องติดต่อกันมากกว่า 5 ปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศถึงร้อยละ 54.74 และ 28.14 และในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศถึงร้อยละ 50.15 และ 18.14 ตามลำดับ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2567 ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 มีนักเรียนที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนในวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 17 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่ได้คะแนนเต็มในวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 6 คน

- นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีอัตราการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาร้อยละ 92.65 โดยสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศในสาขาวิชาที่มีการแข่งขันสูง เช่น แพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เกษศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เฉพาะทาง คิดเป็นร้อยละ 73.53 ของนักเรียนทั้งหมด และมีนักเรียนได้รับทุนการศึกษาต่อต่างประเทศจากหน่วยงานต่าง ๆ เช่น ทุนรัฐบาล ทุน พสวท. ทุนโอลิมปิกวิชาการ รวม 1 คน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

- นักเรียนของโรงเรียนประสบความสำเร็จในการแข่งขันทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติในสาขาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และดาราศาสตร์ ทั้งค่าย 1, ค่าย 2 และระดับชาติ รวม 65 รางวัล ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

- หลักสูตรของโรงเรียนมุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาที่โดดเด่น สะท้อนจากผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการแก้ปัญหา และผลการแข่งขันการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในระดับต่าง ๆ ที่นักเรียนได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

- โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาอยู่ในระดับสูง โดยมีค่าเฉลี่ยผลการเรียนรายวิชาและร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ตามสถานศึกษากำหนดในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

- ผู้เรียนมีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่น และผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษาภูมิปัญญาท้องถิ่น

- ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ทักษะชีวิตผ่านการจำลองสังคมในโรงเรียนประจำ และมีการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างอย่างหลากหลาย

- ผู้เรียนมีความสามารถทางด้านกีฬา มีพื้นฐานทางด้านร่างกายที่อยู่ในเกณฑ์ปกติ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าได้ มีน้ำใจนักกีฬา มีความสามัคคีในหมู่คณะ

◆ จุดควรพัฒนา

- มีข้อจำกัดในการถ่ายทอดความรู้ผ่านการเขียนเชิงวิชาการและการนำเสนอผลงาน โดยเฉพาะการเขียนรายงานการวิจัย บทความวิชาการ และการนำเสนอผลงานวิจัยในเวทีระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นทักษะสำคัญสำหรับนักเรียนที่มุ่งสู่การเป็นนักวิทยาศาสตร์และนักวิจัยในอนาคต จึงควรเสริมสร้างทักษะดังกล่าวให้เข้มแข็งมากขึ้น

- นักเรียนส่วนใหญ่ยังมีข้อจำกัดในการบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ มักจะใช้ความรู้เฉพาะในสาขาวิชาที่ตนถนัด เช่น ฟิสิกส์ เคมี หรือชีววิทยา โดยขาดการเชื่อมโยงศาสตร์อื่น ๆ เข้ามาประกอบการแก้ปัญหา ซึ่งในความเป็นจริงแล้ว การแก้ไขปัญหาที่ซับซ้อนในโลกปัจจุบันจำเป็นต้องใช้ความรู้แบบสหวิทยาการ (Interdisciplinary Approach) จึงควรส่งเสริมให้นักเรียนสามารถบูรณาการความรู้ข้ามศาสตร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น

- ขาดความต่อเนื่องในการพัฒนาผลงานให้สมบูรณ์ที่สุด โครงการส่วนใหญ่จะถูกพัฒนาเพียงเพื่อตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือการประกวดในเวทีต่าง ๆ แต่ไม่ได้รับการพัฒนาต่อยอดจนกลายเป็นผลงานที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงในวงกว้าง จึงควรสร้างระบบที่สนับสนุนการพัฒนาต่อยอดผลงานวิจัยและนวัตกรรมอย่างต่อเนื่อง

- มีข้อจำกัดในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อแก้ปัญหาในสถานการณ์จริง โดยเฉพาะปัญหาที่มีความซับซ้อน ไม่ชัดเจน และมีปัจจัยแวดล้อมที่หลากหลาย จึงควรส่งเสริมให้นักเรียนได้มีโอกาสในการนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริงมากขึ้น เพื่อพัฒนาทักษะการเชื่อมโยงความรู้ทางทฤษฎีสู่การปฏิบัติ

- ควรพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบบูรณาการระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ เพื่อส่งเสริมการเชื่อมโยงองค์ความรู้และการประยุกต์ใช้ในสถานการณ์จริง

- ควรพัฒนาระบบฐานข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้มีความเป็นระบบ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ วางแผน และพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- ควรพัฒนาระบบการติดตามและดูแลผู้เรียนรายบุคคล โดยเฉพาะผู้เรียนที่ต้องการการพัฒนาเพิ่มเติมด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ทักษะการใช้เทคโนโลยีของผู้เรียนบางคนยังอยู่ในระดับพื้นฐาน โดยเฉพาะการประยุกต์ใช้เทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาหรือการคิดเชิงวิเคราะห์

- ควรพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลสมรรถนะด้านเทคโนโลยีให้มีความหลากหลายและครอบคลุมทั้งทักษะพื้นฐานและทักษะระดับสูง

- ขาดระบบติดตามผลการใช้เทคโนโลยีของผู้เรียนในระยะยาว เช่น การพัฒนาแฟ้มสะสมงานด้าน ICT หรือการประเมินความก้าวหน้าเป็นรายบุคคล

- ควรส่งเสริมกิจกรรมหรือโครงการที่กระตุ้นการใช้เทคโนโลยีในเชิงสร้างสรรค์มากขึ้น เช่น การเขียนโปรแกรม การออกแบบสื่อมัลติมีเดีย การทำโครงงานนวัตกรรมดิจิทัล และการนำเสนอข้อมูลสารสนเทศหน้าชั้นเรียน ฯลฯ

- สำรวจแหล่งเรียนรู้ให้เหมาะสมกับจำนวนของผู้เรียนและระยะเวลาในการศึกษาแหล่งเรียนรู้
- ระยะทางในการไปศึกษาแหล่งเรียนรู้มีระยะทางที่ไกล ทำให้สิ้นเปลืองระยะเวลาในการกิจกรรม
- ผู้เรียนบางส่วนยังไม่สามารถใช้ชีวิตในการอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้ เช่น การปลื้กตัวอยู่คนเดียว

◆ แหล่งข้อมูลหลักฐานอ้างอิง

- 1) รายงานการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- 2) รายงานการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนรายบุคคล
- 3) รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และการแก้ปัญหา
- 4) หลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง
- 5) แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาทั้ง 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้
- 6) คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
- 7) คู่มือการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา
- 8) แบบบันทึกผลการเรียนประจำตัวนักเรียน (ปพ.5)
- 9) แบบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล (ปพ.6)
- 10) ระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล
- 11) รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
- 12) รายงานผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ของนักเรียน
- 13) รายงานผลการทดสอบโครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (TEDET)
- 14) ผลการทดสอบระดับนานาชาติ เช่น PISA เป็นต้น
- 15) รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี
- 16) รายงานผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
- 17) สถิติการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แยกตามสถาบัน คณะ และสาขาวิชา
- 18) ข้อมูลนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศ
- 19) ฐานข้อมูลศิษย์เก่าและการติดตามผลความสำเร็จในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ
- 20) ผลการประเมินเจตคติต่องานอาชีพ

- 21) ผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
- 22) แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
- 23) บทความวิชาการและผลงานวิจัยของนักเรียนที่ได้รับการเผยแพร่
- 24) เอกสารการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรผลงานนวัตกรรมของนักเรียน
- 25) แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ปีการศึกษา 2566 -2568
- 26) รายงานผลการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 27) รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
- 28) รายงานผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน
- 29) รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
- 30) รายงานการประเมินโครงการเกี่ยวกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 31) แผนการนิเทศการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2566 -2568
- 32) บันทึกการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอน
- 33) แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนของครูโดยนักเรียน ผู้ปกครอง และผู้บริหาร
- 34) ข้อมูลสถิติจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 35) รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
- 36) ข้อมูลการลงทะเบียนเรียนและผลการเรียนจากระบบทะเบียนวัดผล
- 37) ข้อมูลการให้บริการแนะแนวการศึกษาและอาชีพแก่นักเรียน
- 38) บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
- 39) ข้อมูลการใช้ทรัพยากรและความร่วมมือกับเครือข่ายโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย
- 40) รายงานกิจกรรมความร่วมมือกับโรงเรียนคู่มิตรในการพัฒนาโครงงานวิจัยของนักเรียน
- 41) ผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 42) ผลการประเมินรายวิชาทักษะชีวิต
- 43) รายงานผลกิจกรรมการเยี่ยมหอพัก
- 44) รายงานและภาพกิจกรรมวันชาวหอ
- 45) รายงานผลการทดสอบสมรรถภาพทางกาย
- 46) แบบบันทึกกิจกรรมการออกกำลังกาย
- 47) ผลการประเมินภาวะทางอารมณ์
- 48) ผลการคัดกรองนักเรียนรายบุคคลของครูที่ปรึกษา
- 49) รายงานการกิจกรรมสาธารณประโยชน์
- 50) รายงานผลการจัดกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา

- 51) รายงานผลการเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน
- 52) แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายวิชาลูกเสือ เนตรนารี
- 53) แบบบันทึกผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายวิชาชุมนุม
- 54) รายงานและภาพกิจกรรมวันสำคัญต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์
- 55) เกียรติบัตร โล่รางวัล และประกาศนียบัตรจากการแข่งขันทักษะทางวิชาการในระดับต่าง ๆ
- 56) ภาพกิจกรรม

รายการผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

ผู้เรียนมีสมรรถนะตามหลักสูตรสถานศึกษา : ความสามารถในการสื่อสาร

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

“การพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญจากวรรณกรรมด้วยบันได 6 ขั้น สู่รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ” โดย นายรัตนพันธ์ เจนวนิช ครูชำนาญการ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

- 2.1 เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความสำคัญของผู้เรียน
- 2.2 เพื่อส่งเสริมการคิดวิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลจากวรรณกรรม
- 2.3 สอดคล้องกับสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 3.1 การอ่าน

ตัวชี้วัด ม.3/3 ระบุใจความสำคัญและรายละเอียดของข้อมูลที่สนับสนุนจากเรื่องที่อ่าน

มาตรฐาน ท 5.1 วรรณคดีและวรรณกรรม

ตัวชี้วัด ม.3/3 สรุปความรู้และข้อคิดจากการอ่านเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอนออกแบบโดยใช้ฐานแนวคิด Active Learning (Bonwell, C. C. & Eison, J. A., 1991) ร่วมกับทฤษฎี Constructivism (Jean Piaget, 1972; Lev Vygotsky, 1978) ซึ่งเน้นให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเองผ่านกระบวนการลงมือปฏิบัติและปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ผสานกับแนวคิดกระบวนการอ่านขั้นสูงเทคนิคการสอนแบบบันได 6 ขั้น ของสถาบันภาษาไทยเพื่อพัฒนาทักษะด้านการอ่านของผู้เรียนตั้งแต่ระดับพื้นฐานไปสู่การอ่านเชิงวิพากษ์ระดับสูง อีกทั้งยังบูรณาการร่วมกับแนวคิด Game-based Learning (Prensky, Marc, 2001) ใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัลที่ทันสมัยในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแต่ละขั้นตอนของบันไดทั้ง 6 ขั้น ดังนี้

บันไดขั้นที่ 1 อ่านเรื่องให้จบ (อ่านทั้งเรื่องแล้วสรุปใจความสำคัญ)

ประยุกต์ใช้กิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุกผ่านแพลตฟอร์ม Word wall ควบคู่กับเทคนิค 5W1H เพื่อพัฒนาทักษะการจับใจความสำคัญ โดยให้ผู้เรียนอ่านนิทาน เรื่อง “ปลาตาว” แล้วตอบคำถามสำคัญ ได้แก่ ใคร ทำอะไร เมื่อใด ที่ไหน เพราะเหตุใด และอย่างไร ผ่านเกม PACMAN ซึ่งช่วยกระตุ้นการมีส่วนร่วมและเสริมสร้างความเข้าใจในภาพรวมของเนื้อหาอย่างเป็นระบบ

บันไดขั้นที่ 2 ค้นพบคำสำคัญ (ค้นหาคำสำคัญจากบทอ่าน)

นักเรียนฝึกวิเคราะห์บทอ่านเพื่อระบุคำสำคัญ (Keywords) โดยอาศัยการสังเกตคำหรือแนวคิดที่ปรากฏซ้ำ ๆ อย่างต่อเนื่องตั้งแต่ต้นจนจบเรื่อง อันเป็นกลไกสำคัญในการสรุปสาระหลักของเนื้อหาอย่างมีประสิทธิภาพ และใช้เกมปันทักทายบนแพลตฟอร์ม Gamilab เสริมแรงจูงใจและการมีส่วนร่วมในการเรียนรู้

บันไดขั้นที่ 3 บททอนตัดส่วนขยาย (วิธีการตัดพลดความ)

นักเรียนวิเคราะห์โครงสร้างข้อความ โดยแยกใจความสำคัญออกจากส่วนขยาย เช่น การให้คำจำกัดความ การอธิบาย การยกตัวอย่าง การเปรียบเทียบ และการให้เหตุผล ผ่านกิจกรรมบัตรข้อความหลากหลาย ซึ่งกำหนดรหัสสีเพื่อจำแนกประเภทของข้อมูล ผู้เรียนต้องตัดสินใจเลือกและจัดหมวดหมู่ข้อมูลอย่างมีเหตุผล ส่งผลให้เกิดการคิดอย่างมีวิจารณญาณและสามารถถกเถียงสาระสำคัญได้อย่างมั่นใจ

บันไดขั้นที่ 4 เติมคำเชื่อมที่หายไป (นำใจความสำคัญแต่ละย่อหน้ามาต่อกันด้วยคำเชื่อม)

นักเรียนฝึกการใช้คำเชื่อมและคำสันธาน เช่น “เพราะว่า” “ดังนั้น” “อย่างไรก็ตาม” เพื่อเชื่อมโยงใจความสำคัญจากแต่ละย่อหน้าให้มีความต่อเนื่องและสัมพันธ์กันอย่างเป็นระบบ โดยใช้กิจกรรมเกม Vonder Go ซึ่งช่วยพัฒนาทักษะการเรียบเรียงความคิดและการสื่อความหมายอย่างมีเหตุผล

บันไดขั้นที่ 5 สังเกตไว้คำขัดแย้ง (พิจารณาใจความสำคัญแต่ละย่อหน้าเพื่อเติมคำขัดแย้ง)

นักเรียนวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของใจความสำคัญในแต่ละย่อหน้า โดยจำแนกว่าเนื้อหามีลักษณะสอดคล้องหรือขัดแย้งกัน ผ่านกิจกรรมสื่อดิจิทัลบนแพลตฟอร์ม Thing link ในรูปแบบภาพปริศนา 360 องศา ผู้เรียนต้องค้นหาและจัดลำดับข้อมูลใหม่อย่างมีเหตุผล หากเนื้อหาสอดคล้องกันจะใช้คำเชื่อม แต่หากขัดแย้งจะใช้คำแสดงความขัดแย้ง เช่น “แต่” “ทว่า” “อย่างไรก็ตาม” เพื่อสะท้อนความสัมพันธ์ของข้อมูลอย่างชัดเจน

บันไดขั้นที่ 6 พลิกเพลงได้ทุกบทอ่าน (นำใจความสำคัญจากบันไดขั้น 1-5 มาเรียบเรียงใหม่แล้ว)

ผู้เรียนพัฒนาทักษะการสรุปใจความสำคัญในระดับสูง โดยนำผลจากบันไดขั้นที่ 1-5 มาประมวลวิเคราะห์ และเรียบเรียงใหม่อย่างเป็นระบบให้ถูกต้อง ผ่านกิจกรรม “หากันจนเจอ” ซึ่งมุ่งส่งเสริมการคิดวิเคราะห์ การจัดลำดับข้อมูล และการสังเคราะห์องค์ความรู้ใหม่ ทำให้ผู้เรียนสามารถจับใจความสำคัญได้อย่างมั่นใจและนำไปประยุกต์ใช้กับบทอ่านที่หลากหลายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4.1 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีพัฒนาการด้านทักษะการอ่านจับใจความสำคัญสูงขึ้นอย่างชัดเจน เมื่อเปรียบเทียบผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

4.2 นักเรียนที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพจากระดับชั้นเรียน ได้รับการคัดเลือกเป็นตัวแทนของสถานศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันในระดับจังหวัด ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับประเทศตามลำดับ ส่งผลให้ได้รับโล่รางวัลชนะเลิศระดับประเทศ จากการแข่งขัน “การอ่านจับใจความสำคัญ” โดยสถาบันภาษาไทย

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ในโครงการรักษารักษาไทย ปี พ.ศ. 2566 ณ โรงแรมเอเชียแอร์พอร์ต จ.ปทุมธานี

5. วิธีการประเมินผล

5.1 แบบประเมินผลงานตามสภาพจริง เพื่อประเมินจากผลงานของผู้เรียนตามสภาพจริง มีหลักฐานเชิงประจักษ์ เช่น ลำดับคะแนน และชิ้นงานจากกิจกรรมเกมการอ่านในแต่ละชั้น การเขียนสรุปใจความสำคัญและแบบบันทึกกิจกรรม ซึ่งสะท้อนความรู้และความเข้าใจที่คงทนของผู้เรียน

5.2 แบบสังเกตพฤติกรรมการเรียนรู้ เพื่อประเมินพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนระหว่างการจัดกิจกรรมในชั้นเรียน โดยพิจารณาจากการมีส่วนร่วม ความตั้งใจ และการแสดงออกทางความคิดอย่างเหมาะสม

5.3 แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ (หลังเรียน) เพื่อประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากแบบทดสอบหลังเรียนและพิจารณาผลสำเร็จเชิงประจักษ์จากการเข้าร่วมการแข่งขันในระดับประเทศ

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

6.1 สมรรถนะและความคิดสร้างสรรค์ของครูผู้สอน

ครูผู้สอนมีบทบาทสำคัญในการออกแบบการจัดการเรียนรู้เชิงรุก โดยสามารถบูรณาการความรู้ด้านเนื้อหา วิธีสอน และเทคโนโลยี ได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับกรอบแนวคิด TPACK (Mishra, Punya & Koehler, Matthew J., 2006) อันส่งผลต่อประสิทธิภาพของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้และการพัฒนาทักษะการคิดของผู้เรียน

6.2 สมรรถนะด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของครูผู้สอนและผู้เรียน

ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีและแพลตฟอร์มดิจิทัล เช่น Thinglink, Wordwall, Vonder Go และ Gamilab ช่วยส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและเพิ่มประสิทธิภาพในการเรียนรู้ตามแนวคิด Game-based Learning ทำให้ผู้เรียนเกิดแรงจูงใจและสามารถเรียนรู้ได้อย่างต่อเนื่องและมีความหมาย

6.3 บรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการมีส่วนร่วม

การจัดสภาพแวดล้อมในชั้นเรียนที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็น แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกันอย่างสร้างสรรค์ สอดคล้องกับแนวคิด Constructivism ที่เน้นการสร้างองค์ความรู้ผ่านปฏิสัมพันธ์ทางสังคม ส่งผลให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้อย่างลึกซึ้ง

6.4 การฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและการสนับสนุนจากสถานศึกษา

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ รวมทั้งการได้รับการสนับสนุนจากสถานศึกษา ทั้งด้านนโยบาย ทรัพยากร และโอกาสในการพัฒนา ส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการอย่างยั่งยืน และสามารถแสดงศักยภาพได้อย่างเต็มที่ในเวทีการแข่งขันหรือสถานการณ์จริง

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

ในปีการศึกษา 2567 ผลงานการจัดการเรียนการสอนได้รับการเผยแพร่ผ่านรายการ “เสาร์ ธรรมชาติกับครอบครัวภาษาไทย” ของสถาบันภาษาไทย สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) โดยได้รับการยอมรับและการชื่นชมในระดับประเทศ เนื่องจากผู้จัดทำได้รับเกียรติบัตรรับรองการนำเสนอผลงานจาก นางอัมพร พินะสา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และได้รับหนังสือชื่นชมจาก ว่าที่ร้อยตรีธนู วงศ์จินดา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพและความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

8.1 คลิปรายการ “เสาร์ธรรมชาติกับครอบครัวภาษาไทย” ของสถาบันภาษาไทย

<https://www.facebook.com/share/v/1AnxPwxQE/>

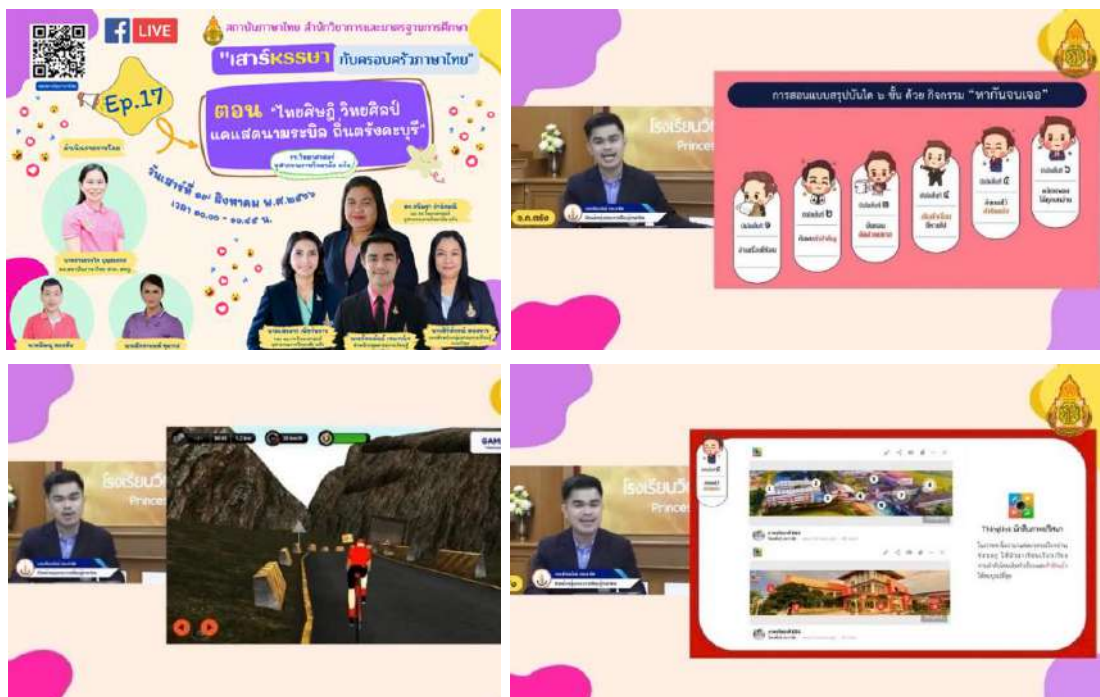
8.2 เกียรติบัตรและภาพกิจกรรม

<https://drive.google.com/drive/folders/19kTi1khc8ZOvoBhi1T0JD1DozmeoRkCo?usp=sharing>

8.3 ไฟล์นำเสนอในรายการ

<https://drive.google.com/file/d/1t3zCSb2ogW-FFc2orMX9rlyfN3nXkm-M/view?usp=sharing>

ภาพกิจกรรมขณะนำเสนอผลงาน



หนังสือชื่นชมจาก สพฐ.

[illegible]

ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา : มีจิตสาธารณะรวมทั้งมีจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

1. ข้อมูลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

“การบริหารจัดการกิจกรรมสถานักเรียนเพื่อเสริมสร้างกระบวนการวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียนด้วย PCSHS MODEL” โดยสถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อให้สถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้ดำเนินการตามวิถีประชาธิปไตย

2.2 เพื่อส่งเสริมการปกครองในระบอบประชาธิปไตยให้เข้มแข็งภายในโรงเรียนและขยายผลสู่ชุมชน

2.3 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักสิทธิ และหน้าที่ของตนเองและรู้จักเคารพสิทธิและความคิดเห็นของผู้อื่น มีความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อตนเองและสังคม

2.4 เพื่อส่งเสริมความสามัคคี และให้เกิดความมีน้ำใจต่อหมู่คณะ

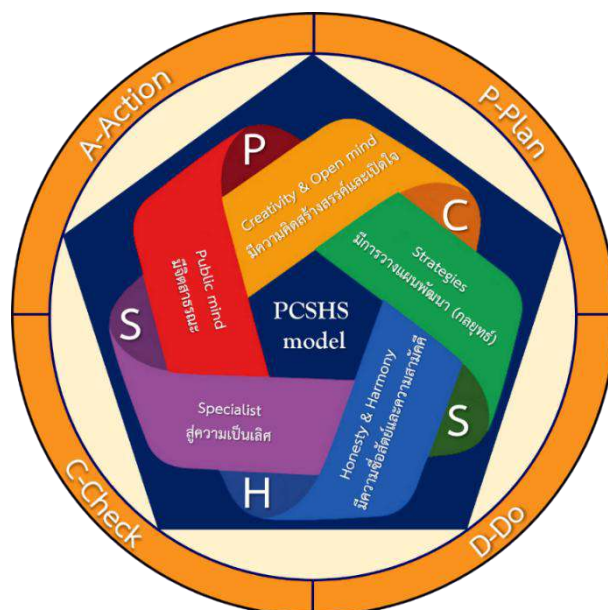
2.5 เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การบริหารจัดการกิจกรรมสถานักเรียนเพื่อสร้างกระบวนการวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียนด้วย PCSHS MODEL ซึ่งอยู่ในขั้นตอนของการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยในโรงเรียนและกิจกรรมชุมนุมสำนึกรักบ้านเกิด เพื่อส่งเสริมทักษะการทำงาน ความเป็นผู้นำ การทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความรับผิดชอบต่อส่วนรวม การอนุรักษ์ การพัฒนาสิ่งแวดล้อม เป็นกลไกสำคัญให้นักเรียนเห็นคุณค่าของระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตยและพัฒนาสังคมในโรงเรียนให้เป็นสังคมวิถีประชาธิปไตย ซึ่งเป็นกระบวนการในการพัฒนาศักยภาพการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี นักเรียนได้ฝึกทักษะและประสบการณ์ตามวิถีประชาธิปไตยและการใช้หลักธรรมาภิบาล สร้างโอกาสให้นักเรียนได้เรียนรู้การอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตยอย่างสงบสุข ส่งเสริมให้นักเรียนได้รู้จักสิทธิและหน้าที่ของตนเองและรู้จักเคารพสิทธิและความคิดเห็นของผู้อื่นมีความรับผิดชอบในหน้าที่ต่อตนเองและสังคม และส่งเสริมให้นักเรียนเกิด ความสามัคคีและให้เกิดความมีน้ำใจต่อหมู่คณะ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์และรู้จักคิดอย่างมีวิจารณญาณ เป็นพลเมืองดีในสังคมประชาธิปไตย

3.1 ลักษณะสำคัญของวิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ

วิธีหรือแนวทางปฏิบัติที่เป็นเลิศ สถานักเรียนโรงเรียนได้ใช้รูปแบบ PCSHS MODEL ซึ่งรูปแบบการพัฒนากิจกรรมการเสริมสร้างกระบวนการวิถีประชาธิปไตยของสถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เป็นรูปแบบที่ทางสถานักเรียนได้กำหนดขึ้นเอง จากประชุมใหญ่สถานักเรียนโดยผ่านเห็นชอบของผู้บริหารโรงเรียนและได้ประกาศ รวมทั้งเผยแพร่ ให้ทุกคนในโรงเรียนได้รับทราบ



ภาพ PCSHS MODEL เพื่อการทำงานสู่ความสำเร็จ

P = Public mind (มีจิตสาธารณะ) หมายถึง การที่สถานักเรียนเป็นผู้ให้และช่วยเหลือผู้อื่น แบ่งปันความสุขส่วนตนเพื่อทำประโยชน์แก่ส่วนรวม เข้าใจและเห็นใจผู้ที่มีความเดือดร้อน อาสาช่วยเหลือสังคม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้วยแรงกายสติ ปัญญา ลงมือปฏิบัติเพื่อแก้ปัญหา หรือร่วมสร้างสรรค์สิ่งที่ดีงามให้เกิดในโรงเรียนชุมชนและสังคม โดยไม่หวังสิ่งตอบแทน

C = Creativity & Open mind (มีความคิดสร้างสรรค์และเปิดใจ) หมายถึง การมีความคิดสร้างสรรค์ซึ่งมีความสามารถในการคิดได้หลากหลายและแปลกใหม่จากเดิม โดยสามารถนำไปประยุกต์ ทฤษฎี หรือหลักการได้อย่างรอบคอบและมีความถูกต้อง จนนำไปสู่การคิดค้นและสร้างสิ่งประดิษฐ์ที่แปลกใหม่หรือรูปแบบความคิดใหม่ รวมทั้งการเปิดใจของสถานักเรียนโดยไม่ยึดติดเพื่อรับฟังความคิดเห็นใหม่ ๆ จากนักเรียนทุกระดับชั้น เพื่อประโยชน์แห่งการพัฒนาและนำเสนอกิจกรรมที่ดีที่สุดให้นักเรียนทุกคน

S = Strategies (มีการวางแผนพัฒนา (กลยุทธ์)) หมายถึง กระบวนการตัดสินใจเพื่อขั้นตอนดำเนินงานของสถานักเรียน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ และการวางแผนกลยุทธ์จะต้องประกอบด้วย ขั้นตอนศึกษาข้อมูลเบื้องต้น, นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อนำไปใช้ในการจัดวางทิศทางการดำเนินกิจกรรมของสถานักเรียน เพื่อกำหนดกลยุทธ์ใช้เป็นแนวทางให้บรรลุเป้าหมายกำหนดไว้

H = Honesty & Harmony (มีความซื่อสัตย์และความสามัคคี) หมายถึง ความน่าไว้วางใจ ความรักดี ความเป็นธรรมและความบริสุทธิ์ใจของสถานักเรียนในการดำเนินกิจกรรมเพื่อประโยชน์ของนักเรียนอย่างแท้จริง และต้องมีความสามัคคีกันของหมู่คณะ รวมทั้งความพร้อมเพรียง ความกลมเกลียวเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ไม่ทะเลาะเบาะแว้งของสถานักเรียนเพื่องานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

S = Specialist (ผู้ความเป็นเลิศและยั่งยืน) หมายถึง การดำเนินงานของสถานักเรียนที่นำไปสู่ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ และมุ่งสู่การพัฒนาอย่างยั่งยืน ทั้งในปัจจุบันและในอนาคต

3.2 กลยุทธ์การกิจกรรมพัฒนา 4H

ในการดำเนินกิจกรรมสถานักเรียนโรงเรียน ดำเนินการโดยใช้กลยุทธ์การพัฒนากิจกรรม 4H ตามแนวทางการจัดกิจกรรมของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งสถานักเรียนได้บูรณาการเป็นแนวทางการดำเนินกิจกรรมให้สอดคล้องกับวิถีประชาธิปไตยและเพื่อให้บรรลุจุดมุ่งหมายตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

กิจกรรมพัฒนา 4H โดยเน้นหลัก 4H ได้แก่ กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) และกิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health)

กิจกรรมพัฒนาสมอง (Head) หมายถึง กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะการคิด เพื่อให้ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ ประเมินค่า ตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างสร้างสรรค์

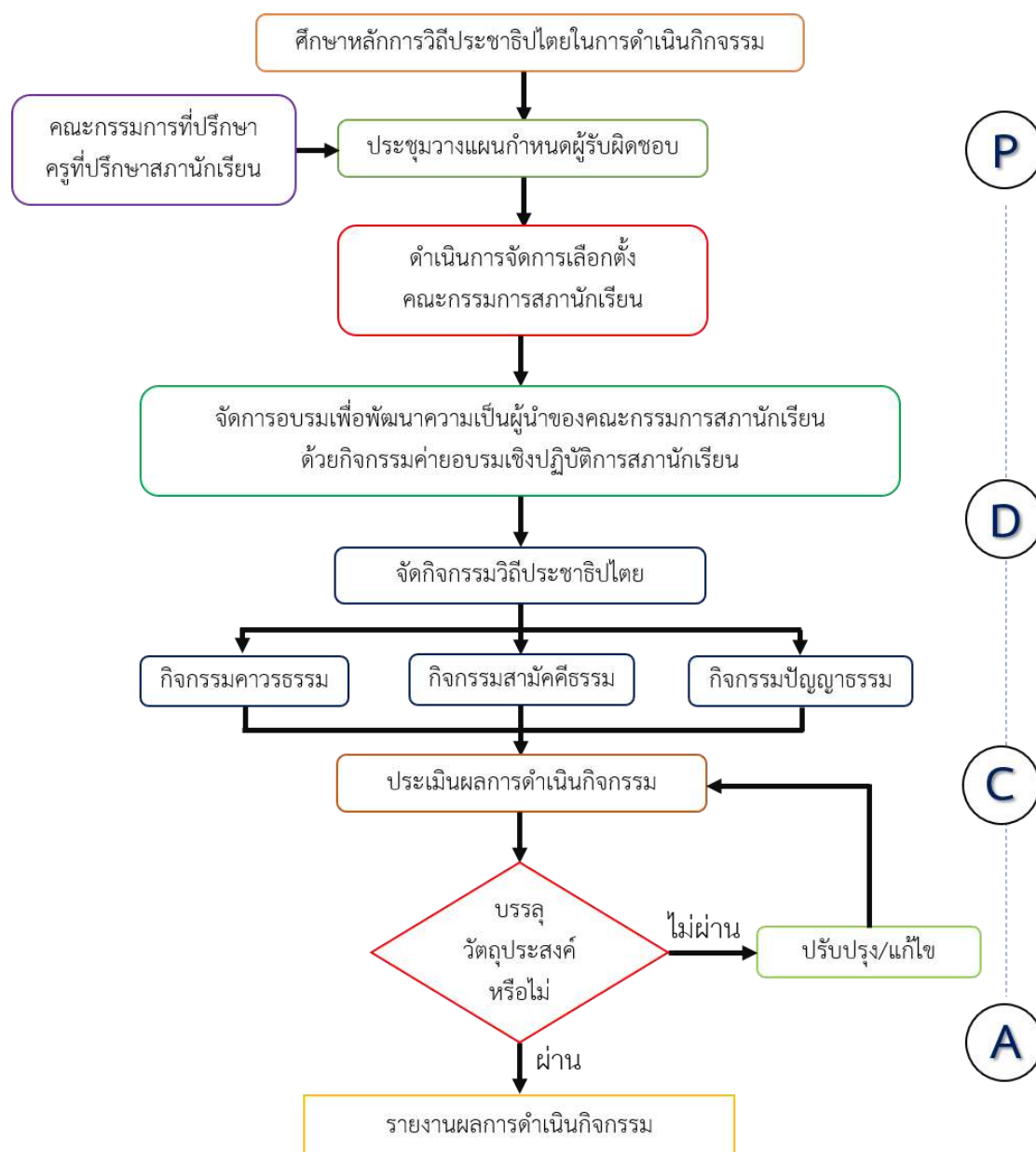
กิจกรรมพัฒนาจิตใจ (Heart) หมายถึง กิจกรรมส่งเสริม พัฒนา และปลูกฝังค่านิยม คุณธรรม จริยธรรม การทำประโยชน์เพื่อสังคม เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์จนเป็นลักษณะนิสัย และมีจิตสำนึกที่ดีต่อตนเองและส่วนรวม

กิจกรรมพัฒนาทักษะการปฏิบัติ (Hand) หมายถึง กิจกรรมสร้างเสริมทักษะการทำงาน ทักษะทางอาชีพที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนค้นพบความสามารถ ความถนัด และศักยภาพของตนเอง

กิจกรรมพัฒนาสุขภาพ (Health) หมายถึง กิจกรรมสร้างเสริมสุขภาวะเพื่อให้ผู้เรียนมีสมรรถนะทางกายที่สมบูรณ์ แข็งแรง มีเจตคติที่ดีต่อการดูแลสุขภาพ และมีทักษะปฏิบัติด้านสุขภาพจนเป็นนิสัย



แผนภาพกลยุทธ์การกิจกรรมพัฒนา 4H



Flowchart แสดงการทำงานของสภานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง
ด้วย PCSHS MODEL

3.3 การทำงานของสภานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง ด้วย PCSHS MODEL

3.3.1 การศึกษาหลักการประชาธิปไตย

สภานักเรียนศึกษาหลักการของหลักการวิถีประชาธิปไตยและร่วมกันเรียนรู้ถึงหลักการวิถีประชาธิปไตยว่าประกอบด้วยอะไรบ้าง จะสามารถนำหลักวิถีประชาธิปไตย ไปใช้ในการดำเนินกิจกรรมได้อย่างไร โดยกิจกรรมที่สภานักเรียนจะจัดขึ้นต้องเป็นกิจกรรมอยู่ภายใต้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับต่าง ๆ ของโรงเรียนและธรรมนูญสภานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง พุทธศักราช 2564 ยึด

มันในความถูกต้องดีงาม ซื่อสัตย์ จริงใจ ขยัน อดทน มีระเบียบ วินัย สุจริต ของทีมสภานักเรียน และส่งเสริมให้นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตระกูล ปฏิบัติจนเป็นนิสัย มีการประชาสัมพันธ์ถึงข้อมูลข่าวสาร ได้สะดวกและเข้าใจง่าย มีความถูกต้องอย่างชัดเจน โดยให้โอกาสให้ทุกคนเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ เสนอความคิดเห็น แนะนำ ปรีกษา และร่วมวางแผนผ่านกระบวนการประชุมสภานักเรียนและร่วมกันลงมือปฏิบัติ มีสำนึกในความรับผิดชอบต่อสังคม การใส่ใจปัญหาการบริหารจัดการ การกระตือรือร้นในการแก้ปัญหา และเคารพในความคิดเห็นที่แตกต่าง การจัดกิจกรรมต่าง ๆ เน้นการบริหารจัดการโดยมีการแบ่งหน้าที่ตามฝ่ายต่าง ๆ ร่วมกันรับผิดชอบและใช้ทรัพยากรที่มีจำกัดให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ส่วนรวม โดยรณรงค์ให้มีความประหยัด ใช้วัสดุอุปกรณ์อย่างคุ้มค่า รวมทั้งรักษาทรัพยากรธรรมชาติให้สมบูรณ์และยั่งยืน

3.3.2 การประชุมวางแผนและเตรียมการ

1. คณะกรรมการสภานักเรียนชุดเก่า ประชุมวางแผนร่วมกับครูที่ปรึกษาสภานักเรียน ดำเนินการจัดการเลือกตั้งคณะกรรมการสภานักเรียน ในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ และมีการประชุมวางแผนการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรมเพื่อหาผู้รับผิดชอบและทีมงาน/คณะทำงานที่ดี



2. แจ้งให้นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จัดตั้งพรรคการเมือง เตรียมตัวสมัครรับเลือกตั้งเป็นคณะกรรมการสภานักเรียน โดยพรรคที่ชนะการเลือกตั้ง หัวหน้าพรรคจะได้รับแต่งตั้งให้เป็นประธานสภานักเรียน หลังจากนั้นจะต้องสรรหาคณะกรรมการสภานักเรียนโดยตำแหน่ง สรรหาบุคคลที่มีความรู้ความสามารถ ตามระเบียบโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตระกูล ว่าด้วยสภานักเรียน พ.ศ. 2567 (แก้ไขเพิ่มเติม ฉบับที่ 1) พ.ศ. 2569



การประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมสภานักเรียนผ่านประกาศ, พิธีหน้าเสาธง,
เพลงสภานักเรียนโรงเรียน

3. กำหนดรูปแบบการเลือกตั้ง โดยจำลองรูปแบบการเลือกตั้งสมาชิกสภาผู้แทนราษฎร



การเลือกตั้งคณะกรรมการนักเรียน

3.3.3 ดำเนินการจัดการเลือกตั้ง

1. ผู้อำนวยการโรงเรียนลงนามประกาศหรือคำสั่ง โดยเสนอจากงานส่งเสริมประชาธิปไตย
ในโรงเรียน กำหนดการรับสมัคร คุณสมบัติของผู้ลงสมัครการเลือกตั้ง วันรับสมัคร วันเลือกตั้ง และ
กำหนดหน่วยเลือกตั้ง มาตรา 15 แห่งระเบียบ

2. การหาเสียงและแนะนำสมาชิกพรรค ผู้สมัครรับเลือกตั้งวางแผนการหาเสียง แนะนำตัว
และเสนอนโยบายพรรค โดยระดมความคิด ในการออกแบบสัญลักษณ์ สโลแกนของพรรค เลือกรูปแบบ
การหาเสียง จัดทำอุปกรณ์ สื่อ เพื่อประชาสัมพันธ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งหาเสียงโดย

1) จัดทำโปสเตอร์ ติดบริเวณที่โรงเรียนกำหนด

2) แนะนำตัว ประชาสัมพันธ์ แนะนำสมาชิกพรรคบริเวณหน้าเสาธงหลังจากเสร็จพิธีเคารพธงชาติ 2 สัปดาห์ก่อนวันเลือกตั้ง ได้แก่การแนะนำพรรคและหัวหน้าพรรค แนะนำนโยบายพรรค แนะนำสมาชิกพรรค และการชักชวนนักเรียนทุก ๆ คนไปใช้สิทธิลงคะแนน

การแนะนำตนเองและการหาเสียงผู้สมัครรับเลือกตั้งจะใช้ความสามารถหลากหลายเพื่อกระตุ้น ชักจูงให้นักเรียนลงคะแนนเสียงแก่พรรคของตนโดยการแสดงละคร แต่งคำประพันธ์ ร้องเพลง เล่นดนตรี ฯลฯ



ผู้สมัครหาเสียงผ่านทาง Social Network



ผู้สมัครหาเสียงบนหอประชุม

3. ก่อนวันเลือกตั้ง 1 วัน แต่ละพรรคจะต้องหยุดหาเสียง
4. คณะกรรมการสภานักเรียนชุดเดิมซึ่งเป็นคณะกรรมการเลือกตั้ง ดำเนินการเตรียมสิ่งต่าง ๆ ต่อไปนี้

- 1) ทำบัตรเลือกตั้ง
- 2) เตรียมบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง
- 3) เตรียมหีบบัตรเลือกตั้ง
- 4) ทำบอร์ดแนะนำผู้สมัครรับเลือกตั้ง
- 5) แต่งตั้งกรรมการประจำหน่วยเลือกตั้ง
- 6) เตรียมบอร์ดนับคะแนนผลการเลือกตั้ง

7) จัดหน่วยเลือกตั้ง 6 หน่วยการเลือกตั้ง สถานที่เลือกตั้งจะจำลองแบบ การเลือกตั้ง คือ มีบอร์ดติดรายชื่อผู้สมัคร รายชื่อผู้มีสิทธิเลือกตั้ง คูหาสำหรับผู้มีสิทธิเลือกตั้งเข้าไปกากบาท หีบบัตรเลือกตั้ง บอร์ดนับคะแนน



ภาพบรรยายกาการหาเสียงเลือกตั้งของผู้สมัครรับเลือกประธานสถานักเรียน

5. การลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง

นักเรียนทุกคน มีสิทธิในการออกเสียงเลือกตั้ง ตามวิธีการลงคะแนนของการเลือกตั้ง ผู้แทนราษฎร โดยจะตรวจรายชื่อ แสดงตน ลงลายมือชื่อ รับบัตร เข้าคูหาเพื่อกากบาท และหย่อนบัตรใน หีบบัตร ตั้งแต่เวลา 13.00 - 15.00 น.

การดำเนินการนับคะแนนเสียงจะเริ่มเวลา 15.30 น. คณะกรรมการฯ จะนับคะแนน ณ หน่วยเลือกตั้ง มีการขานคะแนน ชีตรอยคะแนนโดยเปิดเผยต่อนักเรียนคนอื่น ๆ โดยหัวหน้าระดับและ คณะครูเป็นสักขีพยานในการนับคะแนน

เมื่อนับคะแนนเสร็จ ให้คณะกรรมการผู้ดำเนินการเลือกตั้งส่งผลการนับคะแนน เรียงลำดับจากผู้สมัครที่มีคะแนนสูงสุด ไปยังประธานคณะกรรมการผู้ดำเนินการเลือกตั้งเพื่อประกาศผล การเลือกตั้ง

ให้ประธานคณะกรรมการดำเนินการเลือกตั้ง เสนอผู้บริหารโรงเรียนเป็นผู้ประกาศผล การคัดเลือกคณะกรรมการตามโครงสร้างสถานักเรียน ทั้งนี้ผู้มีชื่อตามประกาศต้องเข้าค่ายอบรม คณะกรรมการสถานักเรียนก่อนปฏิบัติหน้าที่ในฐานะคณะกรรมการสถานักเรียน เว้นแต่มีเหตุสุดวิสัยโดย มีคำรับรองจากครูที่ปรึกษาสถานักเรียน

6. การแต่งตั้งคณะกรรมการสถานักเรียน

ให้คณะกรรมการสถานักเรียนชุดใหม่ ประชุมเพื่อคัดเลือกคณะกรรมการตามโครงสร้าง สถานักเรียนให้เสร็จสิ้นภายใน 7 วันหลังการประกาศผล แล้วนำเสนอต่อโรงเรียนเพื่อแต่งตั้งต่อไป

3.3.4 จัดอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพความเป็นผู้นำของคณะกรรมการสถานักเรียน โดย กิจกรรมค่ายอบรมเชิงปฏิบัติการการคณะกรรมการสถานักเรียน

ให้คณะกรรมการสถานักเรียนชุดเดิมจัดการค่ายอบรมคณะกรรมการสถานักเรียนชุดใหม่ เพื่อสืบทอดเจตนารมณ์ ประสบการณ์ ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 วัน 1 คืน และจะพัฒนาศักยภาพตนเองให้พร้อม ภายในเดือนมีนาคม - พฤษภาคมของทุกปี โครงการอบรมมีเนื้อหา สารของการอบรม ได้แก่ ภาวะผู้นำ การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงประมุข คุณธรรมสำหรับผู้นำเยาวชน ทักษะการพูด การเขียนโครงการและการเขียนแผนปฏิบัติงานประจำปี ที่มา

ของสภานักเรียน บทบาทหน้าที่ของสภานักเรียน การประชุมสภานักเรียน การแลกเปลี่ยนรู้เรื่องเล่าชาวสภานักเรียน

หลังจากผ่านการอบรมแล้ว โรงเรียนจะแต่งตั้งคณะกรรมการสภานักเรียน เปิดประชุมสามัญประจำปี ให้คณะกรรมการสภานักเรียนกล่าวคำปฏิญาณตนต่อ ผู้บริหารโรงเรียน และพิธีมอบเข็มคณะกรรมการสภา นักเรียนแก่คณะกรรมการนักเรียนชุดใหม่และมอบเกียรติบัตรแก่คณะกรรมการชุดเดิม เมื่อถึงปีการศึกษาใหม่ คณะกรรมการชุดเดิมหมดวาระ คณะกรรมการชุดใหม่จะเริ่มปฏิบัติหน้าที่



3.3.5 คณะกรรมการสภานักเรียน ดำเนินงานตามภาระหน้าที่ ประจำทุกวัน

คณะกรรมการสภานักเรียนและอนุกรรมการนักเรียนปฏิบัติหน้าที่ โดย การเข้าแถวเคารพธงชาติ คณะกรรมการนักเรียนที่รับผิดชอบจัดระเบียบแถว เชิญธงชาติ นำร้องเพลงชาติ นำสวดมนต์ และนำกล่าวบทปฎิญาณ

3.3.6 ดำเนินการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาสภานักเรียนและนักเรียนโรงเรียนสตรีระนองหลักการประชาธิปไตย ซึ่งได้แก่

1. กิจกรรมศึกษาดูงานโรงเรียนต้นแบบสภาระดับประเทศ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกันของทั้งสองโรงเรียน นำความรู้ ความเข้าใจ และประสบการณ์ที่ได้จากการศึกษาดูงานนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์กับตนเองและโรงเรียนเทียบเคียงเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียนให้เข้มแข็ง โดยได้ประสานงานกับโรงเรียนต้นแบบสภานักเรียนเพื่อศึกษาดูงาน

2. การดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยตามวิถีประชาธิปไตย 3 ประการ ด้านคุณธรรม

☑ **กิจกรรมวันไหว้ครู 2568** เป็นพิธีอันศักดิ์สิทธิ์ที่นักเรียนทุกคนร่วมแรงร่วมใจกันมาแสดง ความเคารพ ยอมรับนับถือเป็นครูบาอาจารย์อย่างจริงใจว่าท่าน เพียบพร้อมด้วยคุณธรรมความรู้ ศิษย์ใน ฐานะผู้สืบทอดมรดกทางวิชาการจึงพร้อมใจกันปวารณาตนรับบริการ ถวายทอดวิชาความรู้ด้วยความวิริยะ อุทสาหะ มานะ อดทน เพื่อระลึกบุญคุณของครูอาจารย์อย่างแท้จริง **สภานักเรียน** ได้เข้าไปมีส่วนร่วมใน การเป็นพิธีกร กิจกรรมงานวันไหว้ นำไหว้ครู และร่วมวางแผนในการจัดกิจกรรม



☑ **กิจกรรมเกษียณอายุราชการครู** เป็นกิจกรรมเพื่อให้ นักเรียนทุกคนได้มีส่วนร่วมแสดงคารวะ กตัญญู และมุทิตาจิตเพื่อบอกเป็นกำลังใจ สร้างความประทับใจแด่คุณครูผู้เกษียณอายุราชการ โดย **สภานักเรียน** ได้มีส่วนร่วมในการวางแผนกิจกรรมการเป็นพิธีกร ตลอดจนเป็นผู้นำการแสดงเพื่อบอกให้แก่วรรณครู อาจารย์ที่เป็นที่รักของเหล่านักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารัตนวิทยาลัยตั้ง



☑ **กิจกรรมทำบุญเนื่องในวันอาสาฬหบูชาและวันเข้าพรรษา** เป็นกิจกรรมที่จัดเพื่อให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการสืบสานประเพณีทางพระพุทธศาสนา ซึ่งนักเรียนได้ร่วมกันทำบุญ ถวายเทียนพรรษา และปฏิบัติกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อวัดและชุมชน



☑ **พิธีถวายพระพรชัยมงคลวันเฉลิมพระชนมพรรษา** พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว พิธีลงนามถวายพระพร และพิธีจุดเทียนถวายพระพรชัยมงคลเพื่อถวายความจงรักภักดีน้อมรำลึกในพระมหากรุณาธิคุณ เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นเพื่อเทิดพระเกียรติ ฯ



ภาพกิจกรรมการดำเนินการจัดกิจกรรมส่งเสริมตามวิถีประชาธิปไตย ด้านการยอมรับ

ด้านสามัคคีธรรม

☑ **กิจกรรมปฐมนิเทศนักเรียน "ค่ายเชื่อมสายใยรัก ซ่อแคาดสัด"** สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ช่วยให้นักเรียนสามารถปรับตัวในสังคมใหม่ได้อย่างราบรื่น นอกจากนี้ยังเป็นการพัฒนาทักษะการทำงานร่วมกันและเสริมสร้างความสามัคคีในหมู่เพื่อนผ่านการทำกิจกรรมต่าง ๆ กิจกรรมนี้ยังช่วยส่งเสริมความมั่นใจในการเข้าสังคม การเป็นผู้นำ รวมถึงฝึกฝนการแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้าอย่างมีประสิทธิภาพ สุดท้ายคือการสร้างบรรยากาศที่ดีและเป็นมิตรในการเรียนรู้ร่วมกัน สถานักเรียนเป็นคณะกรรมการดำเนินงานและวางแผนในการจัดกิจกรรม



☑ **กิจกรรมบ้านสายรหัส** สถานักเรียนได้ร่วมกับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ จัดกิจกรรมเฉลย นื่องรหัส.๑ และ ม.๔ เป็นกิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่างพี่ ๆ น้อง ๆ แต่ละสายการเรียนของชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ซึ่งเป็นกิจกรรมที่มุ่งเน้นความรัก ความสามัคคี ความเป็นน้ำหนึ่งเดียวกัน โดยมีรุ่น พี่ ม.๖ เข้าร่วม กิจกรรมเพื่อดูแลน้อง ๆ ในสายรหัสของตนเอง



☑ **กิจกรรมค่าย “เติมสุข สานฝัน ปันรอยยิ้ม”** สถานักเรียนจัดทำเพื่อส่งเสริมศักยภาพของ นักเรียนโรงเรียนวัดควนเมาผ่านการมอบอุปกรณ์กีฬาและอุปกรณ์การเรียน ซึ่งจะช่วยเพิ่มโอกาสในการ เรียนรู้และพัฒนาทักษะทั้งทางด้านการศึกษาและกีฬา กิจกรรมสันทนาการที่จัดขึ้นยังมุ่งเน้นการสร้าง ความสุขและความสนุกสนานให้น้อง ๆ การทำงานร่วมกันนี้ช่วยพัฒนาทักษะการทำงานเป็นทีมและความ เข้าใจในวัฒนธรรมที่หลากหลาย



☑ กิจกรรม Walking Street เป็นกิจกรรมที่สภานักเรียนจัดขึ้น เพื่อฝึกฝนให้นักเรียนรู้จักวางแผนการจัดการการขายอาหารให้เหมาะสมและคุ้มค่ามากที่สุด นอกจากนี้นักเรียนยังสามารถเรียนรู้วิถีในการขายเพื่อชักจูงให้ลูกค้าสนใจใน สินค้าของร้านตนเอง



ด้านปัญญาธรรม

☑ กิจกรรมแนะแนวค่ายสอวน. เป็นกิจกรรมที่จัดขึ้นโดยสภานักเรียน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อแนะแนวการสอบคัดเลือกเข้าค่าย 1 โอลิมปิกวิชาการ(สอวน.) จากรุ่นพี่ที่มีความสามารถและประสบการณ์การสอบผ่านเข้าค่ายโอลิมปิกวิชาการทุกรายวิชา



☑ กิจกรรมค่ายพัฒนาศักยภาพสภานักเรียน คณะกรรมการนักเรียนชุดเดิมการค่ายอบรม คณะกรรมการนักเรียนชุดใหม่ เพื่อสืบทอดเจตนารมณ์ และประสบการณ์ ในช่วงปิดภาคเรียนฤดูร้อน เป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 2 วัน 1 คืนระหว่าง วันที่ 24 - 26 พฤษภาคม 2568 ณ ห้อง Smart Classroom อาคารหอสมุด ชั้น 2 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย



☑ กิจกรรมการจำลองสอบโอลิมปิกวิชาการด้วยข้อสอบเสมือนจริง เป็นกิจกรรมที่ สภานักเรียน ฝ่ายวิชาการจัดขึ้น เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ และคณิตศาสตร์ ให้แก่นักเรียน เป็นการสร้างความคุ้นเคยกับรูปแบบข้อสอบ และเป็นการประเมินระดับความรู้ เพิ่มความมั่นใจให้แก่ นักเรียน ในการ สอบเพื่อคัดเลือกนักเรียนเข้ารับการอบรม ค่าย 1 และค่าย 2 ใน 5 สาขาวิชา คือ คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ เคมีชีววิทยา ฟิสิกส์



3.3.7 ประเมินผลการทำงาน

1. ภาระงานประจำวัน ประเมินผลโดยการสังเกต หัวหน้าฝ่าย ประธาน รองประธาน นักเรียนและครูฝ่ายส่งเสริมประชาธิปไตยและสภานักเรียนโดยประชุมสรุปผลการประเมินทุกวันจันทร์
2. การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ประเมินโดยการจัดทำแบบสอบถามความพึงพอใจของการเข้าร่วมกิจกรรม หรือการจัดกิจกรรมของสภานักเรียน

3.3.8 สรุปผลการดำเนินงานและประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงาน

หลังจากการดำเนินการประเมินผลการจัดกิจกรรม ปรับปรุงแก้ไขในกรณีที่มีปัญหา และรายงานผลการดำเนินงานให้ฝ่ายบริหารทราบ โดยทุกขั้นตอนมีกระบวนการทำงานตามวงจร PDCA สถานักเรียนมีการสรุปรายงานผลกิจกรรมสถานักเรียนที่ชัดเจน ตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและสถานักเรียน และรายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมเป็นรายกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ผลงานผ่านสื่อที่หลากหลาย สถานักเรียน มีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ผลงานโดย การจัดบอร์ด แผ่นพับ การประชาสัมพันธ์เสียงตามสาย และเว็บเพจของสถานักเรียนโรงเรียน

รายการประเมิน (ตัวชี้วัด)	ผลสัมฤทธิ์				
	การดำเนินงาน		ค่าการวัด (ร้อยละ)	เกณฑ์	ระดับคุณภาพ
	ปฏิบัติ	รอปฏิบัติ			
แผนการปฏิบัติงานประจำปี ๒๕๖๖-๒๕๖๗ (ตามปีงบประมาณ)					
ประชุมเพื่อวางแผนจัดทำปฏิทิน ปฏิบัติงานสถานักเรียน	✓		๘๒	ผ่านเกณฑ์	มากที่สุด
กิจกรรมเลือกตั้งสถานักเรียน	✓		๗๘	ผ่านเกณฑ์	มาก
กิจกรรมอบรมสถานักเรียน	✓		๘๕	ผ่านเกณฑ์	มาก
กิจกรรมการเผยแพร่สถานักเรียน	✓		๗๓	ผ่านเกณฑ์	มาก
กิจกรรมแข่งขันทักษะวิชาการ		✓	-	-	-
ประชุมสามัญ	✓		๘๗	ผ่านเกณฑ์	มากที่สุด
ประชุมวิสามัญ	✓		๘๖	ผ่านเกณฑ์	มากที่สุด
สรุปผลการดำเนินงานประจำปี	✓		๘๕	ผ่านเกณฑ์	มากที่สุด
รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	✓		๘๙	ผ่านเกณฑ์	มากที่สุด

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัยหรือสถานศึกษาที่ดีขึ้น

จากการดำเนินงานตามขั้นตอนต่าง ๆ ของ “การบริหารจัดการกิจกรรมสถานักเรียนเพื่อสร้างกระบวนการวิถีประชาธิปไตยในโรงเรียน ด้วย PCSHS MODEL” ส่งผลให้สถานักเรียนเป็นผู้คิดและริเริ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตย มีองค์ประกอบ 5 ประการ จากการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนและนักเรียนทุกคน ได้รับการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ผ่านกิจกรรมสถานักเรียน สถานักเรียนคิดเป็นร้อยละ 100 กล่าวคือ ถ้าทำ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยให้เข้มแข็งตามวิถีประชาธิปไตย เป็นผู้นำ และมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับโรงเรียนใกล้เคียง นำกิจกรรมของสถานักเรียนโรงเรียนต้นแบบ มาปรับปรุงเทียบเคียงในการดำเนินกิจกรรมสถานักเรียนของโรงเรียนสตรีระนอง สถานักเรียนได้รับการประสานความร่วมมือจากองค์กรต่าง ๆ และได้ส่งตัวแทนเข้าร่วมกิจกรรมอยู่เสมอ นักเรียน คิดเป็นร้อยละ 90 เข้าร่วมกิจกรรมที่สถานักเรียนจัดขึ้น ส่งเสริมให้นักเรียนมีกระบวนการวิถีประชาธิปไตยในระดับดีขึ้น

ผลที่เกิดกับโรงเรียน

โรงเรียนมีบรรยากาศในการทำงานร่วมกันแบบวิถีประชาธิปไตย ได้รับการยอมรับในด้านการเป็นแบบอย่างในการจัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย เป็นสถานที่ศึกษาที่จัดกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียน โรงเรียนได้รับการดูแลเอาใจใส่ ให้มีสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ ร่มรื่น ปลอดภัย

เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของนักเรียนและการใช้บริการของบุคคลทั่วไปส่งผลโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรังได้รับรางวัลด้านสถานักเรียนทุกปีการศึกษา

ผลที่เกิดกับชุมชน

ชุมชนในเขตของโรงเรียน ได้รับรู้และร่วมกิจกรรมจากการรณรงค์เพื่อสร้างความรู้ ความตระหนัก ในการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ประชาชนในชุมชนไปใช้สิทธิออกเสียงในการเลือกตั้งระดับต่าง ๆ เช่น การลงคะแนนประชามติร่างรัฐธรรมนูญ สมาชิกองค์การบริหารส่วนตำบล สมาชิกองค์การบริหารส่วนจังหวัด สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร โดยเลือกคนดีและต่อต้านการซื้อสิทธิขายเสียง มากกว่าร้อยละ 70 ทุกครั้ง ชุมชนมีความภาคภูมิใจในพฤติกรรมประชาธิปไตยและกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย ที่บุตรหลานแสดงออกจนเป็นที่ยอมรับจากภายนอกชุมชนโดยผู้นำชุมชน ได้แก่ กำนัน ผู้ใหญ่บ้าน องค์การบริหารส่วนจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตยของโรงเรียนด้วยความเต็มใจ

ผลที่เกิดกับสังคมประเทศชาติ

จากการปลูกจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีวินัยในตนเอง ซึ่งเป็นพื้นฐานที่นำไปสู่การเป็นพลเมืองที่ดี มีระเบียบวินัย และรักความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงคือ มีคารวธรรม ปัญญาธรรม และสามัคคีธรรม มีแหล่งเรียนรู้ที่สามารถเป็นสถานที่ศึกษาดูงานสถานักเรียนในและต่างเขตพื้นที่ จัดกิจกรรมให้ความรู้ เผยแพร่ผลการดำเนินงานให้กับครู นักเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาได้

5. วิธีการประเมินผล

วิธีการประเมินโดยประเมินผลจากการดำเนินกิจกรรมทุกกิจกรรม เช่น แบบประเมินความพึงพอใจ และจัดทำรายงานผลการดำเนินการของการส่งเสริมประชาธิปไตยของสถานศึกษา





รายงานผลการดำเนินการของการส่งเสริมประชาธิปไตยของสถานศึกษา

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

6.1 การเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถ ในการดำเนินงานกิจกรรมนักเรียนทุกกิจกรรม โรงเรียนเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แสดงความสามารถตามศักยภาพ แสดงความเป็นผู้นำในทุกโอกาสตามความถนัด ความสนใจของนักเรียน โดยให้นักเรียนเป็นผู้วางแผนการดำเนินงาน เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรม โดยเน้นการทำงานเป็นทีม ยึดหลักวิถีประชาธิปไตยในการทำงาน ฝึกให้นักเรียนรู้จักทำงานอย่างเป็นระบบ และเกิดประสิทธิภาพตามเป้าหมาย ทำให้นักเรียนมีการพัฒนาด้านความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์ในการทำงาน ส่งผลให้นักเรียนมีความเชื่อมั่น มีความภาคภูมิใจในตนเอง มีความเสียสละเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม สามารถทำงานเป็นทีมและมีความเป็นประชาธิปไตย

6.2 การสนับสนุนจากครูและผู้บริหาร ครูให้คำปรึกษา ดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเข้าใจ ผู้บริหารสนับสนุนและมีส่วนร่วมในทุกกิจกรรมที่นักเรียนดำเนินการ

6.3 การสนับสนุนและการมีส่วนร่วมของชุมชนและองค์กรต่าง ๆ ชุมชนและองค์กรต่าง ๆ มีส่วนร่วม และส่งเสริมนักเรียนในการทำกิจกรรมต่าง ๆ เป็นอย่างดี เป็นผู้สนับสนุนร่วมสมทบบริจาคเงินช่วยเหลือในการดำเนินกิจกรรม บุคลากรและสถานที่ในการทำกิจกรรม และเป็นวิทยากรให้ความรู้ เรียนรู้ และใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินงาน

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

7.1 การได้รับการยอมรับหรือรางวัลที่ได้รับ

- ผลงานโรงเรียน ☒ ระดับชาติ ➡ ปีการศึกษา 2568 สภานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับ “รางวัลเหรียญทอง” กิจกรรมการนำเสนอผลงานและสรุปโครงการ (Present Project Outcomes) ตาม “โครงการบูรณาการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่หลากหลายของนักเรียนผู้มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่การสร้างประโยชน์เพื่อสังคม : Community Engagement Program (CEP)” ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ในวันที่ 13 - 14 กันยายน 2568 ณ โรงแรมรอยัล ริเวอร์ กรุงเทพมหานคร จัดโดย โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์



- ผลงานโรงเรียน ☒ ระดับชาติ ➡ ปี 2568 เกียรติบัตรการเข้าร่วมนำเสนอในงานประชุมระดับชาติด้านงานอาสาสมัครเยาวชน ครั้งที่ ๑ โดยศูนย์อาสาสมัครมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ได้ขอเชิญตัวแทนนักเรียนที่เป็นผู้จัดโครงการเต็มสุข สานฝัน ปันรอยยิ้ม ในวันที่ ๔ กันยายน ๒๕๖๘ เวลา ๑๐.๓๐ - ๑๒.๓๐ น. ณ หอประชุมมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง





- ผลงานโรงเรียน ☒ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ➡ ปีการศึกษา 2568 ได้รับรางวัลชนะเลิศ การคัดเลือกโรงเรียนต้นแบบสภานักเรียนระดับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประจำปี 2568 ของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่



- ผลงานของนักเรียน ☒ ระดับชาติ ➡ ประจำปี 2569 นายจิตประภัสร์ ชนะกุล ประธานสภานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับรางวัลเด็กและเยาวชนดีเด่น เนื่องในวันเด็กแห่งชาติ ประจำปี 2569 ของกระทรวงศึกษาธิการ



- ผลงานของนักเรียน ☒ ระดับเขตพื้นที่การศึกษา  ประจำปี 2568 นายจิตประภัสร์ ชนะกุล ประธานสถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการแต่งตั้งดำรงตำแหน่งเป็น รองประธานสถานักเรียน ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ประจำปี 2568 ตามคำสั่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ที่ 216/2568 ลว.23 มิ.ย.2568



เกียรติบัตรการร่วมกิจกรรมของคณะกรรมการสถานักเรียนระดับประเทศ

- ปี 2568 เกียรติบัตรมีผลงานขับเคลื่อนตรงตามข้อคิดเห็นสถานักเรียน ระดับประเทศ



- ปี 2567 เกียรติบัตรได้รับการคัดเลือกเป็นผลงานการขับเคลื่อนตรงตามข้อคิดเห็นคณะกรรมการสถานักเรียน ระดับประเทศ ประจำปี 2567 “TSC The Best History” สืบสานสร้างสรรค์ แบ่งปันอดีต



- ปี 2566 เกียรติบัตรได้รับการคัดเลือกผลงานการขับเคลื่อนตรงตามข้อคิดเห็นสถานักเรียน
ระดับประเทศ ประจำปี 2566 กิจกรรม “TSC เทศกาลดี ๆ ที่บ้านฉัน (Festival)” ระดับดีเด่น



8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

8.1 การเข้าศึกษาดูงาน

1) สถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง นำเสนอผลการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานักเรียนให้กับสถานักเรียนโรงเรียนไชยาวิทยา จังหวัดสุราษฎร์ธานี ในการศึกษาดูงานด้านทำงานของสถานักเรียน เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2566



2) สถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง นำเสนอผลการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานักเรียนให้กับต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย เลย

จังหวัดเลย ตามโครงการศึกษาดูงานและแลกเปลี่ยนองค์ความรู้งานสถานนักเรียนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาราชวิทยาลัย เลย เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2566



3) สถานักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง นำเสนอผลการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานนักเรียนให้กับต้อนรับคณะศึกษาดูงานจากโรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกูล” สำหรับการศึกษา ดูงาน แลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างโรงเรียน ณ วันที่ 13 มกราคม 2568



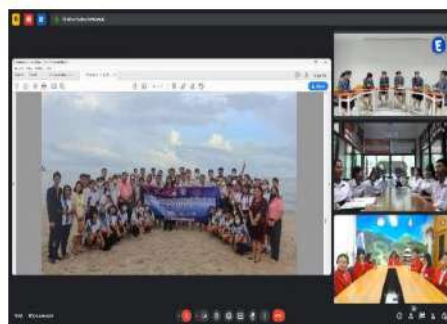
8.2 นำเสนอเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้

นำเสนอผลการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานนักเรียนเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานสถานนักเรียน และผลการการปฏิบัติที่เป็นแบบอย่างที่ดี

1) โรงเรียนหาดใหญ่รัฐประชาสรรค์ จังหวัดสงขลา



2. โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร จังหวัดระนอง



3) โรงเรียนสตรีพังงา จังหวัดพังงา



- ปีการศึกษา 2568 สถานักเรียนมีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานักเรียนผ่านโครงการการสร้างเครือข่ายสถานักเรียน “กิจกรรมดีดี สภาฉั่น สภาเธอ” ร่วมกับสถานักเรียนในพื้นที่จังหวัดตรัง กระบี่ พังงา ภูเก็ต ระนอง และกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ดังนี้

ที่	โรงเรียน	จังหวัด	สังกัด	ภาพถ่าย
1.	โรงเรียนย่านตาขาวรัฐชนูปถัมภ์	จังหวัดตรัง	สพม.ตรัง กระบี่	
2.	โรงเรียนเหนือคลองประชาบำรุง	จังหวัดกระบี่	สพม.ตรัง กระบี่	
3.	โรงเรียนสตรีพังงา	จังหวัดพังงา	สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง	

ที่	โรงเรียน	จังหวัด	สังกัด	ภาพถ่าย
4.	โรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกุล”	จังหวัด พังงา	สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง	
5.	โรงเรียนทุ่งโพธิ์วิทยา	จังหวัด พังงา	สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง	
6.	โรงเรียนเมืองกลาง	จังหวัด ภูเก็ต	สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง	
7.	โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร	จังหวัด ระนอง	สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง	
8.	โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราช วิทยาลัย บุรีรัมย์	จังหวัด บุรีรัมย์	สพม.บุรีรัมย์	

8.3 วิทยากร

1) ปี 2566

- วิทยากรอบรมโครงการค่ายสร้างทักษะความเป็นผู้นำ (รูปแบบออนไลน์) โรงเรียนสตรีระนอง จังหวัดระนอง สพม.พังงาภูเก็ต ระนอง วันที่ 18 มีนาคม 2566 หัวข้อ "ที่มาโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของ สภานักเรียนและการขับเคลื่อนกิจกรรมสภานักเรียน สพฐ."



- วิทยากร โครงการอบรมการดำเนินงานสถานักเรียนและส่งเสริมประชาธิปไตยในสถานศึกษา ให้แก่คุณครูที่ปรึกษาสถานักเรียนของโรงเรียนในสังกัด สพป.พังงา จำนวน 135 โรงเรียน (รูปแบบออนไลน์) วันที่ 28 มี.ค.66 ณ สพป.พังงา



- วิทยากรอบรมเชิงปฏิบัติการคณะกรรมการสถานักเรียน ตามโครงการส่งเสริมประชาธิปไตยและสถานักเรียน ประจำปีการศึกษา 2566 ในหัวข้อ "ที่มาและบทบาทของสถานักเรียน" ของโรงเรียนสตรีพังงา จ.พังงา



- วิทยากร กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพคณะกรรมการสถานักเรียน หัวข้อ "ที่มาโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของสถานักเรียนและการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานักเรียน สพฐ." และ หัวข้อ "การปฏิบัติการเขียนโครงการ/กิจกรรมของสถานักเรียน" โรงเรียนควนขนุน สพม.พัทลุง วันที่ 27-28 กรกฎาคม 2566 ณ ล่องแก่งบ้านนายริสอร์ท อ.ป่าพะยอม จ.พัทลุง



3) ปี 2567

- วิทยาการโครงการสถานักเรียน กิจกรรม "เราคือสถานักเรียนพิชัยรัตนาคาร" หัวข้อ "ที่มาโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของสถานักเรียนและการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานักเรียน สพฐ." และ หัวข้อ "การปฏิบัติการเขียนโครงการ/กิจกรรมของสถานักเรียน" ระหว่างวันที่ ๑-3 มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ โรงเรียนพิชัยรัตนาคาร จังหวัด ระนอง



- วิทยาการการอบรมเชิงปฏิบัติการ “กิจกรรมพัฒนาศักยภาพสถานักเรียน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ หัวข้อ "ที่มาโครงสร้าง บทบาทหน้าที่ของสถานักเรียนและการขับเคลื่อนกิจกรรมสถานักเรียน สพฐ." และ หัวข้อ "การปฏิบัติการเขียนโครงการ/กิจกรรมของสถานักเรียน" ระหว่างวันที่ 29-30 มิถุนายน ๒๕๖๗ ณ โรงเรียนสตรีพังงา จังหวัด พังงา



ผู้เรียนสามารถนำตนเองในการเรียนรู้

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

“การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG สู่งานวิจัยสิ่งแวดล้อมระดับชาติและระดับนานาชาติ” โดย นางศิริขวัญ หนูพุทธิ ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อพัฒนาทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 เพื่อส่งเสริมความเข้าใจและปลูกฝังเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมอย่างแท้จริง

2.2 เพื่อพัฒนานักเรียนให้สามารถทำงานวิจัยสิ่งแวดล้อมที่มีคุณภาพเข้าสู่เวทีระดับชาติหรือนานาชาติได้

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การจัดการเรียนการสอน ออกแบบโดยใช้แนวคิด Active Learning เป็นกรอบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนอย่างกระตือรือร้น โดยประยุกต์ใช้เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG สู่งานวิจัยสิ่งแวดล้อมระดับชาติและระดับนานาชาติ ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนที่สำคัญ ได้แก่

1. ขั้นเตรียมการและวางแผน (P: Preparation)
2. ขั้นการใช้ความคิดสร้างสรรค์ในการกำหนดหัวข้อวิจัย (C: Conceptualization)
3. ขั้นการออกแบบการวิจัยและเขียนเค้าโครงงานวิจัยอย่างเป็นระบบ (S: Systemization)
4. ขั้นลงมือทำงานวิจัยให้เกิดขึ้น (H: Handling Research)
5. ขั้นสรุปผลและเขียนรายงานการวิจัย (S: Summary)
6. ขั้นการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัยและเผยแพร่ผลงานในชุมชน เวทีระดับชาติและเวทีระดับนานาชาติ (T: Transmission)
7. ขั้นถอดบทเรียนที่ได้รับเพื่อพัฒนาและเน้นย้ำความสำคัญของการทำวิจัย (R: Reiteration)
8. ขั้นการขยายผลองค์ความรู้ในการทำวิจัยให้โรงเรียนเครือข่าย (G: Growth)

โดยในแต่ละขั้นตอน ต้องอาศัยร่วมมือจากนักเรียน ครู ผู้ปกครอง นักวิทยาศาสตร์พี่เลี้ยง ผู้บริหารสถานศึกษา และชุมชน ในการขับเคลื่อนกิจกรรม ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 แสดงขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ รูปแบบ PCSHSTRG

ในแต่ละขั้นต่อนักเรียนรุ่นใหม่ได้เรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับนักเรียนรุ่นพี่จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ในฐานะพี่เลี้ยง (Coach) ซึ่งเป็นนักวิจัยรุ่นเยาว์ ที่มีประสบการณ์ในการทำงานวิจัยและเข้าร่วมการประกวดผลงานวิจัยสิ่งแวดล้อมในเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ ดังนี้

แผนการนำกิจกรรมสู่การปฏิบัติ ดังนี้

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ใช้
ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการวางแผน (P: Preparation)				
1	กิจกรรมการคัดเลือก นักเรียนเข้าร่วมโครงการ 1.1 สอดสัมภาษณ์นักเรียน เป็นรายบุคคล 1.2 ตรวจสอบความรู้ความ เข้าใจงานวิจัยพื้นฐานของ นักเรียน	พฤษภาคม - มิถุนายน	นักเรียน ครู ผู้ปกครอง	- แบบฟอร์มการสมัคร เข้าร่วมโครงการ
2	กิจกรรมการนำเสนอผลงาน ของรุ่นพี่ (ใช้การสอนแบบ ประสบการณ์เป็นฐาน)	มิถุนายน - กรกฎาคม	นักเรียน	- Power Point และ VDO ประกอบการ เล่าประสบการณ์

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ใช้
	2.1 ครูเล่าประสบการณ์การทำ กิจกรรม GLOBE และ ผลงานของรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว 2.2 รุ่นพี่ปัจจุบันเล่า ประสบการณ์ในการ ทำงานวิจัย			
3	กิจกรรมฝึกทักษะการเก็บ ข้อมูลเบื้องต้น 3.1 ฝึกปฏิบัติกิจกรรมตาม หลักวิธีการตรวจวัดของ GLOBE เรื่อง บรรยากาศ น้ำ ดิน สิ่งปกคลุมดิน และยูง 3.2 ฝึกส่งข้อมูลการตรวจวัด สิ่งแวดล้อม	กรกฎาคม – สิงหาคม	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู นักวิทยาศาสตร์	- คู่มือการใช้แอปพลิเคชัน ในการจัดเก็บข้อมูลตาม หลักวิธีการตรวจวัดของ GLOBE - ตู้อุทุนิยมวิทยา (Instrument Shelter) พร้อมอุปกรณ์สำหรับ ศึกษาบรรยากาศ - อุปกรณ์สำหรับ ตรวจสอบคุณภาพน้ำ คุณภาพดิน และยูง - คู่มือการส่งข้อมูลของ GLOBE (Data Entry)
ขั้นที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจด้วยความคิดสร้างสรรค์ (C: Conceptualization)				
4	กิจกรรมสำรวจ สภาพแวดล้อมในชุมชนเพื่อ กำหนดหัวข้อวิจัย สิ่งแวดล้อม 4.1 การสำรวจสภาพแวดล้อมใน ชุมชน (จัดกิจกรรมแบบ บริบทท้องถิ่นเป็นฐาน) 4.2 การสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมตาม ประเด็นสิ่งแวดล้อมที่สงสัย	สิงหาคม – กันยายน	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- แบบฟอร์มการเขียน ข้อเสนอโครงการวิจัย
ขั้นที่ 3 การออกแบบการวิจัยและเขียนเค้าโครงงานวิจัยอย่างเป็นระบบ (S: Systemization)				

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ใช้
5	กิจกรรมอบรมเชิงปฏิบัติการ การเขียนเค้าโครงงานวิจัย - การเขียนเค้าโครงงานวิจัยใน การศึกษาปัญหาสิ่งแวดล้อม - ออกแบบวางแผนการทดลอง อย่างเป็นระบบ ตามหลัก วิธีการของ GLOBE	สิงหาคม – กันยายน	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- แบบฟอร์มการเขียน เค้าโครงงานวิจัย
ขั้นที่ 4 การลงมือทำงานวิจัย (H: Handing Research)				
6	กิจกรรมเก็บข้อมูล ภาคสนาม 6.1 ลงพื้นที่เก็บข้อมูลภาคสนาม 6.2 เรียนรู้ทักษะการจัดเก็บข้อมูล ตามหลักวิธีการตรวจวัดของ GLOBE เพิ่มเติม กิจกรรมการอบรมปฏิบัติ การการวิเคราะห์ข้อมูล - อบรมปฏิบัติการวิเคราะห์ ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย - อบรมหลักการใช้อยู่ติดงานวิจัย เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ผลการ ทดลอง	กันยายน –มกราคม ปีถัดไป	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- หลักวิธีการตรวจวัด ของ GLOBE - แบบบันทึกข้อมูล
7				
ขั้นที่ 5 การเขียนรายงานและการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัย (S : Summary)				
8	กิจกรรมการอบรมเชิง ปฏิบัติการการเขียนรายงาน วิจัย - อบรมการเขียนรายงานวิจัย	มกราคม- มีนาคม	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- เอกสารคู่มือการประกวด GLOBE Student Research Competition - รูปแบบการเขียนรายงาน วิจัยวิทยาศาสตร์ สิ่งแวดล้อมแบบสรุป - รูปแบบการเขียนรายงาน แบบสมบูรณ์

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ใช้
9	กิจกรรมอบรมปฏิบัติการ การเตรียมความพร้อมใน การนำเสนอผลงานวิจัย - อบรมการจัดทำโปสเตอร์ และ Power Point นำเสนอ ผลงานวิจัย - อบรมการนำเสนอในรูปแบบ Pitching เพื่อนำเสนอประเด็น สำคัญ ให้มีความน่าสนใจ	มกราคม- มีนาคม	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- รูปแบบการนำเสนอ ผลงานวิจัยแบบ โปสเตอร์ - รูปแบบการนำเสนอ ผลงานวิจัยแบบปาก เปล่า
ขั้นที่ 6 การนำเสนอผลงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน (T :Transmission)				
10	กิจกรรมการจัดนิทรรศการ การนำเสนอผลงานวิจัย สิ่งแวดล้อม - นำเสนอผลงานวิจัยภายใน โรงเรียน รูปแบบนิทรรศการ และต่อผู้ทรงคุณวุฒิจาก มหาวิทยาลัย - นำเสนอผลงานวิจัยระดับ ประเทศเวที (GLOBE SRC) - นำเสนอผลงานวิจัยระดับ นานาชาติ เวที (GLOBE IVSS)	มีนาคม - เมษายน	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- รายงานผลงานวิจัย - โปสเตอร์นำเสนอ ผลงานวิจัย - Power Point นำเสนอผลงานวิจัย - VDO นำเสนอ ผลงานวิจัย
11	กิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งแวดล้อม - แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับชุมชน - แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ใน เวทีระดับนานาชาติตามกิจกรรม ที่ The GLOBE Program จัดขึ้น - แลกเปลี่ยนเรียนรู้โรงเรียน เครือข่าย ได้แก่ โรงเรียนบ้านมด ตะนอย โรงเรียนบ้านบางสัก โรงเรียนบ้านทับละมุ โรงเรียน ห้วยยอด และกลุ่มโรงเรียนราช ประชานุเคราะห์ 5 โรงเรียน	พฤษภาคม - กรกฎาคม	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ พี่เลี้ยง	- โปสเตอร์ผลงานวิจัย ของนักเรียน - บทความงานวิจัย - รายงานวิจัย - Power Point นำเสนอผลงานวิจัย

ลำดับ ที่	กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ที่เกี่ยวข้อง	เครื่องมือที่ใช้
ขั้นที่ 7 สะท้อนบทเรียนเพื่อเน้นย้ำความสำคัญร่วมกับทีม (R-Reiteration)				
12	- ถอดบทเรียน ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินกิจกรรมและสะท้อนบทเรียนที่ได้รับเพื่อพัฒนาและเน้นย้ำความสำคัญของการทำวิจัย	พฤษภาคม - มิถุนายน	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู	- Power Point นำเสนอสรุปผลงาน - ข้อมูลผลการแข่งขันในเวทีระดับต่าง ๆ - ข้อเสนอแนะ
ขั้นที่ 8 การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้วยการขยายผลโรงเรียนเครือข่าย (G: Growth)				
13	- นำองค์ความรู้การทำวิจัยสิ่งแวดล้อมถ่ายทอดให้นักเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่สนใจทำวิจัยสิ่งแวดล้อม	สิงหาคม - กุมภาพันธ์	นักเรียน/นักเรียนรุ่นพี่ ครู ผู้ปกครอง ชุมชน และนักวิทยาศาสตร์ที่ เลี้ยง	- สสำรวจชุมชน - แบบฟอร์มการเขียน เค้าโครงงานวิจัย

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ (P: Preparation)

กิจกรรมที่ 1 กิจกรรมการคัดเลือกนักเรียนเข้าร่วมโครงการ

ครูจะประกาศรับสมัครนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม และสัมภาษณ์นักเรียนเป็นรายบุคคล เปิดโอกาสให้นักเรียนเล่าประสบการณ์ในการทำโครงงานหรือการเข้าร่วมกิจกรรมทางด้านวิทยาศาสตร์ที่ผ่านมา และอธิบายเหตุผลของการเข้าร่วมกิจกรรมในครั้งนี้ และครูแจ้งภารกิจที่นักเรียนจะต้องทำตลอดระยะเวลา 1 ปี ในการเข้าร่วมกิจกรรม และตรวจเช็คความมั่นใจในการเข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน หลังจากนั้นประสานผู้ปกครองเพื่อให้ผู้ปกครองยืนยันที่จะอนุญาตให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรม



กิจกรรมที่ 2 การนำเสนอผลงานของรุ่นพี่

ครูจะถ่ายทอดประสบการณ์ GLOBE และผลงานของรุ่นพี่ที่จบไปแล้ว หลังจากนั้นรุ่นพี่ปัจจุบันก็จะเล่าประสบการณ์ในการทำงานวิจัยและประสบการณ์ในการเข้าร่วมแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในเวทีระดับประเทศและระดับนานาชาติ และเปิดโอกาสให้นักเรียนรุ่นใหม่ได้สอบถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน



กิจกรรมที่ 3 การฝึกทักษะการเก็บข้อมูลเบื้องต้น

นักเรียนจัดเป็นกลุ่มย่อย โดยมีครูอธิบายหลักวิธีการตรวจวัดของ GLOBE เบื้องต้น เรื่อง บรรยากาศ น้ำ ดิน และยูง รุ่นพี่จะช่วยดูแลและฝึกนักเรียน ในการจัดเก็บข้อมูลส่งข้อมูลการตรวจวัด



ขั้นที่ 2 การสร้างแรงบันดาลใจด้วยความคิดสร้างสรรค์ (C: Conceptualization)

กิจกรรมที่ 4 การสำรวจสภาพแวดล้อมในชุมชน

ครูให้นักเรียนจัดกลุ่มกันตามความสนใจโดยมีรุ่นพี่เป็นพี่เลี้ยงประจำกลุ่ม แต่ละกลุ่มร่วมกันสืบค้นข้อมูลและปรึกษาหารือกันว่าสนใจปัญหาสิ่งแวดล้อมประเด็นไหน และต้องการจะออกไปสำรวจข้อมูลเพิ่มเติมในชุมชนไหนหรือสถานที่ไหน หลังจากครูจะเป็นผู้ประสานไปยังผู้นำชุมชนหรือผู้รู้ในชุมชนที่ต้องการจะไปศึกษา โดยในการออกสำรวจสภาพปัญหาในชุมชนครั้งนี้ จะมีครูและนักวิทยาศาสตร์พี่เลี้ยงเข้าร่วมสำรวจด้วย หลังจากทีนักเรียนได้สำรวจสภาพแวดล้อมในท้องถิ่นแล้วนักเรียนแต่ละกลุ่มก็จะได้อธิบายข้อเท็จจริงและข้อมูลเพิ่มเติมจากผู้รู้ในชุมชน นักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่สนใจร่วมกับพี่เลี้ยง และสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมรวมถึงการประสานงานกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อขอข้อมูลเพิ่มเติม เช่น โรงพยาบาล สาธารณสุข อบต. อุทยานแห่งชาติ สวนของเกษตรกร เป็นต้น



ขั้นที่ 3 การออกแบบการวิจัยและเขียนเค้าโครงงานวิจัยอย่างเป็นระบบ (S: Systemization)

กิจกรรมที่ 5 การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนเค้าโครงงานวิจัย

ในกิจกรรมนี้จะมีนักวิทยาศาสตร์เข้าร่วมให้ความรู้และร่วมวิพากษ์หัวข้องานวิจัยของนักเรียน โดยเริ่มจากนักเรียนแต่ละกลุ่มนำเสนอหัวข้องานวิจัยที่สนใจก่อน ครูและนักวิทยาศาสตร์ที่เลี้ยงให้แนะนำ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม หลังจากนั้นครูให้ความรู้เพิ่มเติมในการเขียนเค้าโครงงานวิจัย การสืบค้นเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการวางแผนในการดำเนินงาน และนักเรียนแต่ละกลุ่มร่วมกันเขียนเค้าโครงงานงานวิจัยร่วมกับพี่เลี้ยงโดยมีครูและนักวิทยาศาสตร์ที่เลี้ยงคอยให้คำปรึกษาเพิ่มเติม เมื่อเสร็จแล้ว ก็จะมีการนำเสนอเค้าโครงวิจัยโดยครูและนักวิทยาศาสตร์ร่วมวิพากษ์เค้าโครงงานงานวิจัยและให้แต่ละกลุ่มปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์



ขั้นที่ 4 การลงมือทำงานวิจัย (H: Handing Research)

กิจกรรมที่ 6 การเก็บข้อมูลภาคสนาม

ผู้ปกครองที่มีบทบาทเข้ามาช่วยในการดูแลสนับสนุนการทำกิจกรรมของนักเรียนเป็นอย่างมาก เพราะเป็นช่วงที่นักเรียนต้องออกภาคสนามเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง โดยในการเก็บข้อมูลช่วงแรกพี่เลี้ยงครูและนักวิทยาศาสตร์ที่เลี้ยงจะเป็นผู้ที่แนะนำการจัดเก็บข้อมูลและสอนทักษะการจัดเก็บข้อมูลตามหลักการของ GLOBE เพิ่มเติม โดยจะมีผู้รู้ในท้องถิ่นได้ให้ความรู้เพิ่มเติมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยของนักเรียนด้วย ให้นักเรียนสามารถจัดเก็บข้อมูลได้อย่างถูกต้องและครอบคลุมก่อน หลังจากนั้นผู้ปกครองจะเป็นผู้ดูแลนักเรียนโดยจะมีครูไปด้วย



กิจกรรมที่ 7 การอบรมปฏิบัติการ การวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากที่นักเรียนเก็บข้อมูลไปได้ระยะหนึ่งแล้ว ครูและนักวิทยาศาสตร์จะให้ความรู้แก่นักเรียนในการวิเคราะห์ข้อมูล และให้นักเรียนแต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติจริง โดยแต่ละกลุ่มจะมีพี่เลี้ยงช่วยดูแลด้วย



ขั้นที่ 5 การเขียนรายงานและการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัย (S : Summary)

กิจกรรมที่ 8 การอบรมเชิงปฏิบัติการการเขียนรายงานวิจัย

เมื่อนักเรียนแต่ละกลุ่มได้ดำเนินการจัดเก็บข้อมูลเสร็จสิ้นตามแผนการดำเนินการแล้ว ครูและนักวิทยาศาสตร์พี่เลี้ยงจะให้ความรู้แก่นักเรียนในการเขียนรายงานการวิจัยตามเอกสารคู่มือการประกวด GLOBE Student Research Competition ในแต่ละปี และนักเรียนแต่ละกลุ่มลงมือปฏิบัติการจัดทำรายงานโดยมีพี่เลี้ยงคอยดูแล ครูและนักวิทยาศาสตร์พี่เลี้ยงจะคอยให้คำปรึกษาและชี้แนะเพิ่มเติมจนรายงานจะเสร็จสมบูรณ์ (เฉพาะรายงานฉบับภาษาไทย) ถ้ามีภาคภาษาอังกฤษจะใช้เวลามากกว่านี้



กิจกรรมที่ 9 การอบรมปฏิบัติการการเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัย

หลังจากรายงานวิจัยเสร็จเรียบร้อยแล้ว นักเรียนจะต้องทำโปสเตอร์ และ Power Point นำเสนอผลงานวิจัย โดยครูและนักวิทยาศาสตร์พี่เลี้ยง นำเสนอผลงานวิจัยตามคู่มือการประกวด GLOBE Student Research Competition ในแต่ละปี และแนะนำโปรแกรมสำหรับใช้ทำโปสเตอร์ และให้นักเรียนดูตัวอย่างโปสเตอร์ และ Power Point ของรุ่นพี่ หลังจากนั้นนักเรียนแต่ละกลุ่มก็ออกแบบการจัดทำและลงมือปฏิบัติ โดยมีพี่เลี้ยงช่วยแนะนำเพิ่มเติม จนกระทั่งผลงานเสร็จสิ้น และหลังจากนั้นทุกกลุ่มจะได้ฝึกนำเสนอผลงานวิจัยทั้งในรูปแบบโปสเตอร์และ การบรรยายโดยใช้ Power Point ประกอบ และอบรมการนำเสนอในรูปแบบ Pitching เพื่อนำเสนอประเด็นสำคัญ ให้มีความน่าสนใจ



ขั้นที่ 6 การนำเสนอผลงานวิจัยและการเผยแพร่ผลงาน (T :Transmission)

กิจกรรมที่ 10 การจัดนิทรรศการการนำเสนอผลงานวิจัยสิ่งแวดล้อม

เมื่อนักเรียนเตรียมความพร้อมในการนำเสนอผลงานวิจัยแล้วจะเปิดโอกาสให้นักเรียนได้นำเสนอผลงานวิจัยในเวทีต่าง ๆ ทุกเวทีจะเป็นโอกาสในการสร้างความมั่นใจ สร้างความภาคภูมิใจ และโอกาสในการแบ่งปัน แลกเปลี่ยนโดยเริ่มจากฝึกการนำเสนอภายในโรงเรียนต่อคุณครูสาขาสิ่งแวดล้อม เป็นการฝึกความมั่นใจของนักเรียนทุกกลุ่มและทุกคน และเปิดโอกาสให้นักเรียนได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานวิจัยกับนักเรียนและคุณครูในโรงเรียน เพื่อรับคำชี้แนะและนำไปปรับปรุงแก้ไขเพิ่มเติม ลำดับต่อไปนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิผู้มีความเชี่ยวชาญในระดับอุดมศึกษา รูปแบบนิทรรศการโครงการในโรงเรียน



กิจกรรมที่ 11 กิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยสิ่งแวดล้อม

- เวทีการประกวดผลงานวิจัยวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม ประจำปี “GLOBE Student Research Competition” (GLOBE SRC) (ภาคภาษาไทย)



- นำเสนอผลงานวิจัยภายในเวทีระดับนานาชาติในงาน GLOBE International Virtual Science Symposium (IVSS) (ภาคภาษาอังกฤษ) โดยต้องย้อนกลับไปในกิจกรรมที่ 9 อีกครั้งหนึ่ง เพื่อจัดทำรายงาน पोสเตอร์ และ Power Point นำเสนอผลงาน และบันทึกวิดีโอนำเสนอผลงานวิจัยเป็นภาคภาษาอังกฤษ



- กิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัยสิ่งแวดล้อม เป็นขั้นตอนที่สำคัญที่นักเรียนจะได้มีโอกาสเผยแพร่ผลงานสู่สาธารณชน โดยผ่านวิธีการต่าง ๆ ดังนี้

1. การนำผลงานวิจัยย้อนกลับไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สาธารณสุขในชุมชน อบต. เป็นต้น



2. แลกเปลี่ยนเรียนรู้กับครูและนักเรียนโรงเรียนอื่น เมื่อบุคลากรของโรงเรียนต่าง ๆ มาเยือนโรงเรียน หรือได้รับเชิญให้ไปร่วมสร้างแรงบันดาลใจและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับนักเรียนโรงเรียนอื่น



3. แลกเปลี่ยนเรียนรู้ออนไลน์ในเวที ระดับนานาชาติ งาน Tokai Festa 2023 – 2024 ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลงานสิ่งแวดล้อม ณ Meijo University ประเทศญี่ปุ่น



4. เผยแพร่ผลงานบนเว็บไซต์ของ GLOBE

Effects of soil quality on the carbon storage of seagrass in Pak Klong Beach and Ao Kham, Trang

Organization(s): Princess Chulabhorn Science High School Trang

Country: Thailand

Student(s): Nuttagritta Raksakri, Nichapum Somkhentha and Phuratchaya Promphuwadol

Grade Level: Middle School (grades 6-8, ages 11-14)

GLOBE Educator(s): Patchara Pongmanawut

Contributors: Assoc. Prof. Dr. Mullica Jaromsutasinee and Assoc. Prof. Dr. Krisanadej Jaromsutasinee from Walailak University Dr. Anantnit Chumsri from Rajamangala University of Technology Srivijaya Trang campus The Institute for the Promotion of Teaching Science and Technology (IPST)

Report Type(s): International Virtual Science Symposium Report, Standard Research Report

Protocols: Dissolved Oxygen, pH, Salinity, Water Temperature, Soil



03/04/2024

Types of fertilizers that affect the growth of sea grapes:
Climate change affect global warming, causing the salinity in the water to decrease. It has an effect on the sea grapes. So the villagers raised them and added chemical fertilizer. To reduce the use of chemicals, study the use of organic fertilizers in growing sea grapes and water quality. The results were that bio fertilizer and urea had the same growth results. But the inflorescences are smaller than urea. >>

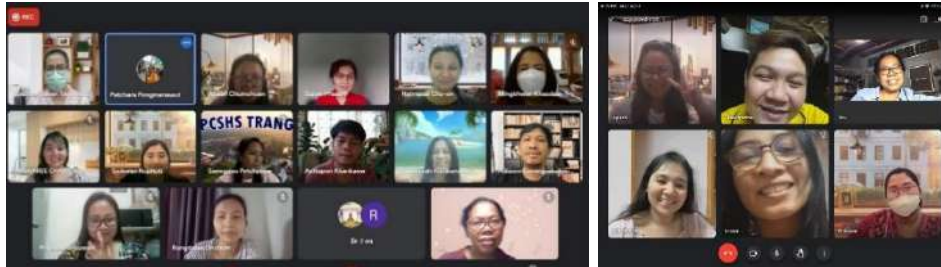
03/10/2023

A Study into the harvesting processes of Trang pepper: with relation to its effect on the percentage of piperine.
Study on the harvesting process of Trang pepper that affects the percentage of piperine. The researcher set up a study point at the Bang Jaroon pepper plot, Pailin district, Trang province. Pepper data were collected during February 2023. Ripe pepper fruits were collected and ready to be harvested. Then come and try out 3 different harvesting processes (processing from fresh pepper to dried pepper). >>

ขั้นที่ 7 สะท้อนบทเรียนเพื่อเน้นย้ำความสำคัญร่วมกับทีม (R-Reiteration)

กิจกรรมที่ 12 ถอดบทเรียน

ประชุมเพื่อสรุปผลการดำเนินกิจกรรม และสะท้อนบทเรียนที่ได้รับเพื่อพัฒนาและเน้นย้ำความสำคัญของการทำวิจัย เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและพัฒนาต่อไป



ขั้นที่ 8 การพัฒนาต่อยอดองค์ความรู้ด้วยการขยายผลโรงเรียนเครือข่าย(G: Growth)

กิจกรรมที่ 13 ขยายผล

นำองค์ความรู้การทำวิจัยสิ่งแวดล้อมถ่ายทอดให้นักเรียน โรงเรียนเครือข่ายที่สนใจทำวิจัยสิ่งแวดล้อม ได้แก่ โรงเรียนบ้านมดตะนอย โรงเรียนบ้านบางสัก โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 5 จังหวัด



4. ผลการจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG Model สู่งานวิจัยสิ่งแวดล้อมระดับชาติและนานาชาติ

ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

จากการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัย GLOBE ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG Model ส่งผลให้นักเรียนที่เข้าร่วมทำงานวิจัยสิ่งแวดล้อมมีทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 โดยนักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะพื้นฐาน ด้าน 3R คือทักษะการอ่าน (Reading) ศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเป็นการฝึกและพัฒนาทักษะการอ่าน ((W) Riting) นักเรียนต้องวิเคราะห์สังเคราะห์และเขียนสรุปองค์เป็นการส่งเสริมความรู้ทักษะการเขียน ก่อนจะนำข้อมูลมาประกอบในการวางแผนดำเนินงานด้านวิจัย ((A) Rithmetic) การเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์สถิติข้อมูลต่างเป็นการส่งเสริมทักษะการคิดคำนวณได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดระยะเวลาในการดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัย GLOBE ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG Model ส่งผลให้นักเรียนเกิดทักษะเพิ่มเติมที่จำเป็น (8C) คือ (Collaboration teamwork and leadership) นักเรียนได้ทำงานเป็นกลุ่มช่วยส่งเสริม ความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะความเป็นผู้นำ (Computing and IT) ศึกษาข้อมูลผ่านการใช้คอมพิวเตอร์และรู้เท่าทันเทคโนโลยี (Cross-cultural understanding) ศึกษาบริบท

ท้องถิ่นเพื่อให้มีความเข้าใจในความแตกต่างของวัฒนธรรมและกระบวนการคิดข้ามวัฒนธรรม (Career and learning skills) มีการศึกษาทักษะอาชีพและการเรียนรู้ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการออกแบบและดำเนินกิจกรรม การดำเนินกิจกรรมจะสำเร็จต้องอาศัย ความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย (Compassion) ในการปฏิบัติงาน โดยบูรณาการกับทักษะการคิดวิเคราะห์ การคิดอย่างมีวิจารณญาณ และสามารถแก้ไขปัญหา (Critical thinking and problem solving) และทักษะการคิดอย่างสร้างสรรค์ และคิดเชิงนวัตกรรม (Creativity and innovation) ส่งผลให้นักเรียนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพและรอบด้าน

จะเห็นได้ว่าการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพการทำงานวิจัย GLOBE ของนักเรียน โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG Model ส่งผลให้นักเรียน เกิดทักษะที่สำคัญในศตวรรษที่ 21 (3R8C) และส่งผลให้ผลงานที่เกิดจากการปฏิบัติงานของนักเรียนมีคุณภาพเป็นที่ยอมรับโดยนักเรียนทุกคน มีฐานคิดมาจากการสอนแบบประสบการณ์เป็นฐานบูรณาการบริบทท้องถิ่น พัฒนาทักษะการคิดโดยใช้เทคนิคการใช้คำถาม ส่งผลให้เกิดผลงานวิจัยที่มีคุณภาพที่มีจำนวนมากขึ้นทุกปี ในช่วง 3 ปีย้อนหลัง (2564 - 2568) และเกิดผลกระทบเชิงบวกให้นักเรียนได้รับรางวัลต่าง ๆ ดังนี้

ผลงานวิจัยของนักเรียน

ผลงาน 5 ปีย้อนหลัง สรุปได้ ดังนี้

ปี	จำนวนผลงานวิจัย	เข้าร่วมเวทีระดับชาติ	เข้าร่วมเวทีนานาชาติ
2564	10	4	6
2565	11	4	7
2566	14	4	10
2267	15	3	12
2568	20	4	16

ตัวอย่างผลงานระดับชาติและระดับนานาชาติ

ปี 2564

ผลงานระดับชาติ ได้รับคัดเลือกเข้าร่วมนำเสนอผลงานรอบระดับประเทศเวที GLOBE SRC 2022

ผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาค่า pH ของน้ำที่มีผลต่ออัตราการรอดและวัฏจักรชีวิตของยุงลาย



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ดร้ง
ขอแสดงความยินดีกับ



จากผลงาน
การศึกษาค่า pH ของน้ำที่มีผลต่ออัตราการรอดและวัฏจักรชีวิตของยุงลาย

ผลงานระดับนานาชาติ ได้รับประเมินผลงาน 4 stars and 4 badges จำนวน 2 ผลงาน
เวที GLOBE International Virtual Science Symposium 2022 (IVSS2022)

2022 GLOBE International Virtual Science Symposium
Innovation to Reduce Mosquitoes (MOSSKEYTO)



03/11/2022
Innovation to Reduce Mosquitoes (MOSSKEYTO)
This innovative mosquito repellent (MOSSKEYTO) was created to raise awareness of care.
Protect yourself and those around you from mosquitoes. >>

การศึกษาผลกระทบของ pH ของน้ำต่อการเจริญเติบโตและวงจรชีวิตของ Aedes spp.



03/11/2022
Study on the effect of water pH on survival rate and life cycle of Aedes spp.
This research aimed to study the effect of water pH on hatching rate, survival rate, and life cycle of Aedes spp. >>

ปี 2565

ผลงานระดับชาติ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น GLOBE SRC 2023

ผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาความหลากหลายชนิดของพันธุ์ไม้เด่นในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ต่ง ต่อปริมาณการกักเก็บคาร์บอน



ผลงานระดับนานาชาติ จำนวน 4 ผลงาน เวที GLOBE International Virtual Science Symposium 2023 (IVSS2023) ได้รับประเมินผลงาน 4 stars and 4 badges จำนวน 3 ผลงาน และ 3 stars and 4 badges จำนวน 1 ผลงาน



Variation in Carbon Storage of Plant Dominant Species at Princess Chulabhorn Science High School Trang



03/10/2023

Variation in the Amount of Carbon Storage in Plant Dominant Species at Princess Chulabhorn Science High School Trang

We studied the growth and the carbon storage of each dominant tree species and testing the soil quality which affects the carbon storage of each dominant tree species in the school to use the information to make decisions on the dominant trees that can store the most carbon. This helps Thailand to increase green areas in schools and absorbs enormous amounts of carbon dioxide and releases oxygen in nature. >>



Study of Factors Affecting the Density and Size of Hammer Clam in Different Ages of Mangrove Forests



03/10/2023

Study of Factors Affecting the Density and Size of Hammer Clam in Different Ages of Mangrove Forests

The study of factors affecting the density and size of Hammer clam in mangroves of different ages aimed to study salinity soil temperature and soil quality to compare the density and size of Hammer clam populations in two different aged mangrove forests, 30-year-old (mangrove forest site 1) and 10-year-old (mangrove forest site 2) in the two community; Ban Mod Tanol and Koh Libong Sub-district, Kantang District, Trang Province. >>



Study of climate and soil quality that affect biochemical composition of Trang pepper



03/10/2023

Study of climate and soil quality that affect biochemical composition of Trang pepper

The purpose of this research was to study the effects of climate and soil quality on biochemical constituents of Trang pepper and to compare the biochemical constituents of Trang pepper in Palian and Nayong districts, Trang. The researcher studied the weather and soil quality of Palian and Nayong districts. It was found that climate and soil quality resulted in different percentages of piperine in the two study areas. >>



A Study into the harvesting processes of Trang pepper; with relation to its effect on the percentage of piperine.



03/10/2023

A Study into the harvesting processes of Trang pepper; with relation to its effect on the percentage of piperine.

Study on the harvesting process of Trang pepper that affects the percentage of piperine. The researcher set up a study point at the Bang Jaroon pepper plot, Palian district, Trang province. Pepper data were collected during February 2023. Ripe pepper fruits were collected and ready to be harvested. Then come and try out 3 different harvesting processes (processing from fresh pepper to dried pepper). >>



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ขอแสดงความยินดีกับ

2025 GLOBE INTERNATIONAL VIRTUAL SCIENCE SYMPOSIUM



นายอัฒพัทธ์ อานซ้อง
ผู้พัฒนา



นายปณณธร รุ่งแก้ว
ผู้พัฒนา



ครูอภาศร ชุ่มชื่น
ครูที่ปรึกษา



ครูศิริขวัญ หนูพุดธิ
ครูที่ปรึกษา

จากผลงาน

Development Of Seagrass Enhalus acoroides Planting Techniques Using Natural Materials For Anchoring To Enhance Survival And Growth Rates

ได้รับรางวัล 4 ดาว 4 Badge



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ขอแสดงความยินดีกับ

2025 GLOBE INTERNATIONAL VIRTUAL SCIENCE SYMPOSIUM



ค.ช.ชลทนต์ หลิมทอง
ผู้พัฒนา



ค.ช.ณฐกรนนท์ เกื้อแข็ง
ผู้พัฒนา



ค.ช.ธนากร โธมา
ผู้พัฒนา



ครูศิริขวัญ หนูพุดธิ
ครูที่ปรึกษา

จากผลงาน

STUDY OF CARBON SEQUESTRATION IN ALSTONIA SCHOLARIS AND BARRINGTONIA ACUTANGULA AT CHULABHORN SCIENCE SCHOOL, TRANG PROVINCE, 2022-2024

ได้รับรางวัล 4 ดาว 3 Badge



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ขอแสดงความยินดีกับ

2025 GLOBE INTERNATIONAL VIRTUAL SCIENCE SYMPOSIUM



นางสาวกัลยกร ชัยกรรักดิ์
ผู้พัฒนา



นางสาวดาวาริกา สุพิทักษ์
ผู้พัฒนา



ครูศิริขวัญ หนูพุดธิ
ครูที่ปรึกษา

จากผลงาน

Studying the growth and survival rate of oysters (Crassostrea belcheri) grown in various media

ได้รับรางวัล 4 ดาว 4 Badge



ผลงานความร่วมมือ

กิจกรรมการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมผ่านการตรวจวัดสิ่งแวดล้อมและการทำงานวิจัย ณ โรงเรียนบ้านมดตะนอย อำเภอกันตัง จังหวัดตรัง กิจกรรมในโครงการ The Extension of GLOBE Research Program and Network to Strengthen Local Wisdoms in Rural Areas of Thailand ประเทศไทย โดยนักเรียนและครูโรงเรียนบ้านมดตะนอย ร่วมกับมหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง และชุมชนในการเรียนรู้สิ่งแวดล้อมท้องถิ่นผ่านกิจกรรม GLOBE



ผลงานระดับชาติ ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับหนึ่ง ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น GLOBE SRC 2024

ผลงานวิจัยเรื่อง ผลของคุณภาพดินต่อปริมาณการกักเก็บคาร์บอนของหญ้าทะเลบริเวณหาดปากคลองและอ่าวขาม จังหวัดตรัง



ผลงานระดับนานาชาติ จำนวน 3 ผลงาน เเวที GLOBE International Virtual Science Symposium 2024 (IVSS2024) ได้รับประเมินผลงาน 4 stars 4 badges 2 ผลงาน และ 3 stars 4 badges 1 ผลงาน



ผลงานความร่วมมือ

นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เข้าร่วมนำเสนอผลงาน Co Research ดำเนินการทำวิจัยร่วมกับนักเรียน Meijo University Senior High School โดยมีการวางแผนการทดลอง และเก็บข้อมูลตามหลักวิธีการของ GLOBE



ผลงานเรื่อง The Study of Water Quality and Biodiversity in Chang Canal and Shonai River ซึ่งเป็นการศึกษาคุณภาพน้ำและความหลากหลายทางชีวภาพของคลองช้าง จ.ตรัง และแม่น้ำโซไนในประเทศญี่ปุ่น ได้รับรางวัล The Best presentation 2024 ในงาน Tokai Festa 2024



ผลงานระดับชาติ ได้รับรางวัลชมเชย ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น GLOBE SRC 2025 จำนวน 2 ผลงาน

ผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาผลของวัสดุปรับปรุงดินต่อคุณภาพดินและการเจริญเติบโตของพืช

ผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาวัสดุคลุมดินจากตะไคร่น้ำผสมวัสดุธรรมชาติเพื่อรักษาความชื้นและเพิ่มแร่ธาตุในดิน



ผลงานระดับชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศและรองชนะเลิศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย GLOBE SRC 2025 จำนวน 2 ผลงาน

ผลงานวิจัยเรื่อง การพัฒนาเทคนิคการปลูกเห็ดน้ำคากทะเล *Enhalus acoroides* โดยใช้วัสดุจากธรรมชาติในการยึดต้นเพื่อเพิ่มอัตราการรอดและการเจริญเติบโต

ผลงานวิจัยเรื่อง การศึกษาคุณภาพดินที่ส่งผลต่อขนาดและน้ำหนักหัว ปริมาณแป้ง และคุณภาพแป้งของต้นท้าวยายม่อม (*Tacca leontopetaloides*) ในบริเวณหาดราชมงคลตรัง



ผลงานระดับชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศ ได้รับรางวัล GLOBE Thailand Teacher Shining Star 2025 รางวัลประเภทกิจกรรมการสร้างแรงบันดาลใจในการเป็น GLOBE Young Scientist (GLOBE Young Scientist Inspiration)

ผลงานระดับนานาชาติ ได้รับรางวัลชนะเลิศ รางวัลคุณภาพระดับ 4 (ระดับสูงสุดจำนวน 15 ผลงาน) และรางวัลคุณภาพระดับ 3 (จำนวน 1 ผลงาน)



ขยายผล

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ใช้รูปแบบการเรียนรู้ PCSHSTRG ในการเป็นที่ปรึกษางานวิจัยสิ่งแวดล้อมแก่โรงเรียนราชประชานุเคราะห์จำนวน 5 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จ.กระบี่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จ.ภูเก็ต โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จ.พังงา โรงเรียนยาววิทย์ จ.พังงา และ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 จ.ระนอง โดยวางแผนให้ทุกโรงเรียน ดำเนินการศึกษาและเก็บข้อมูลเพื่อจัดทำงานวิจัยสิ่งแวดล้อมทั้ง 2 เวที คือ GLOBE SRC 2026 และ GLOBE IVSS 2026



ภาพแสดง การลงพื้นที่เพื่อวิเคราะห์หัวข้อวิจัยจากบริบทของโรงเรียน

บทเรียนที่ได้รับ

จากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG Model ส่งงานวิจัยสิ่งแวดล้อมระดับชาติและระดับนานาชาติ มีแนวทางในการพัฒนาผู้เรียน ดังนี้

1. การจัดการเรียนรู้โดยใช้รูปแบบ PCSHSTRG Model สามารถนำไปใช้กับนักเรียนระดับประถมศึกษาและระดับมัธยมศึกษาได้เป็นอย่างดี เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่สร้างความตื่นตัว สนุกสนานให้กับนักเรียนที่ไม่เคยได้ฝึกด้วยกระบวนการเรียนรู้ที่มีเครื่องมือวัด ผู้เรียนได้เรียนรู้สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่นของตนโดยลงไปเรียนรู้ในสิ่งแวดล้อมจริงด้วยตัวเอง เพื่อศึกษาความสัมพันธ์องค์ประกอบหลักของโลก ได้แก่ บรรยากาศ ดิน น้ำ และสิ่งมีชีวิต ทำให้นักเรียนกลุ่มเป้าหมายสามารถสร้างงานวิจัยสิ่งแวดล้อมได้ไม่ยาก ส่งเสริมการทำงานวิจัยที่วางเป้าหมายไปยังเวทีระดับชาติและระดับนานาชาติ
2. เป็นกระบวนการเรียนรู้ที่มีลำดับขั้นตอนตามกระบวนการทำงานวิจัย และอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนทั้งตัวนักเรียน และที่สำคัญการเรียนรู้ร่วมกับรุ่นพี่ที่มีประสบการณ์

ปัญหา/อุปสรรค แนวทางแก้ไข

ปัญหาที่สำคัญคือเรื่องการบริหารจัดการเวลา และการสร้างแรงจูงใจอย่างไรให้นักเรียนสามารถทำกิจกรรมได้อย่างต่อเนื่อง เนื่องจากเป็นกิจกรรมที่ใช้ระยะเวลานานและกิจกรรมมีหลายขั้นตอนและต้องทำอย่างต่อเนื่อง ในขณะเดียวกันนักเรียนก็ต้องรับผิดชอบต่อการเรียนตามหลักสูตรที่เข้มข้นด้วย

แนวทางในการแก้ไขคือจะต้องจัดเวลาทำกิจกรรมในช่วงหลังเลิกเรียนและวันหยุด และพยายามหากิจกรรมอื่น ๆ ของ GLOBE Program มาบูรณาการเสริมในการดำเนินกิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินการฝึกทักษะวิจัยสิ่งแวดล้อมให้กับนักเรียน สามารถทำได้ไม่ยาก เพียงแต่ครูต้องมีการวางแผน ติดตามการดำเนินงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง โดยการกระตุ้นด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกดำเนินการจัดเก็บข้อมูลอย่างต่อเนื่อง ทำความเข้าใจและทำงานร่วมกันของนักเรียน และผู้เกี่ยวข้อง
2. ครูสามารถ ได้ กระตุ้นการทำงานวิจัยโดยใช้กำหนดการของเวทีการแข่งขันงานงานวิจัยสิ่งแวดล้อมประจำปีของ สสวท. และงาน IVSS เป็นเป้าหมายหลัก

5. วิธีการประเมินผล

1. ประเมินจากพฤติกรรมผู้เรียนในห้องเรียน
2. ประเมินจากการสร้างผลงานแข่งขัน เช่น เวทีระดับชาติ GLOBE SRC เวทีระดับนานาชาติ GLOBE IVSS

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1. ความคิดสร้างสรรค์ของนักเรียน ความมุ่งมั่นตั้งใจ การฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและครูที่ปรึกษาโครงการ
2. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีของผู้เรียน บนแพลตฟอร์มต่างๆสำหรับนำเสนอและสื่อสารข้อมูล

3. บรรยากาศในห้องเรียน และแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้
4. การส่งเสริมจากโรงเรียน ผู้บริหาร ผู้ปกครองและชุมชน

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.) โครงการ GLOBE Thailand
 ผู้จัดการแข่งขัน GLOBE SRC และ GLOBE Shining Teacher Star 2022 - 2025
 The GLOBE Program ผู้จัดการแข่งขัน GLOBE IVSS 2022 – 2025

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

- โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตรัง เป็นวิทยากรเผยแพร่ความรู้ด้านการทำวิจัยสิ่งแวดล้อมให้แก่โรงเรียนอื่น ๆ อย่างแพร่หลาย ได้แก่ โรงเรียนบ้านมดตะนอย จ.ตรัง โรงเรียนห้วยยอด โรงเรียนพระราชทานบ้านทับละมุ จ.พังงา โรงเรียนอำมาตย์พานิชนุกูล จ.กระบี่ โรงเรียนอนุบาลเอชวัน รวมทั้งโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ในความดูแลของเขตพื้นที่บริการ 5 โรงเรียน คือ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จ.กระบี่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จ.ภูเก็ต โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จ.พังงา โรงเรียนยาววิทย์ จ.พังงา และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 จ.ระนอง

- โรงเรียนบ้านมดตะนอย จังหวัดตรัง

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตรัง เป็นโรงเรียนพี่โรงเรียนน้องในการพัฒนางานวิจัยสิ่งแวดล้อมระดับประถมศึกษาจนได้รับรางวัล ดังนี้

- GLOBE SRC 2023 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศ ระดับประเทศ
- GLOBE IVSS 2023 ได้รับรางวัลระดับ 4 ดาว (ระดับสูงสุด) จำนวน 2 ผลงาน

- โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตรัง เป็นพี่เลี้ยงในการส่งเสริมสนับสนุนโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ในความดูแลของเขตพื้นที่บริการในการทำวิจัยสิ่งแวดล้อม โดยมีการวางแผนการดูแลอย่างเป็นระบบ โดยมีเป้าหมายทุกโรงเรียนต้องส่งผลงานวิจัยเข้าร่วมแข่งขันทั้งระดับชาติ GLOBE SRC 2026 และระดับนานาชาติ GLOBE IVSS 2026

เอกสารอ้างอิง

1. โครงการ GLOBE (2567). The GLOBE Teacher's Guide. แหล่งที่มา
<https://www.globe.gov/do-globe/globe-teachers-guide>
2. โครงการ GLOBE (2567). หลักวิธีการตรวจวัด เรื่องบรรยากาศ ดิน น้ำ สิ่งมีชีวิตและสิ่งปกคลุมดิน
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
3. โครงการ GLOBE (2567). เอกสารคู่มือการประกวด GLOBE Student Research Competition 2025, สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

3.2 มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

◆ แผนการดำเนินการ/การตั้งเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
1.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
2.1 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
3.1 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
4.1 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้สอนและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
5.1 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยและมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
6.1 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา เป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

◆ กระบวนการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ

1. มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง พัฒนาคุณภาพด้านกระบวนการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ บริหารจัดการในลักษณะกลุ่มโรงเรียนภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตามมติ ครม. สถานศึกษาได้มีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและศักยภาพของโรงเรียน โดยพิจารณาจุดแข็ง-จุดอ่อน จากสภาพแวดล้อมภายในและโอกาส-อุปสรรค จากสภาพแวดล้อมภายนอก ซึ่งเป็นปัจจัยหรือเงื่อนไขในระยะเวลาที่ผ่านมา และเงื่อนไขในอนาคต ซึ่งสภาพแวดล้อมมีอิทธิพลต่อการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นอย่างมาก จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องนำมาพิจารณาในการกำหนดทิศทางและแนวทางการดำเนินงาน โดยหาปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ และขจัดปัจจัยที่ไม่เอื้อต่อการดำเนินงาน อันจะนำไปสู่ความล้มเหลวของสถานศึกษา การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมมีบทบาทสำคัญยิ่งในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ ซึ่งดำเนินการดังนี้

1. เน้นการมีส่วนร่วม โดยสถานศึกษาได้แต่งตั้งคณะทำงานซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหาร ครูบุคลากรทางการศึกษาและนักเรียน และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ประกอบด้วยคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง

2. การใช้เทคนิค SWOT Analysis วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและภายนอกโรงเรียน โดยวิเคราะห์จากปัจจัยด้านต่าง ๆ ตามสภาพแวดล้อม คือ

2.1. สภาพแวดล้อมภายนอก วิเคราะห์โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) จากปัจจัยต่อไปนี้ ด้านสังคมและวัฒนธรรม (Social-Culture) ด้านเทคโนโลยี (Technological) ด้านเศรษฐกิจ (Economic) ด้านการเมืองและกฎหมาย (Political)

2.2. สภาพแวดล้อมภายใน วิเคราะห์จุดแข็ง (Strengths) และจุดอ่อน (Weakness) จากปัจจัยต่อไปนี้ ด้านโครงสร้างและนโยบายของโรงเรียน (S1) ด้านบริการ (S2) ด้านบุคลากร (M1) ด้านประสิทธิภาพทางการเงิน (M2) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (M3) ด้านการบริหารจัดการ (M4)

ผู้บริหารสถานศึกษา มีความรู้ความเข้าใจในทิศทางการบริหารจัดการสถานศึกษา เป้าหมายและอุดมการณ์ในการพัฒนานักเรียนที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ มีการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยม ซึ่งมีความเป็นไปได้อย่างการปฏิบัติอย่างเป็นรูปธรรม มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้อยู่ในระดับเดียวกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ โดยการมีส่วนร่วมของเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ผู้บริหารมีการประชุมเพื่อถ่ายทอดวิสัยทัศน์ พันธกิจและค่านิยมของสถานศึกษาผ่านการประชุมครูและบุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้ปกครองและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

2. มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

สถานศึกษามีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและอุดมการณ์ในการพัฒนาผู้เรียนและค่านิยมร่วมกันอย่างชัดเจนโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษามีการทบทวนวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและอุดมการณ์ในการพัฒนาผู้เรียนและค่านิยมให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงและเหมาะสมกับสถานการณ์อย่างต่อเนื่อง มีการกำหนดโครงสร้างการบริหารอย่างชัดเจน มีการจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและอุดมการณ์ในการพัฒนาผู้เรียนและค่านิยมของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารเชิงคุณภาพ (PDCA) ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง กำหนดกลยุทธ์ แผนงาน โครงการที่สามารถวัดความสำเร็จได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ มีการประเมินผล และการกำกับ ติดตามการบริหารจัดการจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตวัน ระเบียบ สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา (สว.) และมีการติดตามการดำเนินโครงการทุกไตรมาส สถานศึกษาจัดประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา ประชุมผู้ปกครอง ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ สถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ การดำเนินงานตามแผน การติดตามตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพภายใน การรายงานผลการประเมิน และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการนำผลการประเมินคุณภาพภายนอกมาเป็นส่วนหนึ่งในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เน้นหลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการสถานศึกษา มีการสำรวจความพึงพอใจในการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ทุกปีการศึกษา เพื่อนำข้อเสนอแนะมาใช้ในการพัฒนาสถานศึกษา

3. ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ดำเนินการประชุมร่วมกันในลักษณะกลุ่มโรงเรียนเพื่อทบทวนและพัฒนาหลักสูตร ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง ประชุมเชิงปฏิบัติการคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบวัดผล กลางภาค-ปลายภาค ภาคเรียนละ 1 ครั้ง ดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนการสอนโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และฝ่ายบริหาร มีการให้การช่วยเหลือ แนะนำ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาชีพของครูและบุคลากรทางการศึกษา มีการประเมินผลการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน โดยผู้นิเทศและผู้เรียน มีการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ ไปยังครูผู้รับการนิเทศ เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไป สถานศึกษาจัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามข้อตกลงพัฒนางานและประเมินทำทนายทุกปีงบประมาณ เพื่อนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา การเลื่อนวิทยฐานะ และเลื่อนเงินเดือน สถานศึกษานำผลการนิเทศติดตาม ประเมินผลการปฏิบัติงานมาใช้ในการวางแผนพัฒนาวิชาชีพอย่างเป็นระบบ

สถานศึกษา ประสานความร่วมมือ โดยการประชุมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดการศึกษาสำหรับผู้มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักประดิษฐ์ นักคิดค้นในการจัดทำโครงงาน นวัตกรรมและงานวิจัย สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน ทั้งในส่วนของผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานภายในประเทศและต่างประเทศ โดยสถานศึกษาได้มีการทำบันทึกความเข้าใจทางวิชาการ (MOU) กับหน่วยงานภายในประเทศ ว่าด้วยความร่วมมือทางการศึกษา ระหว่าง มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ และมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรวิทยาดัตช์ กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย สตูล ในส่วนของต่างประเทศ สถานศึกษาได้มีการทำบันทึกความเข้าใจทางวิชาการ ผ่านกิจกรรมความร่วมมือด้าน Co Research ร่วมกับ Tokai University Takanawadai Senior High School ประเทศญี่ปุ่น กิจกรรมความร่วมมือด้านวิชาการร่วมกับ Meijo University Senior High School ประเทศญี่ปุ่น กิจกรรมความร่วมมือด้านวิชาการร่วมกับ Akashi College(KOSEN) ประเทศญี่ปุ่น กิจกรรมความร่วมมือด้านวิชาการกับ HSE Perm Lyceum ประเทศรัสเซีย และกิจกรรมความร่วมมือด้านวิชาการกับ University of Otago ประเทศนิวซีแลนด์ สถานศึกษาได้มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลที่มีความปลอดภัยและคำนึงถึงการคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล (Personal Data Protection : PDPA) มีการจัดทำคู่มือในการดำเนินงานอย่างชัดเจน อีกทั้ง สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการด้านการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีให้กับสถานศึกษาอื่นๆ ในพื้นที่บริการ เช่น เครือข่ายโรงเรียนมัธยมศึกษา เครือข่ายโรงเรียนขยายโอกาส โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน และโรงเรียนราชประชานุเคราะห์ เป็นต้น

4. พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยมีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตามแผนพัฒนาตนเอง (ID Plan) ครูทุกคนสำรวจสมรรถนะของตนเอง เพื่อค้นหาจุดอ่อนที่จำเป็นต้องได้รับการพัฒนาและจุดแข็งที่ควรส่งเสริมให้มีความเชี่ยวชาญมากขึ้น นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เพื่อจัดลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาหารือร่วมกับผู้บริหาร เพื่อหาข้อสรุปในการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาให้ได้รับการพัฒนาตามเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดอบรมพัฒนาความรู้ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้เรื่องงานวิจัยและการพัฒนานวัตกรรม มีการทำแบบสอบถามความพึงพอใจวิเคราะห์และเปิดคลินิกวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ยังมีประเด็นข้อสงสัย มีการพัฒนาความรู้ ทักษะของครูและบุคลากรในการจัดการการควบคุมภายใน มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงของแต่ละกลุ่มงาน พร้อมทั้งหาแนวทางในการแก้ปัญหาความเสี่ยงให้หมดไป มีการพัฒนาครูที่ปรึกษาในการให้คำปรึกษานักเรียนที่ได้รับการคัดกรองตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการจัดทำแผนเผชิญเหตุและการซักซ้อมแผน ในสถานการณ์ต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษา เช่น ไฟไหม้ ผู้เรียนเกิดอุบัติเหตุ

หรือมีผู้ร้ายเข้ามาในสถานศึกษา เป็นต้น สถานศึกษามีการติดตามผลการพัฒนาเพื่อนำมาปรับปรุง แก้ไขอย่างต่อเนื่องและวางแผนเพื่อพัฒนาในปีถัดไป มีการส่งเสริมให้ครูและบุคลากรทางการศึกษาใช้กระบวนการ PLC มาใช้ในการพัฒนาตนเองและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีการติดตามประเมินผลการใช้ PLC อย่างต่อเนื่อง มีการสร้างบรรยากาศสถานศึกษาให้เป็นชุมชนแห่งการเรียนรู้ (SLC) มีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีของครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง เช่น กิจกรรมงานเลี้ยงสังสรรค์วันขึ้นปีใหม่ กิจกรรมการอวยพรเนื่องในวันคล้ายวันเกิด และกิจกรรมพัฒนาองค์กร (Organizational Development - OD) เป็นต้น

5. จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมให้เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

สถานศึกษาจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนสำหรับผู้ที่มีความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในรูปแบบของโรงเรียนประจำ มีอาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือวิทยาศาสตร์ พื้นฐาน พื้นที่สำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ แหล่งเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวกที่เพียงพอต่อผู้เรียน มีความปลอดภัย ถูกสุขลักษณะ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองของผู้เรียน สถานศึกษามีการสำรวจสภาพอาคารสถานที่ สิ่งอำนวยความสะดวก ระบบสาธารณูปโภค และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่ต้องการปรับปรุงและการซ่อมบำรุงให้มีสภาพพร้อมใช้งานและปลอดภัย เช่น ระบบไฟฟ้า ระบบผลิตน้ำประปาและการดูแลรักษาพื้นที่ภายในโรงเรียน พร้อมทั้งวางแผนการซ่อมบำรุงตามลำดับความจำเป็นเร่งด่วน และดำเนินซ่อมบำรุงตามแผนที่กำหนดไว้ สถานศึกษามีมาตรการในการรักษาความปลอดภัย เช่น การเข้าออกสถานศึกษา ระบบกล้องวงจรปิดภายในโรงเรียนการจัดทำแผนเผชิญเหตุและการซักซ้อมแผนในสถานการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดทำแผนการบำรุงรักษาอาคารสถานที่ตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ และแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ มีการดำเนินการจัดทำระบบควบคุมภายใน มีการวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างรอบด้านตามบริบทของสถานศึกษาและมาตรการป้องกันความเสี่ยงต่าง ๆ ทุกด้านที่อาจจะเกิดขึ้นในสถานศึกษา มีการจัดโภชนาการที่ดีให้กับผู้เรียน โดยการประชุมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดเมนูอาหารมื้อเช้า มื้อกลางวันและมื้อเย็นให้กับผู้เรียน นอกจากนี้ สถานศึกษาได้จัดบริการอาหารเสริมนมให้กับผู้เรียนอีกด้วย สถานศึกษามีการให้บริการน้ำดื่ม น้ำใช้ที่สะอาด ผ่านการตรวจคุณภาพน้ำดื่ม น้ำใช้จากศูนย์วิทยาศาสตร์การแพทย์ตรงในทุกปี มีโรงอาหาร ห้องน้ำ ห้องส้วมที่ถูกสุขลักษณะอย่างเพียงพอ สถานศึกษามีอาคารพยาบาลสำหรับให้บริการนักเรียนและบุคลากร ที่มีเจ้าหน้าที่พยาบาลดูแลผู้เรียน ตลอด 24 ชั่วโมง มียาเวชภัณฑ์และอุปกรณ์ที่จำเป็นสำหรับการปฐมพยาบาล และกรณีนี้ที่ผู้เรียนป่วยหรือได้รับอุบัติเหตุที่จะต้องส่งต่อไปยังโรงพยาบาล สถานศึกษาได้จัดให้มีพนักงานขับรถและเจ้าหน้าที่พยาบาลให้บริการไปโรงพยาบาลตลอด 24 ชั่วโมง สถานศึกษามีการบริการตรวจสุขภาพประจำปีแก่ครู บุคลากรและนักเรียนทุกคน มีกิจกรรมในการป้องกันการเจ็บป่วยของผู้เรียน เช่น การฉีดวัคซีน การให้ความรู้ในการดูแลตนเอง เป็นต้น มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายที่แข็งแรง เช่น การออกกำลังกายทุกวันในตอนเย็นหลังเลิกเรียนตามกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน กิจกรรมกีฬา กิจกรรมกีฬาประเพณี เป็นต้น สถานศึกษามีการกำหนดแนวทางการป้องกันและการควบคุมโรคร่วมกับสาธารณสุขจังหวัดตั้งและ

โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพบางรัก เช่น การเฝ้าระวังโรคในช่วงของการเปลี่ยนผ่านฤดูกาล และการล้างมือก่อนการรับประทานอาหาร เป็นต้น

สถานศึกษาดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีองค์ประกอบที่สำคัญ 5 ประการ ได้แก่ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา และ 5) การส่งต่อ ดังนี้

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

- ระเบียนสะสม
- การเยี่ยมบ้าน (หอพักนักเรียน)

2. การคัดกรองนักเรียน

- การคัดกรองตามแบบประเมินและการติดตามนักเรียน ผ่านระบบ Student Care
- แบบบันทึกการคัดกรอง SDQ
- แบบประเมินคัดกรองภาวะซึมเศร้า
- แบบประเมินฉลาดทางอารมณ์ EQ
- แบบประเมินความเครียด
- คัดกรองนักเรียน เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา

3. การส่งเสริมนักเรียน โดยให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการ

- การจัดกิจกรรมโฮมรูม
- การจัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom Meeting)
- การดำเนินโครงการ กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมความเป็นเลิศของนักเรียน เช่น

โครงการส่งเสริมความเป็นเลิศของแต่ละกลุ่มสาระ โครงการงาน วิจัย นวัตกรรม เป็นต้น

- การจัดกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการดำรงชีวิตและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

4. การป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยให้ครูที่ปรึกษาดำเนินการ

- การให้คำปรึกษาเบื้องต้น
- การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา
- การติดตามดูแลช่วยเหลือ

5. การส่งต่อ

- การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษา ส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะของปัญหา เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน กลุ่มบริหารกิจการหอพัก นักจิตวิทยาโรงเรียน เป็นต้น

- การส่งต่อภายนอก โรงเรียนประสานงานการส่งต่อภายนอก หากพิจารณาเห็นว่า เป็นกรณีปัญหาที่มีความยากเกินกว่าศักยภาพของโรงเรียนจะดูแลช่วยเหลือได้

สถานศึกษาดำเนินการระบบการให้คำปรึกษานักเรียน ให้บริการ 2 ระบบ คือ แบบ Online และ Onsite

1. ระบบ Onsite จะมีนักจิตวิทยาโรงเรียน เป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษานักเรียนที่ห้องพยาบาล โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- สแกน QR-CODE เพื่อจองคิว
- เลือกวันและเวลาว่างที่สะดวก
- รับบริการให้คำปรึกษา ณ ห้องให้คำปรึกษา ห้องพยาบาล

2. ระบบ Online จะมีแพทย์จากโรงพยาบาลสวนปรุง เป็นผู้ดูแลให้คำปรึกษานักเรียนผ่านระบบให้คำปรึกษาทางจิตวิทยาคลินิกออนไลน์ (Clinical Psychology Systems Online) โดยมีขั้นตอน ดังนี้

- การจองคิวประเมินผ่าน สแกน QR-CODE Add LINE บริการให้คำปรึกษา
- เลือกบริการนัดหมายและจองคิวผ่าน Google Forms
- รับบริการให้คำปรึกษาผ่านช่องทางออนไลน์ ผ่าน Zoom Meeting

สถานศึกษานำผลที่ได้จากการคัดกรองตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนมาวิเคราะห์เพื่อดำเนินการช่วยเหลือผู้เรียนแต่ละประเภทหรือผู้เรียนที่มีความจำเป็น เช่น ผู้เรียนที่มีความเสี่ยงด้านเศรษฐกิจ มีการส่งต่อภายในให้งานแนะแนวจัดหาทุนการศึกษาให้ผู้เรียน ผู้เรียนที่มีปัญหาโรคซึมเศร้า มีการส่งต่อภายในให้นักเรียนจิตวิทยาโรงเรียนดูแลให้คำปรึกษาหรือส่งต่อภายนอกให้แพทย์ให้คำปรึกษา เป็นต้น

6. จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษากำหนดนโยบายและแผนงานในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนทั้งการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ โดยมีเป้าหมายให้ครอบคลุมทุกกลุ่มงาน ตลอดจนส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านระบบดิจิทัล ดำเนินการติดตั้งและใช้ระบบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง ได้แก่ ระบบ Student Care ใช้ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายบุคคล ทั้งด้านพฤติกรรม การมาเรียนและการพัฒนาการด้านต่าง ๆ ระบบ My Office ใช้ในการจัดการงานสารบรรณ การส่งหนังสือราชการ และการสื่อสารภายใน Google Classroom เป็นแพลตฟอร์มกลางสำหรับครูและนักเรียนในการจัดการเรียนรู้ มอบหมายงาน ส่งงาน และให้ข้อเสนอแนะแบบออนไลน์ ระบบ SMSS (School Management Support System) สนับสนุนงานบริหารจัดการภาพรวมของสถานศึกษา ระบบบันทึกการอ่านออนไลน์ สนับสนุนการพัฒนาทักษะการอ่าน และเป็นฐานข้อมูลพฤติกรรมกรรมการอ่านของนักเรียน ระบบจองสถานที่ภายในโรงเรียน เพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการห้องเรียน ห้องประชุม และพื้นที่ส่วนกลาง E-Library ระบบห้องสมุดออนไลน์ ส่งเสริมการเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านสื่อดิจิทัล ระบบแผนงานใช้วางแผนและติดตามการดำเนินงานในแต่ละฝ่ายอย่างเป็นระบบ และระบบคะแนน SGS สนับสนุนการวัดผลและประเมินผลทางการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ มีการพัฒนาครู บุคลากรและผู้เรียนให้ใช้สื่อ

อุปกรณ์อย่างเหมาะสม มีการประเมินผลการใช้งานของแต่ละระบบผ่านแบบสอบถามความพึงพอใจ สถิติการใช้งานจริง และผลการเรียนรู้ของนักเรียน มีการประชุมสรุปผลและถอดบทเรียนเป็นระยะ เพื่อดูว่า ส่วนใดใช้งานได้ดี และส่วนใดต้องพัฒนาเพิ่มเติม อีกทั้งดำเนินการปรับปรุงระบบที่มีอยู่ เช่น อัปเดตฐานข้อมูล เพิ่มคู่มือใช้งานสำหรับครูและนักเรียน จัดอบรมการใช้งานซ้ำในระบบที่มีการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งเปิดเวที PLC ให้ครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องร่วมเสนอแนะแนวทางการใช้เทคโนโลยีใหม่ ๆ เพื่อให้การบริหารจัดการโรงเรียนมีประสิทธิภาพและทันสมัยยิ่งขึ้น

◆ ผลการดำเนินการ/การบรรลุผลสำเร็จ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีโครงสร้างการบริหารงาน 4 กลุ่มงาน ประกอบด้วย กลุ่มวิชาการ กลุ่มแผนงานและงบประมาณ กลุ่มบริหารทั่วไป และกลุ่มบริหารกิจการนักเรียนและหอพัก มีคณะกรรมการสถานักเรียน คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและคณะกรรมการพัฒนาโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สนับสนุนและมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ในลักษณะกลุ่มโรงเรียน มีหลักสูตรที่สอดคล้องกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์และตอบสนองความต้องการของผู้เรียนรายบุคคล มีการสนับสนุนการจัดการศึกษา โดยเน้นการใช้เทคโนโลยีนวัตกรรมที่หลากหลาย มีการจัดทำเครื่องมือวัดประเมินผลกลางภาค – ปลายภาคที่ได้มาตรฐานที่ใช้ร่วมกันทั้ง 18 โรงเรียน มีระบบการนิเทศการจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพ โดยการมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย สถานศึกษามีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงและหน่วยงานภายนอก สนับสนุนให้มีชุมชนแห่งการเรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ครูและบุคลากรที่ขอมือหรือเลื่อนวิทยฐานะได้รับการเลื่อนวิทยฐานะที่สูงขึ้น สถานศึกษาจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และตอบสนองต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารประกอบ อาคารหอสมุด และแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน มีระบบสถานศึกษาปลอดภัยที่เหมาะสมกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ และความเป็นโรงเรียนประจำ มีระบบรักษาความปลอดภัยที่ได้มาตรฐานและครอบคลุมทุกพื้นที่ของโรงเรียน มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ มีสื่อ อุปกรณ์เทคโนโลยีที่ทันสมัย มีระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตครอบคลุมทุกพื้นที่ของโรงเรียน

ข้อมูลเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ ปีการศึกษา 2565-2568

เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
ภายในประเทศ	5	6	7	12
ต่างประเทศ	3	4	5	4
รวม	8	10	12	16

ข้อมูลการให้บริการวิชาการ ปีการศึกษา 2565-2568

การให้บริการ วิชาการ	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
จำนวน (ครั้ง)	9	12	29	33

♦ จุดเด่น

- มีการวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากร ตรงตามประเด็นที่ครูสนใจ โดยเน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรฯ ซึ่งครอบคลุมเรื่อง การจัดการความเสี่ยง ความปลอดภัย การดูแล คัดกรองผู้เรียนจากการถูกรังแก และถูกคุกคาม มีการจัดทำแผนงาน โครงการตามแผนปฏิบัติการของสถานศึกษา โดยใช้กระบวนการบริหารเชิงคุณภาพ (PDCA) ใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมจากทุกฝ่าย ส่งผลให้ผลการดำเนินงานของสถานศึกษาเป็นไปอย่างยอดเยี่ยม

- ระบบสาธารณูปโภคต่าง ๆ และสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ได้รับการดูแลปรับปรุงพัฒนาให้มีประสิทธิภาพพร้อมใช้งาน และใช้งานได้ปลอดภัย

- มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบและครอบคลุม เช่น My Office, SMSS, ระบบแผนงาน และระบบของสถานที่ภายในโรงเรียน ช่วยให้การดำเนินงานมีความรวดเร็ว โปร่งใส และตรวจสอบย้อนหลังได้

- การจัดการเรียนรู้มีการใช้ Google Classroom ร่วมกับระบบ SGS อย่างมีประสิทธิภาพ ทำให้ครูสามารถมอบหมายงาน ตรวจสอบการส่งงาน และประเมินผลได้อย่างสะดวกและทันสมัย

- ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยี เช่น ระบบบันทึกการอ่านออนไลน์และ E-Library ซึ่งช่วยส่งเสริมการอ่านและการเรียนรู้ด้วยตนเอง

- ระบบ Student Care ช่วยให้ครูติดตามพฤติกรรมและพัฒนาการของผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้อย่างต่อเนื่อง ทำให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความแม่นยำและเหมาะสมกับบริบทของแต่ละคน

♦ จุดควรพัฒนา

- เพิ่มช่องทางการนำผลงานนวัตกรรม/วิจัย เผยแพร่ ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ

- ควรส่งเสริมการบริหารอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุน โดยเฉพาะผู้เชี่ยวชาญด้านงานช่าง และซ่อมบำรุง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและความรวดเร็วในการบริหารจัดการอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม

- การใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของครูบางรายยังคงจำกัดอยู่ในฟังก์ชันพื้นฐาน เช่น ใช้งานเฉพาะการรับ-ส่งเอกสารหรือมอบหมายงาน ยังขาดการประยุกต์ใช้เพื่อการวิเคราะห์ข้อมูล หรือการจัดการเรียนรู้เชิงลึก

◆ แหล่งข้อมูลหลักฐานอ้างอิง

- โครงสร้างการบริหารงานโรงเรียน
- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568
- แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2569
- สรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/โครงการ
- บันทึกการนิเทศติดตาม ตรวจสอบภายใน
- รายงานการประชุมครูและบุคลากรทางการศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง
- รายงานการประชุมคณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง
- รายงานการประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- รายงานผลการดำเนินโครงการพัฒนาบุคลากร
- รายงานสรุปผลแผนพัฒนานเองรายบุคคล (ID PLAN)
- นวัตกรรม/วิจัย
- รายงานการใช้งานระบบ Google Classroom และตัวอย่างผลงานที่มอบหมายผ่านระบบ
- สถิติการใช้งานและผลการติดตามพฤติกรรมกรรมการอ่านจาก ระบบบันทึกการอ่านออนไลน์
- ข้อมูลพฤติกรรมและการเข้าใช้งานของผู้เรียนจากระบบ Student Care
- เอกสารและข้อมูลการรับ-ส่งหนังสือราชการผ่านระบบ My Office
- สรุปผลการบันทึกคะแนนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจาก ระบบ SGS
- ภาพถ่ายกิจกรรมการอบรมครูด้านการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ
- แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เรียนและครูต่อการใช้เทคโนโลยีในกระบวนการเรียนรู้
- ผลการประชุม PLC ที่เกี่ยวข้องกับการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนรู้และบริหารจัดการ
- รายงานสถิติการจ้องสถานที่ภายในโรงเรียน
- โล่ รางวัล เกียรติบัตร ผลงานนักเรียน/ครู/โรงเรียน

รายการผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

นโยบาย ทิศทาง กลยุทธ์และแผนงานสอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจ

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

การบริหารงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลงานตามพันธกิจ ด้วย 4B Model ของ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 ศึกษาสภาพปัญหา และความต้องการในการบริหารจัดการระบบบริหารงบประมาณของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง

2.2 พัฒนาระบบบริหารงบประมาณของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง ให้มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

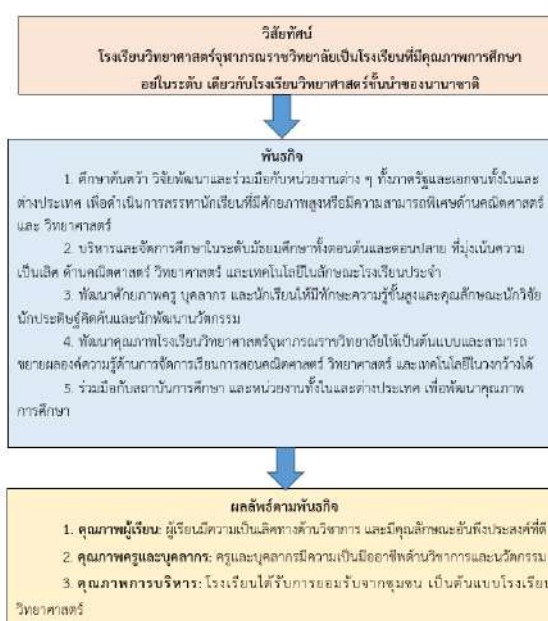
การวางแผน (P)

1. การวางแผนเชิงผลลัพธ์ (Results-Based Planning)

เป้าหมาย วางทิศทางที่ชัดเจนและมีตัวชี้วัดที่สามารถวัดผลได้

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการ คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการ คณะกรรมการพิจารณาโครงการ/งาน/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ คณะกรรมการรวบรวมและจัดทำเล่มแผนปฏิบัติการ

1.2 กำหนดผลลัพธ์ตามพันธกิจ จาก วิสัยทัศน์ และพันธกิจของโรงเรียน โดยศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องและสอบถามและสัมภาษณ์จากครูและบุคลากร ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ ครูและเจ้าหน้าที่งานแผนงานและนโยบาย ได้กำหนดผลลัพธ์ตามพันธกิจของโรงเรียน และวิเคราะห์ความเชื่อมโยงผลลัพธ์ตามพันธกิจและผลลัพธ์ที่คาดหวัง ตามแผนภาพ ดังนี้



1.3 ครูและบุคลากรกลุ่มแผนงานและงบประมาณ หัวหน้างาน หัวหน้ากลุ่มสาระ ร่วมประชุม และ วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลลัพธ์ตามพันธกิจและผลลัพธ์ที่คาดหวัง สรุปได้ดังนี้

ตารางที่ 1 วิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลลัพธ์ตามพันธกิจและผลลัพธ์ที่คาดหวัง

ผลลัพธ์ตามพันธกิจ	ผลลัพธ์ที่คาดหวัง
1. คุณภาพผู้เรียน	1. ผู้เรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้ามาเรียนมีศักยภาพสูงหรือความสามารถพิเศษด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ 2. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่ามาตรฐานที่โรงเรียนกำหนด 3. ผู้มีทักษะการคิดวิเคราะห์ การทำวิจัย และการสร้างนวัตกรรม 4. ผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนด 5. ผู้เรียนได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ ผ่านการนำเสนอผลงาน การแข่งขัน และมีการเผยแพร่งาน
2. คุณภาพครูและบุคลากร	1. ครูและบุคลากรมีความรู้และทักษะขั้นสูงด้านการสอน วิจัย และนวัตกรรม 2. ครูสามารถสร้างและเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ สิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมการเรียนรู้ 3. ครูและบุคลากรมีส่วนร่วมในเครือข่ายวิชาการและกิจกรรมแลกเปลี่ยนทั้งในและต่างประเทศ 4. เกิดชุมชนแห่งการเรียนรู้ (Professional Learning Community: PLC) ภายในโรงเรียน 5. ครูมีผลงานหรือนวัตกรรมได้รับรางวัลและเผยแพร่
3. คุณภาพการบริหาร	1. โรงเรียนเป็นต้นแบบด้านการจัดการเรียนรู้วิถี-คณิต-เทคโนโลยี 2. โรงเรียนมีการบริการทางวิชาการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้แก่โรงเรียนอื่น 3. โรงเรียนมีความร่วมมือทางวิชาการกับโรงเรียนคู่พัฒนาระดับนานาชาติ 4. โรงเรียนมีความร่วมมือกับสถาบันและหน่วยงานต่าง ๆ 5. โรงเรียนมีการจัดสรรงบประมาณแบบมุ่งเน้นผลลัพธ์ (PBB) ส่งเสริมการบรรลุพันธกิจได้จริง

1.4 คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละกลุ่มงานจัดทำโครงการหน้าเดียว โดยนำผลลัพธ์ที่คาดหวังจากการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของผลลัพธ์ตามพันธกิจและผลลัพธ์ที่คาดหวัง มา กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและเขียนโครงการ ตามแบบฟอร์มที่กำหนด มีรายละเอียดประกอบด้วย

- 1) การวิเคราะห์ความสอดคล้องของโครงการกับมาตรฐานคุณภาพภายในสถานศึกษา พันธกิจโรงเรียน อุดมการณ์โรงเรียน และกลยุทธ์โรงเรียน
- 2) งบประมาณที่ขอใช้
- 3) เป้าหมายเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ
- 4) ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม

1.5 คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละกลุ่มงานจัดทำ **Action Plan** ตาม

แบบฟอร์มโครงการที่กำหนด ประกอบด้วย 1) ชื่อโครงการ 2) ผู้รับผิดชอบโครงการ 3) ลักษณะโครงการ 4) งบประมาณ 5) หลักการเหตุผล 8) วัตถุประสงค์ของโครงการ 9) เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จ 10) แผนการดำเนินงานแต่ละไตรมาส 11) สถานที่ดำเนินการ 12) หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 13) ผลที่คาดว่าจะได้รับ 14) การประเมินผลการดำเนินโครงการ

2. การอนุมัติงบประมาณ (Budget Approval)

เป้าหมาย ใช้งบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพและสอดคล้องกับพันธกิจ

2.1 คณะกรรมการพิจารณาโครงการ/งาน/กิจกรรม ตามแผนปฏิบัติการ ตรวจสอบวัตถุประสงค์ เป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/งาน/กิจกรรม ให้มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และพันธกิจโรงเรียน

2.2 คณะกรรมการพิจารณาโครงการ/งาน/กิจกรรม พิจารณากลับกรองการใช้งบประมาณ กำหนดลำดับความสำคัญของการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามกรอบการใช้งบประมาณที่กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยกำหนด

2.3 คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการรวมรวมเอกสาร จัดทำร่างแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เสนอขอความเห็นชอบต่อคณะกรรมการสถานศึกษา

2.4 จัดทำรูปเล่มแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568

ขั้นตอนดำเนินงาน (D)

3. การกำกับดูแลตรวจสอบและควบคุมการดำเนินงาน (Budgetary Control)

เป้าหมาย ใช้งบประมาณคุ้มค่า โปร่งใส และตรวจสอบได้

แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงบประมาณ ประกอบด้วย

1) คณะกรรมการฝ่ายแผนงานและโครงการ มีหน้าที่

- ตรวจสอบความก้าวหน้าของการดำเนินโครงการตามแผน
- ทบทวน/ปรับปรุงแผนหากสถานการณ์เปลี่ยนแปลง
- กำหนด Timeline ในการดำเนินงานของงานแผนงานและโครงการ
- รายงานผลการติดตามให้คณะกรรมการบริหารโรงเรียนรับทราบ

2) คณะกรรมการฝ่ายการเงินและบัญชี มีหน้าที่

- วางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับโครงการและกิจกรรม
- ตรวจสอบและอนุมัติการรับเงิน/จ่ายเงินตามโครงการและกิจกรรม และตรวจสอบความถูกต้องของการเบิกจ่ายให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับอนุมัติ
- บริหารจัดการเงินรับ-จ่าย จัดทำหลักฐานเอกสารการเงิน ตามระเบียบฯ
- จัดทำบัญชี รายงานการเงิน และงบแสดงฐานะการเงิน
- ใช้ระบบบัญชีแยกประเภท/โปรแกรม e-Budgeting GFMIS เพื่อควบคุมและบันทึก

3) คณะกรรมการฝ่ายพัสดุและสินทรัพย์ มีหน้าที่

- วางแผนการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุและครุภัณฑ์
- ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ตรวจสอบคุณภาพและการส่งมอบพัสดุให้ถูกต้อง
- บริหารจัดการสินทรัพย์และครุภัณฑ์ จัดทำทะเบียนพัสดุและครุภัณฑ์
- ตรวจสอบและควบคุมกำกับดูแลการ ติดตามการเบิก-จ่าย และการใช้งานให้เหมาะสม

บำรุงรักษา ซ่อมแซม และการยืม-คืนพัสดุ

การติดตาม ประเมินผล (C)

4. การประเมินผลการใช้งบประมาณ (Budget Performance Evaluation)

เป้าหมาย นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงแผนและงบประมาณในรอบถัดไป

- 1) กำหนดช่วงเวลา ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานของโครงการ โดยกำหนดรายงานความก้าวหน้า รายไตรมาส
- 2) เก็บรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงานของโครงการ/กิจกรรมตามงบประมาณ
- 3) ตรวจสอบเอกสารการเบิกจ่าย รายงานการเงินและบัญชี
- 4) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานจริงกับเป้าหมาย/ตัวชี้วัดที่กำหนดไว้
- 5) กำหนดเกณฑ์การประเมิน เช่น การใช้งบประมาณตามระยะเวลาที่กำหนดได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายของโครงการ งบประมาณสร้างคุณค่าและความคุ้มค่า

5. การรายงานผลการใช้งบประมาณ (Budget Performance Report)

เป้าหมาย สร้างความโปร่งใส ตรวจสอบได้ เป็นฐานข้อมูลสำหรับการพัฒนา

- 1) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 ประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ และผลการดำเนินโครงการ (หน้าเดียว)
- 2) กลุ่มงาน/กลุ่มสาระการเรียนรู้ จัดทำสรุปผลการติดตามและประเมินผลโครงการรวบรวมข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงงบประมาณในปีงบประมาณถัดไป
- 3) จัดประชุมนำเสนอผลการดำเนินงานหลังสิ้นสุดการดำเนินงานของไตรมาส 1-2 และ 3-4
- 4) จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2568 เผยแพร่บนเว็บไซต์ของโรงเรียน

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

ตารางค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง จำแนกตามระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้

ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน								รวมเฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ภาษาต่างประเทศ	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	การงานอาชีพ	ศิลปะ	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.1	3.89	3.81	3.98	3.88	3.86	3.99	4.00	3.97	3.92
ม.2	3.89	3.81	3.95	3.87	3.87	4.00	3.95	3.3	3.90
ม.3	3.95	3.82	3.91	3.89	3.87	3.99	3.92	3.94	3.91
ม.4	3.95	3.82	3.93	3.85	3.87	4.00	-	3.99	3.91
ม.5	3.93	3.66	3.86	3.89	3.93	-	3.98	3.99	3.89
ม.6	3.99	3.94	3.95	3.92	3.97	3.98	3.99	3.99	3.96
รวมเฉลี่ย	3.93	3.81	3.93	3.88	3.89	3.99	3.96	3.96	3.92

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากไม่มีหน่วยกิตของรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมตามโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ตารางผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป										
	1) มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2) มีความภูมิใจในความเป็นไทยและศิลปวัฒนธรรมไทย	3) มีจิตสาธารณะและมีอุดมการณ์มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ	4) มีวินัยและมีความซื่อสัตย์สุจริต	5) มุ่งมั่นในการทำงานและดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง	6) ใฝ่เรียน ใฝ่รู้ รักการอ่านและการค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	7) เห็นคุณค่าของการเรียนรู้จากการปฏิบัติทดลองจริง	8) เห็นคุณค่าและความสำคัญของการวิจัยและการประดิษฐ์คิดค้น	9) มีจิตใจเปิดกว้าง เชื่อในเหตุผลเปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเองได้ตาม	10) รักและเห็นคุณค่าของการออกกำลังกาย	รวมเฉลี่ย
ม.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
รวมเฉลี่ย	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ตารางผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป			รวมเฉลี่ย
	การอ่าน	การคิดวิเคราะห์	การเขียน	
ม.1	100	100	100	100
ม.2	100	100	100	100
ม.3	100	100	100	100
ม.4	100	100	100	100
ม.5	100	100	100	100
ม.6	100	100	100	100
รวมเฉลี่ย	100	100	100	100

ตารางผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป								รวมเฉลี่ย
	1) ความสามารถในการสื่อสาร	2) ความสามารถในการคิด	3) ความสามารถในการแก้ปัญหา	4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	6) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	7) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	8) ความสามารถในการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์	
ม.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.4	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.6	100	100	100	100	100	100	100	100	100
รวมเฉลี่ย	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียน

ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

กับผลระดับชาติ จำแนกตามระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้

วิชา/ ระดับชั้น	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (95 คน)			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (129 คน)		
	ร้อยละค่าเฉลี่ย		ผลการเปรียบเทียบ	ร้อยละค่าเฉลี่ย		ผลการเปรียบเทียบ
	ระดับโรงเรียน	ระดับชาติ		ระดับโรงเรียน	ระดับชาติ	
ภาษาไทย	77.13	47.49	+29.64	64.25	40.32	+23.93
คณิตศาสตร์	88.85	26.81	+62.04	71.34	21.00	+50.34
วิทยาศาสตร์	68.02	33.95	+34.07	49.48	31.99	+17.49
ภาษาอังกฤษ	54.85	32.46	+22.39	79.17	30.15	+49.02
สังคมศึกษา	-	-	-	52.99	36.96	+16.03

ผลการประเมินการดำเนินโครงการตามแผนปฏิบัติการ ไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2568
ด้านสภาวะแวดล้อม ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านกระบวนการ และด้านผลผลิต มีผลการดำเนินงานในระดับมากที่สุด

เกณฑ์สำหรับแปลผลคะแนนเฉลี่ยการประเมินผลการดำเนินโครงการ กำหนดไว้ดังนี้

4.51 - 5.00 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ มากที่สุด

3.51 - 4.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ มาก

2.51 - 3.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ ปานกลาง

1.51 - 2.50 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ น้อย

ต่ำกว่า 1.5 หมายถึง มีผลการดำเนินงานในระดับ น้อยที่สุด

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย	SD	
1	ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม/โครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
	1.1 กิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน	4.88	0.32	มากที่สุด
	1.2 กิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับ นโยบาย เป้าหมายของโรงเรียน	4.87	0.34	มากที่สุด
	1.3 กิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา	4.88	0.32	มากที่สุด
	1.4 กิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาคุณภาพ กระทรวงศึกษาธิการ/สพฐ./รัฐบาล	4.87	0.34	มากที่สุด

จากผลการประเมินโครงการไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2568 ด้านสภาวะแวดล้อมโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.88 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.33 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้านที่ 1.1 กิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของโรงเรียน และด้านที่ 1.3 กิจกรรม/โครงการสอดคล้องกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 ค่า S.D. เท่ากับ 0.32

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย	SD	
2	ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม	4.67	0.55	มากที่สุด
	2.1 ความเหมาะสมของงบประมาณ	4.64	0.54	มากที่สุด
	2.2 ความพอเพียงของวัสดุ อุปกรณ์	4.75	0.46	มากที่สุด
	2.3 ความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน	4.77	0.46	มากที่สุด
	2.4 ความเพียงพอของบุคลากร	4.54	0.69	มากที่สุด

จากผลการประเมินโครงการไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2568 ด้านความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.7 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.55 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้าน 2.3 ความเหมาะสมของสถานที่ ที่ใช้ดำเนินงาน มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ค่า S.D. เท่ากับ 0.46

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย	SD	
3	ด้านความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรม/โครงการ	4.73	0.51	มากที่สุด
	3.1 การวางแผนดำเนินงานแต่ละกิจกรรม	4.68	0.58	มากที่สุด
	3.2 ความเหมาะสมของระยะเวลาดำเนินงานแต่ละกิจกรรม	4.71	0.51	มากที่สุด
	3.3 วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย	4.77	0.46	มากที่สุด
	3.4 ความร่วมมือของบุคลากรในการดำเนินงาน	4.75	0.49	มากที่สุด

จากผลการประเมินโครงการไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2568 ด้านความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรม/โครงการ โดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.73 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.51 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่าด้าน 3.3 วิธีการ/กิจกรรมที่ปฏิบัติในแต่ละขั้นตอนสอดคล้องกับเป้าหมาย มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.77 ค่า S.D. เท่ากับ 0.46

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย	SD	
4	ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดกิจกรรม	4.73	0.51	มากที่สุด
	ด้านผลผลิต (Output)			
	4.1 ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ	4.80	0.40	มากที่สุด
	4.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้	4.80	0.40	มากที่สุด
	ด้านผลลัพธ์ (Outcome)			
	4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม	4.72	0.45	มากที่สุด
	4.4 ผลลัพธ์เป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียน	4.88	0.32	มากที่สุด

จากผลการประเมินโครงการไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2568 ด้านความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดกิจกรรมโดยรวมอยู่ในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ย 4.80 มีค่า S.D. เท่ากับ 0.40 สำหรับผลการประเมินรายด้านปรากฏว่า

ด้านผลผลิต (Output) 4.1 ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์ของกิจกรรม/โครงการ และ 4.2 ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ มีผลการประเมินเท่ากัน คือ มีผลการประเมินในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.80 ค่า S.D. เท่ากับ 0.40

ด้านผลลัพธ์ (Outcome) 4.4 ผลลัพธ์เป็นไปตามพันธกิจของโรงเรียน มีผลการประเมินสูงกว่าด้านอื่น คือ มีผลการประเมินในระดับ มากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.88 ค่า S.D. เท่ากับ 0.32

ที่	รายการประเมิน	ผลการประเมิน		แปลผล
		ค่าเฉลี่ย	SD	
1	ด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม/โครงการ	4.88	0.33	มากที่สุด
2	ด้านปัจจัยนำเข้า (ความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม)	4.67	0.55	มากที่สุด
3	ด้านกระบวนการ (ความเหมาะสมของกระบวนการจัดกิจกรรม/โครงการ)	4.73	0.51	มากที่สุด
4	ด้านผลผลิต (ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการจัดกิจกรรม)	4.80	0.40	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวมทุกด้าน		4.77	0.46	มากที่สุด

ผลการประเมินโครงการไตรมาส 1-2 ปีงบประมาณ 2568 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีค่าเฉลี่ย 4.77 และมีค่า S.D. เท่ากับ 0.46 โดยมีผลการประเมินด้านสภาพแวดล้อมของกิจกรรม/โครงการ สูงกว่าด้านอื่น สำหรับผลการดำเนินงานในด้านปัจจัยนำเข้า (ความพอเพียงของทรัพยากรที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรม) มีผลการประเมินต่ำสุด

ตารางสรุปจำนวนรางวัลที่เป็นผลลัพธ์ของโรงเรียน ครู บุคลากรและนักเรียน ปีการศึกษา 2568

ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับโรงเรียน ผู้บริหาร ครู บุคลากรและนักเรียน	จำนวนรางวัล
1. โรงเรียน	10
2. ผู้บริหาร	2
3. ครูและบุคลากร	11
4. ผู้เรียน	257
4.1 ระดับชาติ	205
4.2 ระดับนานาชาติ	52
รวม	280

5. วิธีการประเมินผล

1. ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการพัฒนา ของบุคลากรตามโครงสร้างการบริหารงานของสถานศึกษา 4 กลุ่มงาน

2. มีปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลตามระยะเวลาเป็นระบบ

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

1. มีแนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างชัดเจน

2. ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตาม

4. มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศติดตาม

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

การเป็นวิทยากรนำเสนอการบริหารงานให้กับหน่วยงานภายนอกในการเข้ามาศึกษาดูงาน ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และการได้รับรางวัลจากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)

รับรางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2566

ของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี



ผู้บริหารสถานศึกษามีภาวะผู้นำทางวิชาการและบริหารจัดการด้วยหลักธรรมาภิบาล

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

รูปแบบการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง โดยใช้ 4G MODEL

2. ตัวชี้วัดความสำเร็จ

กำหนดวัตถุประสงค์ในการดำเนินงานออกเป็น 2 แบบ ดังนี้

- เสิ่งปริมาณ

ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน

- เสิ่งคุณภาพ

ระดับของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ทั้ง 4 ด้าน

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

วิธีการดำเนินงานด้วยวงจรการบริหารคุณภาพ PDCA ดังนี้

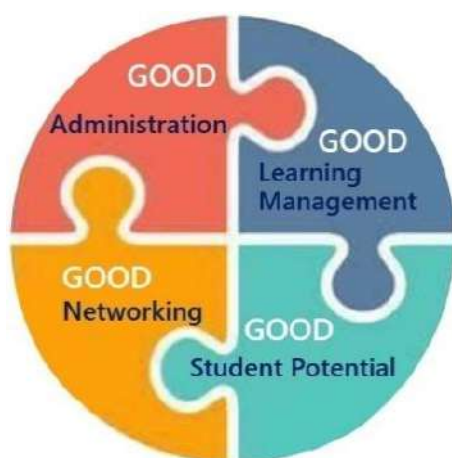
3.1 การวางแผน (P)

1) ศึกษาวิสัยทัศน์ พันธกิจ อุดมการณ์และเป้าหมายของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย

2) ประชุมวางแผนการดำเนินงานพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

3.2 การดำเนินงาน (D)

ดำเนินการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง โดยใช้ 4G MODEL ดังนี้



4G MODEL:

1. การบริหารจัดการที่ดี (Good Administration)
2. การจัดการเรียนรู้ที่ดี (Good Learning Management)
3. เครือข่ายที่ดี (Good Networking)
4. ศักยภาพของนักเรียนที่ดี (Good Student Potential)

1. การบริหารจัดการที่ดี (Good Administration)

การบริหารการศึกษาจะสำเร็จตามเป้าหมายต้องอาศัยบุคลากรที่มีคุณภาพและปริมาณเพียงพอ ต้องได้รับงบประมาณสนับสนุนการดำเนินงานมากพอ ต้องมีวัสดุสิ่งของตามความต้องการของโครงการและแผนงานและจะต้องมีระบบบริหารที่ดีมีประสิทธิภาพ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้นำปัจจัยมาใช้ในการบริหาร ดังนี้

1.1 คน (Man) โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีการบริหารงานบุคคลที่มีคุณภาพ อัตรากำลังของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา บุคลากรสนับสนุนที่เพียงพอ ทำให้ครูผู้สอน สามารถปฏิบัติหน้าที่ในงานสอนได้อย่างเต็มที่ ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเต็มศักยภาพจากโรงเรียนต้นแบบ เช่น โรงเรียนมหิตลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ ฯลฯ และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทำให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

1.2 เงิน (Money) โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการจัดสรรงบประมาณเงินอุดหนุนให้กับนักเรียน คนละ 84,000 บาท/คน/ปี โรงเรียนมีการบริหารงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1.2.1 ค่าใช้จ่ายสำหรับโรงเรียนในการจัดการเรียนการสอน คนละ 40,000 บาท

หมวด 1 งบประมาณสำหรับพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและศักยภาพนักเรียนด้านวิชาการ (ไม่ต่ำกว่า 50%)

- ค่าใช้จ่ายในการจัดการเรียนการสอน
- ค่าครุภัณฑ์สำหรับการเรียนการสอน
- ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาคุณลักษณะนักเรียนตามอุดมการณ์และเป้าหมายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุงานวิชาการและการพัฒนาคุณภาพนักเรียน

หมวด 2 งบประมาณด้านบุคลากร (ไม่เกิน 20%)

- ค่าใช้จ่ายในการพัฒนาครูและบุคลากรเพื่อการจัดการเรียนการสอน
- ค่าใช้จ่ายสำหรับจ้างครูเฉพาะทางตามเป้าหมายและบริบทโรงเรียนวิทยาศาสตร์

หมวด 3 งบประมาณในการบริหารจัดการภายในโรงเรียน (ไม่เกิน 30%)

- งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการบริหารจัดการ
- งานห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้
- งานอำนวยการ
- งานสารบรรณ
- งานประชาสัมพันธ์
- งานอาคารสถานที่และความปลอดภัย
- งานสาธารณูปโภค

- งานโสตทัศนูปกรณ์
- งานยานพาหนะ
- งานปรับปรุง/สิ่งก่อสร้าง
- งานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
- งานครุภัณฑ์สำนักงาน
- งานจ้างเหมาบริการ
- ค่าตอบแทน ใช้สอนและวัสดุงานสนับสนุนการสอน งานบริหารทั่วไป

1.2.2 ค่าใช้จ่ายสำหรับนักเรียนในการอยู่ประจำ คนละ 44,000 บาท

- ค่าอาหารนักเรียน
- ค่าใช้จ่ายสำหรับการเป็นนักเรียนประจำ
- ค่าจ้างครูหอพักและบุคลากรปฏิบัติงานในหอพัก
- ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตความเป็นอยู่ของนักเรียนประจำ
- ค่าตอบแทน ใช้สอยและวัสดุงานบริหารกิจการนักเรียนและค่าสาธารณูปโภคหอพัก

1.3 วัสดุอุปกรณ์ (Material) โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการและแหล่งเรียนรู้ในโรงเรียนที่ครบครัน ทันสมัย เช่น ห้องปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ครบทุกสาขา เช่น ฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา ดาราศาสตร์ สอวน.เคมี วิทยาศาสตร์ทั่วไป ห้องเรียนปรับอากาศทุกห้องเรียน ห้อง Innovation Maker Space ศูนย์กีฬา ห้องฟิตเนส หอสมุด ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียน นักเรียนสามารถใช้บริการได้ทั้งในเวลาราชการ นอกเวลาราชการและในวันหยุด

1.4 การจัดการ (Management) โครงสร้างการบริหารสถานศึกษาของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง แบ่งออกเป็น 5 กลุ่มงาน ประกอบด้วย กลุ่มวิชาการ กลุ่มแผนงานและงบประมาณ กลุ่มบริหารทั่วไป กลุ่มบริหารกิจการนักเรียน และกลุ่มบริหารกิจการหอพัก เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียนในรูปแบบของโรงเรียนประจำ

2. การจัดการเรียนรู้ที่ดี (Good Learning Management)

หลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง จัดโครงสร้างให้มีลักษณะยืดหยุ่น มีลักษณะเป็นหลักสูตรรายบุคคล (Customized Curriculum) จัดรายวิชาและกิจกรรมที่หลากหลายให้นักเรียนได้เลือกเรียนตามศักยภาพ ความถนัดและความสนใจ

- สารการเรียนรู้พื้นฐาน

- สารการเรียนรู้เพิ่มเติม กลุ่ม 1 และกลุ่ม 2

- รายวิชาเพิ่มเติม ม.ต้น เช่น รายวิชาสืบทอดอย่างวิทยาศาสตร์ รายวิชาเริ่มต้นกับโครงการ รายวิชาการออกแบบและเทคโนโลยี รายวิชาโครงการวิทยาศาสตร์ รายวิชาโครงการและการนำเสนอ รายวิชาการพัฒนาความฉลาดรู้

- รายวิชาเพิ่มเติม ม.ปลาย เช่น รายวิชาสาขาฟิสิกส์ รายวิชาสาขาเคมี รายวิชาสาขาชีววิทยา รายวิชาการสืบเสาะและธรรมชาติทางวิทยาศาสตร์ รายวิชาความคิดสร้างสรรค์และนวัตกรรม รายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ รายวิชาโครงงานวิทยาศาสตร์ รายวิชาด้านคณิตศาสตร์

- กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- กิจกรรมแนะแนวและพัฒนาการเรียนรู้
 - *กิจกรรมแนะแนว
 - *การศึกษาดูงานนอกสถานที่
 - *การฟังบรรยาย/หรือกิจกรรมอื่น ๆ
 - *อ่านหนังสือจากรายการที่โรงเรียนกำหนดให้
 - *พบครูที่ปรึกษาหลังเข้าแถวเคารพธงชาติ
- กิจกรรมพัฒนาคุณลักษณะผู้เรียน
 - *ค่ายวิชาการ
 - *กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม
 - *กิจกรรมลูกเสือ เนตรนารี
 - *กิจกรรมชุมนุม
 - *การออกกำลังกายและเล่นกีฬา
- กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
 - *กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ให้กับโรงเรียน
 - *กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม
 - *กิจกรรมการนำความรู้ไปใช้บริการสังคม
- กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความเป็นไทยและความเป็นประชาธิปไตย
 - *กิจกรรมพัฒนาจิตสำนึกความเป็นไทยและปลูกฝังความรักชาติ
 - *กิจกรรมรำไทยหรือนาฏศิลป์พื้นบ้านและเล่นดนตรีไทย

3. เครือข่ายที่ดี (Good Networking)

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง มีความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ และความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ ดังนี้

3.1 ความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ

- มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์*
- มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์*
- มหาวิทยาลัยทักษิณ*
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง
- *มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย กลุ่มภาคใต้

3.2 ความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศ

3.2.1 ประเทศญี่ปุ่น

- Super Science 2 โรงเรียน ประกอบด้วย
 - *Tokai University Takanawadai Senior High School
 - *Meijo University Senior High School
- Kosen
 - *National Institute of Technology, Akashi Collge (Kosen)

3.2.2 ประเทศรัสเซีย

- HSE Perm Lyceum

3.2.3 ประเทศนิวซีแลนด์

- Otago University

3.3 การติดตาม ประเมินผล (C)

1. ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง

2. มีปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลตามระยะเวลาเป็นระบบ

3.4 การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา (A)

1. การรวบรวมและสรุปผลการประเมินอย่างเป็นระบบ
2. การนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนา ระบบที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
3. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและประชาสัมพันธ์
4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4. ศักยภาพของนักเรียนที่ดี (Good Student Potential)

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง มีอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนา นักเรียนอย่างชัดเจน โดยมุ่งส่งเสริมและพัฒนานักเรียนให้

1. เห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัยในตนเอง ปฏิบัติตามหลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือ ศาสนาที่ตนนับถือ มีคุณธรรมจริยธรรม มีบุคลิกภาพที่ดีและมีความเป็นผู้นำ
2. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการพื้นฐานด้านคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์อย่างลึกซึ้ง ในระดับเดียวกันกับนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ
3. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตวิญญาณของความเป็นนักวิจัย นักประดิษฐ์คิดค้นและ นักพัฒนาด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในระดับเดียวกันกับนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ชั้นนำของนานาชาติ

4. รักการเรียนรู้ รักการอ่าน รักการเขียน รักการค้นคว้าอย่างเป็นระบบ มีความรอบรู้รอบรู้รอบ และสามารถบูรณาการความรู้ได้

5. มีความรู้และทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ในระดับเดียวกันกับนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ

6. มีจิตสำนึกในเกียรติภูมิของความเป็นไทย มีความเข้าใจและภูมิใจในประวัติ-ศาสตร์ของชาติ มีความรักและความภาคภูมิใจในชาติบ้านเมืองและท้องถิ่นเป็นพลเมืองดี ยึดมั่นในการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

7. มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ภาษาไทย ศิลปวัฒนธรรมไทย ประเพณีไทยและภูมิปัญญาไทย ตลอดจนอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีเจตคติที่ดีต่อเพื่อนร่วมโลกและธรรมชาติ

8. มีจิตมุ่งที่จะทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามให้กับสังคม มีความรับผิดชอบต่อสังคม ต้องการตอบแทนบ้านเมืองตามความสามารถของตนอย่างต่อเนื่อง

9. มีสุขภาพอนามัยที่ดี รักการออกกำลังกาย รู้จักดูแลตนเองให้เข้มแข็งทั้งกายและใจ

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

ตารางค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง จำแนกตามระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้

ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน								รวมเฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ภาษาต่างประเทศ	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	การงานอาชีพ	ศิลปะ	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.1	3.89	3.81	3.98	3.88	3.86	3.99	4.00	3.97	3.92
ม.2	3.89	3.81	3.95	3.87	3.87	4.00	3.95	3.3	3.90
ม.3	3.95	3.82	3.91	3.89	3.87	3.99	3.92	3.94	3.91
ม.4	3.95	3.82	3.93	3.85	3.87	4.00	-	3.99	3.91
ม.5	3.93	3.66	3.86	3.89	3.93	-	3.98	3.99	3.89
ม.6	3.99	3.94	3.95	3.92	3.97	3.98	3.99	3.99	3.96
รวมเฉลี่ย	3.93	3.81	3.93	3.88	3.89	3.99	3.96	3.96	3.92

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากไม่มีหน่วยกิตของรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมตามโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ตารางผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป										
	1) มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์	2) มีความภูมิใจในความเป็นไทย และศิลปวัฒนธรรมไทย	3) มีจิตสาธารณะและมีอุดมการณ์ มุ่งมั่นในการพัฒนาประเทศ	4) มีวินัยและมีความซื่อสัตย์สุจริต	5) มุ่งมั่นในการทำงานและ ดำรงชีวิตอยู่อย่างพอเพียง	6) ไม่เรียน ใฝ่รู้ รักการอ่านและการ ค้นคว้าหาความรู้ด้วยตนเอง	7) เห็นคุณค่าของการเรียนรู้จาก การปฏิบัติทดลองจริง	8) เห็นคุณค่าและความสำคัญของ การวิจัยและการประดิษฐ์คิดค้น	9) มีจิตใจเปิดกว้าง เชื่อมั่นเหตุผล เปลี่ยนแปลงความคิดเห็นของตนเองได้ตาม ข้อมูล และหลักฐานใหม่ที่ได้รับ	10) รักและเห็นคุณค่าของการ	รวมเฉลี่ย
ม.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.4	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.6	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100
รวมเฉลี่ย	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ตารางผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป			รวมเฉลี่ย
	การอ่าน	การคิดวิเคราะห์	การเขียน	
ม.1	100	100	100	100
ม.2	100	100	100	100
ม.3	100	100	100	100
ม.4	100	100	100	100
ม.5	100	100	100	100
ม.6	100	100	100	100
รวมเฉลี่ย	100	100	100	100

ตารางผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียน ปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ระดับชั้น	ร้อยละของผู้เรียนที่ได้ระดับดีขึ้นไป								รวมเฉลี่ย
	1) ความสามารถในการสื่อสาร	2) ความสามารถในการคิด	3) ความสามารถในการแก้ปัญหา	4) ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต	5) ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี	6) ความสามารถในการทำงานเป็นทีม	7) ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ	8) ความสามารถในการใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์	
ม.1	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.2	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.3	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.4	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.5	100	100	100	100	100	100	100	100	100
ม.6	100	100	100	100	100	100	100	100	100
รวมเฉลี่ย	100	100	100	100	100	100	100	100	100

ตารางการเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียน

ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

กับผลระดับชาติ จำแนกตามระดับชั้นและกลุ่มสาระการเรียนรู้

วิชา/ ระดับชั้น	ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (95 คน)			ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (129 คน)		
	ร้อยละค่าเฉลี่ย		ผลการ เปรียบเทียบ	ร้อยละค่าเฉลี่ย		ผลการ เปรียบเทียบ
	ระดับโรงเรียน	ระดับชาติ		ระดับโรงเรียน	ระดับชาติ	
ภาษาไทย	77.13	47.49	+29.64	64.25	40.32	+23.93
คณิตศาสตร์	88.85	26.81	+62.04	71.34	21.00	+50.34
วิทยาศาสตร์	68.02	33.95	+34.07	49.48	31.99	+17.49
ภาษาอังกฤษ	54.85	32.46	+22.39	79.17	30.15	+49.02
สังคมศึกษาฯ	-	-	-	52.99	36.96	+16.03

5. วิธีการประเมินผล

ตัวชี้วัด	การวัด	การประเมินผล	ร่องรอย/หลักฐาน
เชิงปริมาณ			
1. การบริหารจัดการที่ดี (Good Administration)	ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านการบริหารจัดการ	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมการ ประสบผลสำเร็จ	- รายงานผลโครงการ/ กิจกรรม - ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. การจัดการเรียนรู้ที่ดี (Good Learning Management)	ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านการครู	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมการ ประสบผลสำเร็จ	- รายงานผลโครงการ/ กิจกรรม - ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. เครือข่ายที่ดี (Good Networking)	ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านเครือข่าย	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมการ ประสบผลสำเร็จ	- รายงานผลโครงการ/ กิจกรรม - ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
4. ศักยภาพของนักเรียน ที่ดี (Good Student Potential)	ร้อยละของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านผู้เรียน	จำนวนโครงการ/ กิจกรรมการ ประสบผลสำเร็จ	- รายงานผลโครงการ/ กิจกรรม - ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
เชิงคุณภาพ			
1. การบริหารจัดการที่ดี (Good Administration)	ระดับของความสำเร็จของโครงการ/ กิจกรรมในการพัฒนาความเป็น เลิศ ด้านการบริหารจัดการ	แบบบันทึกข้อมูล สารสนเทศของ กิจกรรม	- ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
2. การจัดการเรียนรู้ที่ดี (Good Learning Management)	ระดับของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านการครู	แบบบันทึกข้อมูล สารสนเทศของ กิจกรรม	- ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
3. เครือข่ายที่ดี (Good Networking)	ระดับของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านเครือข่าย	แบบบันทึกข้อมูล สารสนเทศของ กิจกรรม	- ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง
4. ศักยภาพของนักเรียน ที่ดี (Good Student Potential)	ระดับของความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา ความเป็นเลิศ ด้านผู้เรียน	แบบบันทึกข้อมูล สารสนเทศของ กิจกรรม	- ภาพกิจกรรม - เอกสารที่เกี่ยวข้อง

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

การพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง มีการดำเนินงานที่ประสบผลสำเร็จ จากปัจจัยและการสนับสนุน

6.1 ปัจจัยภายใน

การดำเนินงานพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ให้ประสบผลสำเร็จ เกิดจากการมีส่วนร่วมในการพัฒนา 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีส่วนสำคัญในการกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายในการพัฒนาสถานศึกษา ส่งเสริมและพัฒนาการดำเนินงานของสถานศึกษาให้มีคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่เป็นแนวทางในการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 2 ครูและบุคลากรของสถานศึกษา เป็นผู้ที่มีส่วนในการขับเคลื่อน โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนปฏิบัติการให้ประสบความสำเร็จ มีผลการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ส่วนที่ 3 นักเรียน เป็นผู้ดำเนินงานในโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ตามความชอบและความถนัด นักเรียนมีความสนใจในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียนที่กำหนดไว้ มีความมุ่งมั่น ทุ่มเท ให้ผลการดำเนินงานของกิจกรรมดังกล่าวมีผลการดำเนินงานที่สูงและเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

6.2 ปัจจัยภายนอก

การดำเนินงานพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียน เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โรงเรียนได้รับการสนับสนุนจากภายนอก 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ผู้ปกครอง เป็นผู้สนับสนุนในการส่งเสริมให้นักเรียนได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน สนับสนุนงบประมาณ เวลา และสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้นักเรียนสามารถดำเนินการกิจกรรมได้อย่างเต็มที่

ส่วนที่ 2 ชุมชน ให้โอกาสนักเรียนได้ใช้พื้นที่ศึกษาหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ในชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการให้ข้อมูลเฉพาะทางในชุมชน ที่ทำให้นักเรียนสามารถนำความรู้ที่ได้จากในชั้นเรียน มาปรับใช้กับความรู้ในชุมชน เพื่อพัฒนาต่อยอดความรู้ให้มีความทันสมัย เป็นนวัตกรรมที่แปลกใหม่ และมีประโยชน์ต่อชุมชนและสังคม

ส่วนที่ 3 หน่วยงานต้นสังกัด ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ สำนักบริหารงานความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ศึกษา (สว.) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นหน่วยงานต้นสังกัดที่ให้การสนับสนุนในเรื่องของงบประมาณ การอนุญาตดำเนินการ จัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนให้มีความเป็นเลิศทั้งภายในประเทศ และต่างประเทศ

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และหน่วยพัฒนา สปป.สตูล

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศ และผลการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีการเผยแพร่อย่างหลากหลาย ได้แก่ การเป็นวิทยากรในการประชุม อบรม สัมมนาการเป็นแหล่งเรียนรู้ในการเข้ามาศึกษาดูงานจากสถานศึกษาต่าง ๆ และการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ โรงเรียน เฟสบุ๊กโรงเรียน และกลุ่มไลน์

รับโล่รางวัลผู้บริหารสถานศึกษาดีเด่น ประจำปี 2566
ของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง
ได้รับรางวัลสถานศึกษาดีเด่นระดับภาค (ประเทศ) ประจำปี 2568
ประเภท สถานศึกษาดีเด่น ขนาดกลาง จากสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย



นางสาวชนิษฐา อำนักรณ์
ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตรัง
เนื่องในโอกาสเป็นผู้ได้รับ “เข็มกระทรวงศึกษาธิการ”
ประเภท "ผู้เห็นสมควรได้รับการเชิดชูเกียรติ"
เพื่อเป็นการเชิดชูเกียรติ ความภาคภูมิใจในการอุทิศตนให้แก่กระทรวงศึกษาธิการ



การเป็นวิทยากร หัวข้อ “ผู้นำการเปลี่ยนแปลงเชิงกลยุทธ์สู่ความสำเร็จ” การพัฒนาข้าราชการครู
และบุคลากรทางการศึกษา ตำแหน่ง ผู้บริหารสถานศึกษา
หน่วยพัฒนา สพป.สตูล ผ่านระบบ online Webex meeting สพป.สตูล



การเป็นวิทยากรพี่เลี้ยง โครงการพัฒนาสมรรถนะการบริหารสถานศึกษามิติใหม่
เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารสถานศึกษาในสังกัด สพม.ตรัง กระบี่ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 – 2568



กระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

รูปแบบการพัฒนากิจกรรมการนิเทศการเรียนรู้การสอน

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อประเมินผลการนิเทศภายในโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของคณะครูสายงานด้านการสอน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

2.2 เพื่อปรับปรุงและพัฒนาผลการนิเทศภายในโรงเรียนแบบมีส่วนร่วมของคณะครูสายงานด้านการสอนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

2.3 เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 ประชุมวางแผนกับคณะผู้บริหารและหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อขออนุมัติดำเนินงานนิเทศการเรียนการสอนและแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศระยะที่ 1 - 2

3.2 ประสานงานผู้เกี่ยวข้องคือคณะครูผู้สอนทุกท่านให้ทราบถึงขั้นตอนกระบวนการและระยะเวลาในการนิเทศ ระยะที่ 1 - 2

3.3 ดำเนินโครงการโดยดำเนินการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครูโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ และคณะผู้บริหารตามระยะที่กำหนดไว้

3.3 ประเมินผล/สรุปโครงการ โดยการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนของคณะครู ระยะที่ 1 - 2 และรายงานโครงการต่อฝ่ายบริหาร

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4.1 ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนได้รับการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอนและมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีขึ้นไป

4.2 ร้อยละ 100 ของนักเรียนได้รับการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพและส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้อย่างเต็มศักยภาพและมีผลการประเมินความพึงพอใจอยู่ในระดับดีขึ้นไป

4.3 ร้อยละ 80 ของนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับดีขึ้นไป

5. วิธีการประเมินผล

5.1 ประเมินโดยใช้แบบนิเทศการจัดการเรียนการสอนโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และผู้บริหาร

5.2 ประเมินความพึงพอใจของนักเรียนโดยใช้แบบประเมิน

5.3 ประเมินความพึงพอใจของครู

5.4 ประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโดยดูจากผลการเรียน

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

- 6.1 ผู้บริหารเห็นความสำคัญของงานนิเทศการจัดการเรียนการสอนและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
- 6.2 ครูผู้สอนเห็นความสำคัญในการจัดการเรียนการสอนที่ดีมีคุณภาพเพื่อประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีโดยมีการวางแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบส่งผลต่อการพัฒนาศักยภาพด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเต็มที่
- 6.3 นักเรียนมีความพร้อมด้านการเรียน ให้ความร่วมมือในการเรียนการสอนเป็นอย่างดี
- 6.4 โรงเรียนมีความพร้อมทั้งในเรื่องของสถานที่ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและอุปกรณ์ / เครื่องมือ / สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัยในการจัดการเรียนการสอน

ประมวลภาพและกิจกรรมการนิเทศการเรียนการสอน

ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ระยะ1 โดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้



ภาพกิจกรรมการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน ระยะ2 โดยผู้บริหาร



7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง

8. การเผยแพร่เป็นอย่างดี

ผลการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีการเผยแพร่อย่างหลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์โรงเรียน เฟสบุ๊กโรงเรียน และกลุ่มไลน์

การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี



การเป็นวิทยากรการบริหารการจัดการสถานศึกษา ให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช



โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



การจัดสภาพแวดล้อม อาคารสถานที่ปลอดภัยและถูกสุขลักษณะ

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

การพัฒนาระบบงานพัฒนาอาคารสถานที่ กลุ่มบริหารทั่วไป โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ด้วย SAME MODEL

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อให้โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีบรรยากาศ และแหล่งเรียนรู้ได้รับการบำรุงรักษามีสภาพพร้อมใช้งาน

2.2 เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การวางแผน (P)

S = Survey (สำรวจปัญหา) เป็นขั้นตอนการศึกษาปัญหาอุปสรรคของงานบริการงานพัฒนาอาคารสถานที่ ข้อมูลด้านงานพัฒนาอาคารสถานที่ วางแผนและออกแบบระบบแจ้งซ่อมบำรุง ให้สามารถดำเนินการได้ง่าย และลดขั้นตอน เมื่อพบเจอเหตุการณ์สามารถดำเนินการแจ้งให้ทราบอย่างรวดเร็ว

ขั้นตอนดำเนินงาน (D)

A = Apply (ประยุกต์ใช้เทคโนโลยี) เป็นขั้นตอนการพัฒนาระบบแจ้งซ่อมบำรุงโดยคำนึงถึงความคิดเห็นของบุคลากร โดยใช้ google form สำหรับผู้แจ้ง และจะแสดงผลรายการแจ้งซ่อมบำรุงผ่าน application line สู่เจ้าหน้าที่งานซ่อมบำรุง และผู้เกี่ยวข้องรับทราบ

การติดตาม ประเมินผล (C)

M = Monitor (ติดตามตรวจสอบ) ดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินการซ่อมบำรุง และแจ้งให้ผู้ให้ข้อมูลทราบผลการดำเนินการซ่อมบำรุงเมื่อผู้ให้ข้อมูลประเมินความพึงพอใจ

การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา (A)

E = Evaluate (ประเมินผล ความพึงพอใจ) ปรับปรุงผลการดำเนินการตามผลการประเมินความพึงพอใจ

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4.1 เชิงปริมาณ

4.1.1 ผู้ขอรับบริการงานซ่อมบำรุง ร้อยละ 100 ได้รับการบริการซ่อมบำรุงตามที่ขอรับบริการ

4.1.2 ผู้ขอรับบริการงานซ่อมบำรุง ร้อยละ 89.58 มีความพึงพอใจต่อการบริการงานซ่อมในระดับมาก

4.2 เชิงคุณภาพ

4.2.1 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีอาคารสถานที่ ได้รับการบำรุงรักษาให้อยู่ในสภาพพร้อม และใช้งานได้อย่างปลอดภัย

5. วิธีการประเมินผล

ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการใช้ระบบงานซ่อมบำรุงโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

- 6.1 มีแนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างชัดเจน
- 6.2 ประชุมวางแผนและพัฒนาระบบการดำเนินงาน
- 6.3 ติดตาม และประเมินความพึงพอใจ การใช้งานระบบงานซ่อมบำรุง

7. ชี้อนุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

การเป็นวิทยากรนำเสนอการบริหารงานให้กับหน่วยงานภายนอกในการเข้ามาศึกษาดูงาน ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

รับรางวัลรองผู้อำนวยการสถานศึกษาผู้ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น ประจำปี 2566
ของสมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.)



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช



โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



การเผยแพร่ข่าวสาร

ภาพ ระบบแจ้งซ่อมผ่าน google form

ฝ่ายบริหารและสถานที่

สำหรับการฝึกอบรมคุณเงิน โปรดติดต่อเราที่ 090-034 2172 (รองอธิการบดี ยางโย)

pithipong@poshatg.ac.th **สนับสนุนคุณ**

ระบบจะบันทึกชื่อและรูปภาพที่เขียนโดยกับบัญชี Google เมื่อคุณเริ่มโพสต์และส่งแบบฟอร์มนี้
อีเมลของคุณจะไม่รวมอยู่ในสำเนา

*** ระบุว่า เป็นคำถามที่จำเป็น**

ข้อมูลส่วนบุคคล

ชื่อ *

คำอธิบายของข้อบกพร่อง

ภาพ ระบบเตือนถึงผู้เกี่ยวข้อง ผ่าน Line แจ้งซ่อม

ระบบแจ้งซ่อมภายในโรงเรียน (7) 8:37 น.

รายการแจ้งซ่อม:
ฝ่ายบริหารและสถานที่ 1) ชื่อ : นาง...

แจ้งเตือน

แจ้งเตือน

ตาราง สรุปแสดงระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับระบบแจ้งซ่อม

ข้อที่	รายการ	ระดับความพึงพอใจ				
		5	4	3	2	1
1	ขั้นตอนการให้บริการมีความเหมาะสม คล่องตัว เข้าใจง่าย	57	29	10	0	0
2	มีช่องทางการติดต่อที่สะดวก เหมาะสม	49	36	11	0	0
3	ผู้ให้บริการมีบุคลิกภาพที่ดี และใส่ใจในการให้บริการ	57	31	8	0	0
4	การแจ้งซ่อมบำรุงมีความสะดวก และเข้าถึงได้ง่าย	56	30	8	2	0
5	ได้รับบริการที่ตรงตามความต้องการและสำเร็จลุล่วงด้วยดี	55	34	6	1	0
6	รูปแบบการแจ้งซ่อมบำรุงมีความสะดวก รวดเร็ว	54	33	7	2	0
7	สามารถอำนวยความสะดวกแก่ผู้ใช้บริการได้เป็นอย่างดี	52	35	7	2	0
8	ความพึงพอใจต่อการให้บริการในภาพรวม	51	41	3	1	0
รวม		431	269	60	8	0

ภาพแสดงบรรยากาศโรงเรียนที่ได้รับการดูแลบำรุงรักษา



ระบบและกระบวนการช่วยเหลือผู้เรียน

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนด้วยรูปแบบ Take Cake MODEL

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อให้ให้นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการดูแลตามกระบวนการช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

2.2 เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือ ระหว่างผู้บริหาร ครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่าย ผู้ปกครองและศิษย์เก่า โดยทุกภาคส่วนให้ความสำคัญและดูแลช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน

2.3 เพื่อพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ที่ส่งผลต่อพฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง โดยใช้รูปแบบการบริหารแบบ Take Cake MODEL มีกระบวนการดำเนินงานตามขั้นตอน ดังนี้

การวางแผน (P)

1. ศึกษาวิจัยทัศน์ พันธกิจ อุดมการณ์และเป้าหมายของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย

2. ประชุมวางแผนและร่วมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรในการสร้างการรับรู้ ร่วมกันในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามกระบวนการ

ขั้นตอนดำเนินงาน (D)

T = Teamwork มีการทำงานเป็นทีม มีการแต่งตั้งคณะทำงาน โดยให้นักเรียนกรอกข้อมูลตนเองในระเบียบแบบฟอร์ม เพื่อการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ครูที่ปรึกษาได้จัดทำแบบประเมินตนเอง SDQ ครูที่ ปรึกษาดูแลนักเรียนตลอดเวลาที่อยู่โรงเรียน และมีครูประจำหอพัก ดูแลนักเรียน ครูที่ปรึกษาเยี่ยมหอพักนักเรียน 100 เปอร์เซ็นต์ในภาคการศึกษาออกจากรุ่นครูที่ปรึกษาใช้ระบบ student care ให้นักเรียนเข้าไปประเมินตนเอง แบบบันทึกพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคล และครูที่ปรึกษาเข้าไปประเมินนักเรียน หลังจากนั้นผู้ปกครองเข้าไปประเมินบุตรของตนเอง ครูที่ปรึกษาอาจมีการสัมภาษณ์นักเรียนเพิ่มเติม เพื่อให้ได้รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลให้ตรงตามความเป็นจริงมากที่สุด

A = Action การช่วยเหลือนักเรียนเชิงรุกตามกระบวนการ 5 ขั้นตอน รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล คัดกรอง ส่งเสริม ป้องกัน ส่งต่อ ซึ่งเป็นขั้นตอนการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจะคัดกรองนักเรียนแต่ละคนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา โดยพิจารณาข้อมูลจากเอกสารการเยี่ยมหอพักนักเรียน แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ)แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (E.Q) แบบประเมินภาวะซึมเศร้า แบบประเมินความเครียด ซึ่งการประเมินตนเองของนักเรียนผ่านระบบStudent Care การเยี่ยมหอพักนักเรียน การสัมภาษณ์ การสังเกตร่วมกับการ

พิจารณาแฟ้มบันทึกพฤติกรรมนักเรียนรายบุคคลรวมถึงการคัดกรอง เรื่องสุขภาพทางอารมณ์ ออกเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มปัญหา จากนั้นครูที่ปรึกษาจะดำเนินการประมวลผลข้อมูลผ่านโปรแกรมสำเร็จรูปออกเป็นกลุ่ม ๆ มายังงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนงานกิจการนักเรียน เพื่อให้ได้ทราบข้อมูล และสรุปรวมเป็นข้อมูลของโรงเรียนเพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาส่งเสริม และป้องกัน แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง เมื่อคัดกรองด้วยเครื่องมือต่าง ๆ ผ่านระบบ Student Care เรียบร้อย ครูที่ปรึกษาจะต้องให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียนที่มีความเสี่ยงและมีปัญหาเพื่อคัดกรองอีกระดับ และส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาและต้องการความดูแลเป็นพิเศษให้กับกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาต่อไป

K = Knowledge การให้ความรู้ในการดูแลตนเองแก่นักเรียน การส่งเสริมและพัฒนานักเรียน โดยการใช้การคัดกรองโดยใช้เครื่องมือเอกสาร แบบประเมินพหุปัญญาและแบบประเมินทักษะการดำเนินชีวิต เป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาดูแลการประเมินพหุปัญญาเป็นการค้นหาค้นหาตนเอง ตามความสนใจ ตามความถนัด

E = Evaluation การประเมินผล รายงานผลเพื่อช่วยเหลือดูแลนักเรียนการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจะคัดกรองนักเรียนแต่ละคนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา โดยพิจารณาข้อมูลจากเอกสารการเยี่ยมหอพักนักเรียน แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ)

C = Counseling ระบบการให้คำปรึกษานักเรียนด้านสุขภาพจิต อยู่ในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การป้องกัน ช่วยเหลือและแก้ไข การดูแลช่วยเหลือนักเรียน หลังจากการคัดกรองและจัดกลุ่มนักเรียน ครูที่ปรึกษาให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหานั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความดูแลเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาของสังคม การป้องกันและแก้ไข ปัญหาให้กับนักเรียนมีหลายเทคนิค วิธีการ เช่น การให้การปรึกษาเบื้องต้น การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกัน และแก้ไข ปัญหา การติดตามดูแลช่วยเหลือ

A = Analyze การวิเคราะห์ การนำข้อมูลที่ได้จากการประเมินนักเรียนมาวิเคราะห์ การนำข้อมูลนักเรียนจากการผลการประเมินสะสมมาวิเคราะห์ข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคล และศึกษาจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) แบบประเมินความฉลาดทางอารมณ์ (EQ) แบบประเมินภาวะซึมเศร้า แบบประเมินความเครียด นำข้อมูลมาวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล ช่วยในการดูแลนักเรียนอย่างถูกต้องและทันเหตุการณ์

R = Reflect ติดตามผล สะท้อนผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การติดตามผลจากการรายงานของครูที่ปรึกษาจากการคัดกรอง โดยดูผลการรายงานจากการเยี่ยมหอพักและบันทึกโฮมรูม ทั้งด้านการเรียนและด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน การสัมภาษณ์ของครูที่ปรึกษา เพื่อนำผลทั้งหมดมาวิเคราะห์ เพื่อการแก้ปัญหา และเพื่อการส่งเสริมตามความถนัดของนักเรียน ซึ่งจะทำ

ให้ความสัมพันธ์อันดีระหว่างครูกับนักเรียน และระหว่างนักเรียนกับเพื่อน รวมทั้งนักเรียนกับผู้ปกครอง สร้างความรัก ความสามัคคี รวมทั้งการค้นหาตัวตนของนักเรียนตามความสนใจ

E = Evaluation การติดตาม ประเมินผล รายงานผล การส่งต่อ ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยครูที่ปรึกษา ตามกระบวนการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนนั้น ในกรณีที่มีปัญหายากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้น ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้าน กรณีที่มีเด็กมีความสามารถพิเศษหรือเด็กอัจฉริยะ เด็กที่มีความต้องการพิเศษ เด็กด้อยโอกาส ควรส่งต่อผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้เด็กนักเรียนได้รับการส่งเสริมพัฒนาและช่วยเหลืออย่างถูกทาง และรวดเร็วขึ้น การส่งต่อ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ 1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้อง ที่สามารถให้ความช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสภาพปัญหา และความต้องการของนักเรียน 2. การส่งต่อภายนอก เป็นการส่งนักเรียนไปให้ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง ได้ช่วยเหลือ/พัฒนานักเรียน กรณีที่เกินความสามารถของสถานศึกษา โดยครูแนะแนวหรือผู้เกี่ยวข้อง เป็นผู้ดำเนินการส่งต่อ และมีการติดต่อรับทราบผลการช่วยเหลือเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

การติดตาม ประเมินผล (C)

1. ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตรัง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารามราชวิทยาลัย ตรัง
2. มีปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลตามระยะเวลาเป็นระบบ

การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา (A)

1. การรวบรวมและสรุปผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ
2. การนำผลการคัดกรองตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดำเนินการแก้ไข และส่งต่ออย่างเป็นระบบตามขั้นตอนมาใช้เพื่อพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง
3. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและประชาสัมพันธ์

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

ผลการดำเนินงานสะท้อนถึงความสำเร็จอย่างชัดเจนจากผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการ พบว่ามี ผู้บริหารโรงเรียน ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคน ตระหนักถึงความสำคัญของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และให้การสนับสนุนการดำเนินงานทุกกิจกรรม ครูที่ปรึกษาทุกคนและผู้เกี่ยวข้อง ดำเนินการตามกระบวนการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความร่วมมือกันระหว่างครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองนักเรียน รวมทั้งการมีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียน และมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน ซึ่งทางโรงเรียนได้มีการจัดอบรมให้ความรู้และทักษะการดูแลนักเรียน ผู้บริหาร คณะครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้ปกครองนักเรียน เรื่องการดูแลนักเรียนด้านสุขภาวะทางจิต โดยจิตแพทย์เฉพาะทาง รวมทั้งในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสิ่งที่จำเป็นโดยเฉพาะเรื่องทักษะการปรึกษาเบื้องต้น และแนวทางการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียนซึ่งโรงเรียนได้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

ความสำเร็จครั้งนี้มีปัจจัยสนับสนุนหลักคือ การนำเทคโนโลยีมาใช้ในการคัดกรองนักเรียนในระบบออนไลน์ ผ่านระบบ Student Care และมีการจัดให้คำปรึกษาแก่นักเรียน ผ่านระบบออนไลน์จิตวิทยาคลินิก การมีส่วนร่วมระหว่างจากผู้บริหารโรงเรียน จิตแพทย์ โรงพยาบาลสวนปรุง ครูที่ปรึกษาและผู้ปกครองนักเรียนที่สามารถเข้าถึงการใช้เทคโนโลยี ในการอำนวยความสะดวกและในการสื่อสารในรูปแบบต่าง ๆ อย่างทันโลกทันเหตุการณ์ เหมาะสมกับยุคสมัยในปัจจุบันและอนาคตต่อไป

5. วิธีการประเมินผล

5.1 ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการพัฒนา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

5.2 มีปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลตามระยะเวลาเป็นระบบ

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

6.1 มีแนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างชัดเจน

6.2 ประชุมวางแผนการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

6.4 มีการจัดทำปฏิทินการโฮมรูม การติดตามการคัดกรองนักเรียน

6.5 มีการอบรมการให้คำปรึกษาผู้บริหาร คณะครูและผู้ปกครองนักเรียน โดยจิตแพทย์ผู้เชี่ยวชาญ

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สมาคมผู้บริหารโรงเรียนมัธยมศึกษาแห่งประเทศไทย (ส.บ.ม.ท.) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

การเป็นวิทยากรนำเสนองาน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี



การเป็นวิทยากรการบริหารการจัดการสถานศึกษา ให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่



การศึกษางานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



การให้สัมภาษณ์เก็บข้อมูลวิจัยเชิงคุณภาพ กับ คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย เรื่อง “นวัตกรรมการบริหารโรงเรียนที่เสริมสร้างความฉลาดรู้เกี่ยวกับมนุษย์ของนักเรียน



การศึกษางานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช



**โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์**



การศึกษาดูงาน จากโรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกูล”



การเสริมสร้างเครือข่ายผู้ปกครอง องค์กร และชุมชน เพื่อความร่วมมือในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้และพัฒนาผู้เรียน

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

การพัฒนาความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี กับหน่วยงานต่างประเทศ

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อสร้างเครือข่ายและพัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ระหว่างโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง กับโรงเรียนคู่พัฒนาประเทศญี่ปุ่นและประเทศรัสเซีย

2.2 เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านภาษาและวัฒนธรรม ตลอดจนการประสานความร่วมมืออย่างต่อเนื่องของทั้งสองประเทศ

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

ในยุคของความเป็นสากล (Globalization) การพัฒนาการศึกษาจำเป็นต้องมีการเชื่อมโยงกับนานาชาติ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ซึ่งมีพันธกิจในการพัฒนาผู้เรียนสู่ความเป็นนักวิจัย นักคิดสร้างสรรค์ในระดับนานาชาติ ได้ดำเนินความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศมาอย่างต่อเนื่องโดยได้ลงนามบันทึกข้อตกลง (MoU) กับหลายสถาบัน อาทิ Tokai University Takanawadai Senior High School, Meijo University Senior High School, The National Institute of Technology Akashi College (ประเทศญี่ปุ่น) และ HSE Perm Lyceum (ประเทศรัสเซีย) ซึ่งมีแผนการในการจัดทำบันทึกข้อตกลงด้านวิชาการร่วมกันในปีการศึกษา 2568 ความร่วมมือเหล่านี้ได้พัฒนาไปสู่การดำเนินกิจกรรมร่วมที่เป็นระบบ มีความต่อเนื่อง และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนเพื่อจัดระบบและยกระดับคุณภาพของการดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ จึงได้ใช้ โมเดล PIRME ซึ่งเป็นกรอบแนวทาง 5 ขั้นตอนสำหรับการจัดกิจกรรมระหว่างประเทศ โมเดลนี้ประกอบด้วย Plan – Implement– Review – Mobilize – Enhance ดังรายละเอียดต่อไปนี้

3.1 Plan – วางแผนการดำเนินงานประจำปี

การวางแผนเป็นขั้นตอนที่สำคัญในการสร้างความพร้อมของกิจกรรมความร่วมมือกับหน่วยงานต่างประเทศ งานวิเทศสัมพันธ์จะจัดประชุมวางแผนร่วมกันในแต่ละปีการศึกษา เพื่อกำหนดกรอบเวลาของกิจกรรมกับแต่ละโรงเรียนในประเทศญี่ปุ่น โดยพิจารณาจากข้อกำหนดใน MoU กิจกรรมที่เคยดำเนินการมาแล้ว และความเหมาะสมกับบริบทปัจจุบัน ทั้งนี้ การวางแผนจะครอบคลุมถึงกำหนดการรายชื่อกิจกรรมรูปแบบการดำเนินงาน งบประมาณ ผู้รับผิดชอบ

3.2 Implement – ดำเนินกิจกรรมตามแผนปฏิบัติการ

การดำเนินงานตามแผนถือเป็นหัวใจของความสำเร็จ งานวิเทศสัมพันธ์จะดำเนินกิจกรรมที่หลากหลายตามที่ได้กำหนดไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี อาทิ กิจกรรมแลกเปลี่ยนวัฒนธรรม การทำโครงการวิจัยร่วม และการเข้าร่วมงานวิชาการระดับนานาชาติ เช่น กิจกรรม STEM กับ Akashi College ในทุกปี โดยกิจกรรมประกอบด้วย

- 1) การแลกเปลี่ยนด้านวิชาการ ภาษา และวัฒนธรรม ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง และ ณ โรงเรียนในประเทศญี่ปุ่นที่เป็นโรงเรียนคู่พัฒนา ในแต่ละปีการศึกษา
- 2) การจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ ภาษา และวัฒนธรรม ในรูปแบบออนไลน์ระหว่างนักเรียนทั้ง 2 โรงเรียน

3.3 Review – ติดตามและรายงานผล

หลังจากกิจกรรมสิ้นสุดลงงานวิเทศสัมพันธ์จะดำเนินการประเมินผลและสรุปรายงานโดยใช้เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น แบบสอบถามความพึงพอใจ บันทึกการสะท้อนผลของผู้เรียน และรายงานกิจกรรมการประเมินผลมีจุดประสงค์เพื่อตรวจสอบว่ากิจกรรมบรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่ มีข้อดี-ข้อจำกัดอย่างไร และมีข้อเสนอแนะใดที่สามารถนำไปปรับปรุงการดำเนินงานในอนาคตได้

3.4 Mobilize – ขยายผลและบูรณาการ

กิจกรรมที่ดำเนินการสำเร็จไม่ได้จบลงที่ผู้เข้าร่วมโดยตรงเท่านั้น แต่ยังสามารถนำไปขยายผลและบูรณาการเข้าสู่การเรียนการสอนภายในโรงเรียน โดยการจัดนิทรรศการแสดงผลงาน การบูรณาการผลลัพธ์เข้าสู่บทเรียนหรือชุมนุมวิชาการ การให้นักเรียนที่เคยไปร่วมกิจกรรมที่ประเทศญี่ปุ่นมาแบ่งปันประสบการณ์และการใช้โครงงานที่พัฒนาแล้วไปแข่งขันต่อยอดในเวทีระดับประเทศ

3.5 Enhance – ยกระดับและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

พัฒนาต่อยอดความร่วมมือที่มีอยู่ให้ก้าวหน้าและมีความลึกซึ้งยิ่งขึ้น งานวิเทศสัมพันธ์จะนำข้อเสนอแนะและผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงแผนกิจกรรมในปีถัดไป อาทิ การเพิ่มกิจกรรมในรูปแบบออนไลน์เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนเข้าถึงมากขึ้น การบูรณาการแนวคิด Global Citizenship เข้าในกระบวนการแลกเปลี่ยน และการยกระดับความร่วมมือจากกิจกรรมสั้น ๆ ไปสู่ความร่วมมือเชิงวิชาการระยะยาว เช่น การวิจัยร่วมของครู การอบรมครู และการแลกเปลี่ยนบุคลากรระดับสูง เป็นต้น

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4.1 ผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียน

4.1.1 พัฒนาทักษะทางวิชาการในระดับนานาชาติ

กิจกรรม Co-Research และการนำเสนอผลงานวิจัยกับโรงเรียนคู่พัฒนาประเทศญี่ปุ่นและโรงเรียนในประเทศไทยช่วยให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการคิดเชิงวิทยาศาสตร์ การตั้งคำถาม การสังเกต ทดลอง วิเคราะห์ข้อมูล และสื่อสารผลการทดลองอย่างเป็นระบบ นอกจากนี้ การเข้าร่วมเวทีระดับนานาชาติยังทำให้นักเรียนมีแรงจูงใจในการพัฒนาผลงานของตนเองให้มีมาตรฐานสูงขึ้น

4.1.2 พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารข้ามวัฒนธรรม

นักเรียนใช้ภาษาอังกฤษอย่างเป็นธรรมชาติในการสื่อสารกับเพื่อนต่างชาติ ทั้งในการแลกเปลี่ยนความรู้ การทำกิจกรรมกลุ่ม และการใช้ชีวิตร่วมกับครอบครัวอุปถัมภ์ในต่างประเทศ ส่งผลให้นักเรียนมีความมั่นใจในการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น มีทัศนคติเชิงบวกต่อการสื่อสารกับชาวต่างชาติ และสามารถปรับตัวเข้ากับบริบทที่แตกต่างทางวัฒนธรรมได้อย่างเหมาะสม

4.1.3 สร้างแรงบันดาลใจและความตระหนักในความเป็นพลโลก

นักเรียนมีโอกาสเรียนรู้และใช้ชีวิตในต่างประเทศ หรือต้อนรับเพื่อนต่างชาติในบริบทของตนเอง ช่วยปลูกฝังให้นักเรียนมีความเข้าใจในความแตกต่าง มีความเคารพในความหลากหลาย และมีความปรารถนาที่จะพัฒนาตนเองสู่มาตรฐานสากล ทั้งยังสร้างแรงบันดาลใจให้นักเรียนวางแผนศึกษาต่อหรือประกอบอาชีพในระดับนานาชาติ

4.2 ผลที่เกิดกับสถานศึกษา

4.2.1 ยกระดับภาพลักษณ์โรงเรียนสู่ความเป็นสากล

ความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาชั้นนำจากต่างประเทศอย่างต่อเนื่อง และการเข้าร่วมงานวิชาการระดับนานาชาติ เช่น Tokai Festa, TJSSF, TJSIF ช่วยส่งเสริมให้โรงเรียนมีชื่อเสียงและได้รับการยอมรับในฐานะโรงเรียนที่มีศักยภาพในการพัฒนาผู้เรียนในระดับสากล

4.2.2 พัฒนาศักยภาพครูและบุคลากร

ครูและผู้บริหารที่มีบทบาทในการดำเนินโครงการ ได้พัฒนาทักษะด้านการประสานงานระหว่างประเทศ การสื่อสารภาษาอังกฤษ และความเข้าใจในระบบการศึกษานานาชาติ ซึ่งสามารถนำมาปรับใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและการจัดกิจกรรมภายในโรงเรียนได้อย่างมีคุณภาพ

4.2.3 ส่งเสริมวัฒนธรรมองค์กรแห่งการเรียนรู้

การดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์ที่มีความต่อเนื่องและประสบผลสำเร็จ ส่งผลให้เกิดการเรียนรู้ร่วมกันในองค์กร กระตุ้นให้ครู นักเรียน และผู้บริหารมีความตื่นตัวในการแสวงหาความรู้ใหม่ มีแนวคิดเชิงนวัตกรรม และมีทัศนคติที่เปิดกว้างต่อการเปลี่ยนแปลง

5. วิธีการประเมินผล

ใช้การประเมินตามเป้าหมายของโครงการ โดยพิจารณาจากเป้าหมายเชิงปริมาณ และเป้าหมายเชิงคุณภาพที่ได้วางแผนไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี โดยใช้แบบลงชื่อของผู้เข้าร่วมกิจกรรม และแบบสอบถามความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

6.1 วิสัยทัศน์ของผู้บริหารที่ชัดเจนและมุ่งสู่ความเป็นสากล

ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพในการแข่งขันระดับนานาชาติ และสนับสนุนแนวทางที่หลากหลายเพื่อเปิดโลกทัศน์แก่ผู้เรียน โดยเฉพาะการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาต่างประเทศ การผลักดันให้เกิด MoU และการอนุมัติงบประมาณหรือทรัพยากรที่จำเป็นอย่างทันทั่วถึง ส่งผลให้การดำเนินงานวิเทศสัมพันธ์สามารถเดินหน้าอย่างราบรื่นและมีเสถียรภาพ

6.2 ทีมงานวิเทศสัมพันธ์ที่เข้มแข็งและต่อเนื่อง

มีครูผู้รับผิดชอบงานวิเทศสัมพันธ์ที่มีความเชี่ยวชาญ เข้าใจภาษาและวัฒนธรรมต่างประเทศ มีทักษะการประสานงานอย่างมืออาชีพ และสามารถรักษาความสัมพันธ์ระยะยาวกับโรงเรียนคู่พัฒนาได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมถึงมีการจัดการถ่ายทอดประสบการณ์ระหว่างครูรุ่นใหม่กับรุ่นพี่อย่างเป็นระบบ

6.3 นักเรียนที่มีศักยภาพและเปิดรับการเรียนรู้สากล

นักเรียนของโรงเรียนมีทักษะวิชาการดีเยี่ยม มีความสามารถด้านภาษาอังกฤษ และมีแรงจูงใจที่จะเรียนรู้ในเวทีนานาชาติ ส่งผลให้กิจกรรมเช่น Co-research, การนำเสนอผลงาน หรือการแลกเปลี่ยนวัฒนธรรมประสบความสำเร็จและมีคุณภาพสูง ซึ่งถือเป็นจุดแข็งสำคัญที่ทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากโรงเรียนคู่พัฒนา

6.4 การสนับสนุนจากผู้ปกครองและชุมชน

ผู้ปกครองนักเรียนมีความเข้าใจและให้ความร่วมมืออย่างดีในการสนับสนุนบุตรหลานให้เข้าร่วมกิจกรรมระหว่างประเทศ ทั้งด้านงบประมาณ และการส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ข้ามวัฒนธรรมซึ่งเป็นพลังเสริมที่ช่วยให้การดำเนินงานเกิดผลสำเร็จแบบองค์รวม

7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

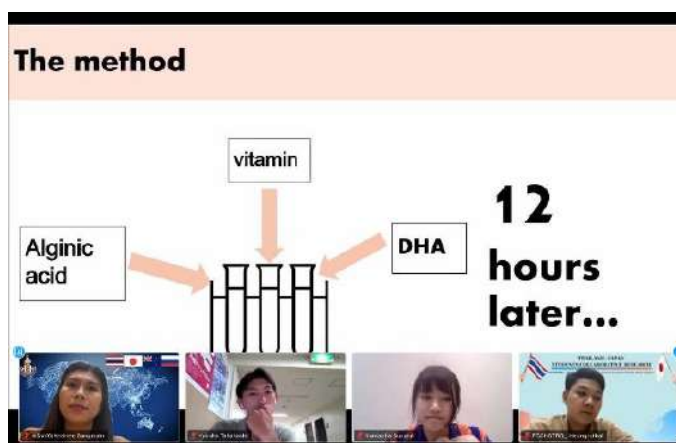
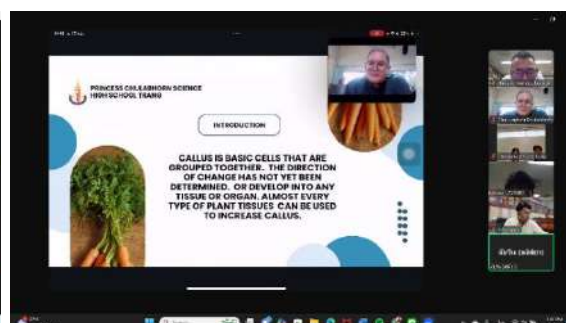
โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง มีการดำเนินเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการกับหน่วยงานต่างประเทศจำนวน 4 เครือข่าย ประกอบด้วย โรงเรียน Tokai University Takanawadai Senior High School ประเทศญี่ปุ่น โรงเรียน Meijo University Senior High School ประเทศญี่ปุ่น สถาบัน The National Institute of Technology Akashi College (KOSEN) ประเทศญี่ปุ่น และ High School of Economic Perm Lyceum ประเทศรัสเซีย โดยมีรายละเอียดการ ดำเนินกิจกรรม ดังนี้

1. ความร่วมมือกับโรงเรียน Tokai University Takanawadai Senior High School ประเทศญี่ปุ่น ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ตามโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี กับหน่วยงานต่างประเทศ

1.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน Co Research ร่วมกับTokai University Takanawadai Senior High School ประเทศญี่ปุ่น จำนวน 6 โครงการ โดยมีระยะเวลาดำเนินการตั้งแต่เดือนกรกฎาคม 2568 - มกราคม 2568 ประกอบด้วย

สาขา	ชื่อโครงการ	ชื่อนักเรียน	ชื่อครูที่ปรึกษา
ชีววิทยา	The Effect of Electromagnetic Waves on Plant Growth	Mr. Mitsuki Hagimori นางสาวภัทริรา ไมตรี นางสาวพัชรานัฐ เพชรอินทร์	Mr. Yusuke Murakami Mr. Takuho Masaki นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายอรรถพล ชันแก้ว
ชีววิทยา	The Effect of Nutrients on the Metabolic Activity of Lactic Acid Bacteria	Mr. Ryuhei Yamaguchi นายศิระ หะจิ นางสาวกันตภา ศุภศรี	Mr. Yusuke Takahashi Mr. Yutaro Kamata นายณภัส ฉันทย่อง นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
ชีววิทยา	Differences in Conditions Caused by Callus Formation in Carrot	Mr. Sakuya Watabe นางสาวปรีดานุช กันตังกุล นางสาวอติธยา วารี	Mr. Hiroyuki Komatsubara Mr. Yutaro Kamata นายจารุวัชร ภูมิพงศ์ นายอรรถพล ชันแก้ว

สาขา	ชื่อโครงการ	ชื่อนักเรียน	ชื่อครูที่ปรึกษา
คอมพิวเตอร์	Development of a Sign Language Translation Program	Ms. Sumire Uchiyama นายภูมิระพี ทองเกิด นายศักรินทร์ คชอินทร์	Mr. Rei Yamaki Mr. Tomotaka Hashimoto นางอุษารัตน์ โสภารัตน์ นายเอนก ถนอมผล
คอมพิวเตอร์	How to handle modern generative AI technology	Toshio Shumuta นางสาวปณาลี พงศ์พานิช นางสาวปรียา ลาไกล	Mr. Kohei Suzuki Mr. Tomotaka Hashimoto นางสาวกาญจนา ขุนเจริญ นายเอนก ถนอมผล
คณิตศาสตร์	Efficiency of Transportation Capacity by Restricting Entry during Congestion	Ms. Rin Yoshida นางสาวรายาภรณ์ ทองชาวี นายพงศ์ศักดิ์ ปานสมทรง	Mr. Yusuke Takahashi Mr. Hiroyuki Komatsubara Ms. Satoho Matsuno นายวีรวัฒน์ ป่อหนา นางสาวโซเฟีย อีซอ



1.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการและวัฒนธรรม ร่วมกับ Tokai University Takanawadai Senior High School ณ โรงเรียน Tokai University Takanawadai Senior High School ประเทศญี่ปุ่น โดยมีนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 2 คน ผู้บริหาร จำนวน 1 คน และครู จำนวน 2 คน



1.3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางวิชาการ และวัฒนธรรม ร่วมกับ Tokai University Takanawadai Senior ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรังมีครู และนักเรียนจากประเทศญี่ปุ่น เข้าร่วมกิจกรรมรวมทั้งสิ้น 3 คน



2. ความร่วมมือกับโรงเรียน Meijo University Senior High School ประเทศญี่ปุ่น ประกอบด้วย 3 กิจกรรม ตามโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีกับหน่วยงานต่างประเทศ ประกอบด้วย

2.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ ภาษา และวัฒนธรรม กับ Meijo University Senior High School



2.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ และวัฒนธรรม กับโรงเรียน Meijo University Senior High School ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง



3. ความร่วมมือกับสถาบัน The National Institute of Technology Akashi College (KOSEN) ประเทศญี่ปุ่น ประกอบด้วย 2 กิจกรรม ตามโครงการความร่วมมือแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีกับหน่วยงานต่างประเทศ

3.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ และวัฒนธรรม กับสถาบัน ณ The National Institute of Technology Akashi College (KOSEN) ประเทศญี่ปุ่น ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง



3.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านวิชาการ และวัฒนธรรม กับสถาบัน ณ The National Institute of Technology Akashi College (KOSEN) ประเทศญี่ปุ่น ณ The National Institute of Technology Akashi College (KOSEN)



4. การดำเนินกิจกรรมกับโรงเรียน HSE Perm Lyceum ประเทศรัสเซีย

4.1 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านคณิตศาสตร์ ในรูปแบบออนไลน์



4.2 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านภาษาไทย และรัสเซีย ในรูปแบบออนไลน์



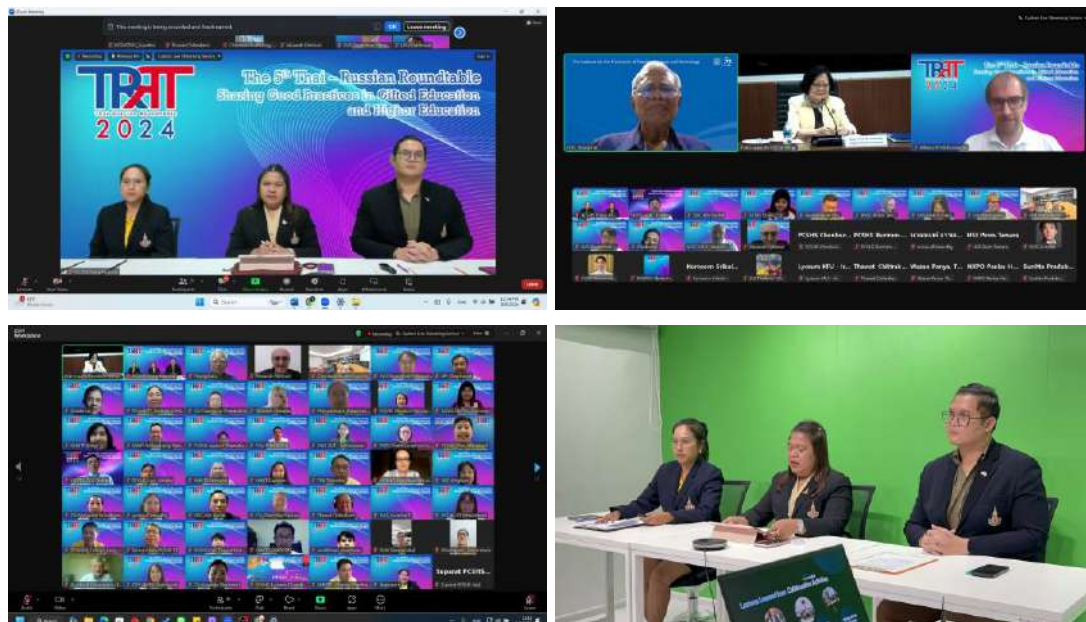
4.3 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการศึกษา ในรูปแบบออนไลน์



4.4 กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านดนตรีประจำชาติ ในรูปแบบออนไลน์



4.5 การประชุมนำเสนอกิจกรรมความร่วมมือระหว่างโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง และโรงเรียน HSE Perm Lyceum ประเทศรัสเซีย ในงาน TRRT Thailand -Russia Round Table 2024 - 2025



4.6 การนำเสนอโครงงานวิจัยร่วมระหว่างนักเรียนไทย และ นักเรียนรัสเซียในการประชุม Interdisciplinary research conference in English ITELL2025 (International Thinking and English Language Learning)



8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย

การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี



การเป็นวิทยากรการบริหารการจัดการสถานศึกษา ให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช



โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



3.3 มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

◆ แผนการดำเนินการ/การตั้งเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 จัดการเรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (3 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
1.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ หรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.3 ร้อยละ 90 ผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
2.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (1 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
3.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน (3 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
4.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และการประเมินตามสภาพจริง	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.3 ร้อยละ 90 ของผู้สอนนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

◆ กระบวนการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ

1. จัดการเรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้

สถานศึกษามีหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปีพุทธศักราช 2551 ฉบับปรับปรุง 2560 และหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค มีหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีที่ลุ่มลึกและกว้างขวาง มีการจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายและทันสมัย จัดรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาผู้เรียนตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ทั้ง 3 ด้าน ประกอบด้วย ด้านการอ่าน ด้านคณิตศาสตร์ ด้านวิทยาศาสตร์ ครูผู้สอนจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) และพัฒนาผู้เรียนให้มีความคุ้นชินกับเครื่องมือการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) มีการประเมินพัฒนาการความฉลาดรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียนเป็นระยะ ๆ ทั้ง Paper Base Assessment และ Computer Base Assessment มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อคุณภาพการสอนและการจัดการเรียนรู้และความพึงพอใจต่อการพัฒนาในความฉลาดรู้ด้านต่าง ๆ ของผู้เรียน สถานศึกษาจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษและความถนัดทางวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ของผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนเป็นนักประดิษฐ์ นักคิดค้น นักนวัตกรรม ผ่านการทำโครงงาน นวัตกรรมและงานวิจัย ได้เต็มตามศักยภาพตามความต้องการ ความถนัด ความสนใจของผู้เรียน ซึ่งช่วยเสริมสร้างพื้นฐานความรู้ที่เข้มแข็งให้กับผู้เรียน หลักสูตรที่ออกแบบอย่างบูรณาการและส่งเสริมการเรียนรู้แบบองค์รวม ทำให้นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่กว้างขวางและลึกซึ้ง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อและการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ มีการบันทึกหลังการจัดการเรียนรู้ มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย ครูจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษทางด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยีที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ สถานศึกษาร่วมกับกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ในการประเมินผลการใช้หลักสูตร ทบทวนและพัฒนาหลักสูตร

ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง โดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีการนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรมาปรับปรุงหลักสูตรให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง มีการติดตามผลผู้จบหลักสูตรชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 รวมถึงผู้ปกครอง ศิษย์เก่าและสถาบันอุดมศึกษาที่รับผู้เรียนเข้าเรียน เพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษา สถานศึกษามีการจัดการนิเทศภายใน เพื่อนำผลประเมินการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ซึ่งประเมินโดยผู้นิเทศและผู้เรียน ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง

2. ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

สถานศึกษาจัดหาสื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ทั้งภายในสถานศึกษาและภายนอกสถานศึกษา ครูผู้สอนนำ ICT มาใช้ประกอบการจัดการเรียนรู้ในทุกรายวิชาและพัฒนาตนเองในการใช้เทคโนโลยีใหม่ๆ เพื่อนำมาใช้ในการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน สถานศึกษามีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ผลการประเมินอย่างมีประสิทธิภาพ ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบันทึก จัดเก็บ และประมวลผลข้อมูลการประเมินอย่างเป็นระบบ ผ่านโปรแกรม SGS ที่พัฒนาขึ้นโดยเฉพาะสำหรับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย เพื่อติดตามวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายบุคคลและให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อให้ผู้เรียนนำไปพัฒนาตนเอง

3. มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก โดยการสร้างบรรยากาศที่ดีในห้องเรียน มีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย จัดกิจกรรมซ่อมเสริมที่หลากหลายและตรงกับความต้องการของผู้เรียน เช่น การสอนซ่อมเสริม การใช้ระบบพี่สอนน้อง การใช้สื่อและเทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง พัฒนาระบบการให้ข้อมูลสะท้อนกลับ (Feedback) แก่ผู้เรียนอย่างสร้างสรรค์ ที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจจุดแข็งและจุดที่ต้องพัฒนาของตนเอง อีกทั้งมีการนิเทศติดตามการวัดและประเมินผลของครูผู้สอนโดยหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และฝ่ายวิชาการอย่างสม่ำเสมอ สถานศึกษามีการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียน ด้วยการรู้จักผู้เรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรองผู้เรียน การส่งเสริมและพัฒนา การป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขผู้เรียนและการส่งต่อผู้เรียน

4. ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

สถานศึกษาได้ดำเนินการพัฒนาระบบการวัดและประเมินผลอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อทบทวนและวิเคราะห์หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2560 และหลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์ภูมิภาค เพื่อกำหนดเป้าหมาย แนวทาง และมาตรฐานการประเมินผลที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมทั้งออกแบบข้อสอบและเครื่องมือวัดผลตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ เช่น PISA และ Bloom's Taxonomy ขั้นสูง ครูผู้สอนจากกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัยทั้ง 18 โรงเรียนร่วมกันสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่มีคุณภาพ มีความเที่ยงตรงและเชื่อมั่น โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัย

ชั้นนำร่วมให้คำปรึกษาและวิพากษ์ข้อสอบอย่างต่อเนื่อง ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ระบุวิธีการประเมินอย่างชัดเจน และดำเนินการประเมินผู้เรียนตามสภาพจริงผ่านกิจกรรมที่หลากหลาย เช่น การทดลอง การนำเสนอผลงาน งานกลุ่ม โครงการ และแฟ้มสะสมงาน ควบคู่กับการนิเทศ ติดตาม และวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งระดับรายบุคคล รายห้องเรียน และระดับสถานศึกษา รวมถึงเปรียบเทียบผลกับการประเมินระดับชาติและนานาชาติ เช่น O-NET และ PISA เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ และพัฒนาผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง อีกทั้งยังมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (IDP) สำหรับนักเรียนที่ต้องการการส่งเสริมเพิ่มเติม พัฒนาล้างข้อสอบมาตรฐาน พัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศด้านการประเมินผล และสร้างเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพและมาตรฐานเดียวกันทั้งเครือข่ายโรงเรียนอย่างยั่งยืน

5. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและ ปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

สถานศึกษาดำเนินกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผ่านชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ให้กับครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้และหัวหน้ากลุ่มสาระ โดยกำหนดเป้าหมายให้ครูเข้าร่วมกิจกรรม อย่างน้อย 20 ชั่วโมงต่อภาคเรียน พัฒนากลยุทธ์ให้ครูและบุคลากรใช้กระบวนการนิเทศที่มีประสิทธิภาพ จัดทำระบบนิเทศภายในแบบมีส่วนร่วมเพื่อส่งเสริมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยใช้ ASPIRE Model ในการพัฒนา Active Learning แล้วประเมินผลการเข้าร่วมและปรับปรุงแนวทางการจัดกิจกรรม PLC ตรวจสอบประสิทธิภาพของการนิเทศภายในผ่านการเก็บข้อมูลและความคิดเห็นจากครู และพัฒนากลยุทธ์ใหม่ ๆ ตามข้อเสนอแนะ ขยายรูปแบบการนิเทศให้ครอบคลุมครูที่ปรึกษา และครูผู้ปกครองหอพัก เพื่อดูแลนักเรียนได้ดีขึ้น

◆ ผลการดำเนินการ/การบรรลุผลสำเร็จ

ครูผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้และจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้ ครูทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย มีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด/ผลการเรียนรู้ และการประเมินตามสภาพจริง มีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านการทำวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมคลินิกวิชาการ กิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ หัวหน้าสาขาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ มีการดำเนินกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) จำนวน 20 ชั่วโมง/ภาคเรียน และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ให้มีคุณภาพสูงขึ้นเทียบเท่าโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำของนานาชาติ มีระบบการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพ สามารถสะท้อนความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน และนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นรูปธรรม

ซึ่งส่งผลให้ผู้เรียนมีพัฒนาการที่ดีขึ้นทั้งด้านผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อีกทั้งผู้บริหารมีการกระบวนการนิเทศการปฏิบัติงานของครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีการนิเทศ การประเมิน และแนะนำเพื่อดูแลครู

ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน ปีการศึกษา 2565-2568

ระดับชั้น	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน			
	ปีการศึกษา 2565	ปีการศึกษา 2566	ปีการศึกษา 2567	ปีการศึกษา 2568
ม.1	97.50	97.50	97.50	98.25
ม.2	95.50	97.00	97.75	98.25
ม.3	97.50	97.00	98.25	98.25
ม.4	94.50	95.50	96.75	96.75
ม.5	92.25	94.75	96.25	95.00
ม.6	94.75	93.75	96.75	99.00
เฉลี่ย	95.33	95.92	97.21	97.58

♦ จุดเด่น

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีจุดเด่นด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่โดดเด่นหลายประการ ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานอย่างชัดเจน โดยร้อยละ 96.34 ของนักเรียนทั้งหมดมีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม (GPAX) ตั้งแต่ 3.00 ขึ้นไป และร้อยละ 86.47 มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดการจบช่วงชั้นไว้ที่ 2.00 โดยเฉพาะในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณิตศาสตร์ ที่มีนักเรียนได้ผลการเรียนระดับดีเยี่ยม (เกรด 4) สูงถึงร้อยละ 78.96 ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพสูง

ผลการทดสอบระดับชาติที่โดดเด่น

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศในทุกรายวิชาอย่างต่อเนื่องติดต่อกันมากกว่า 5 ปีการศึกษา โดยในปีการศึกษา 2568 ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศถึงร้อยละ 29.64, 22.39, 62.04 และ 34.07 ตามลำดับ ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในวิชาภาษาไทย สังคมศึกษาฯ ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าระดับประเทศถึงร้อยละ 23.93, 16.03, 49.02, 50.34

และ 17.49 ตามลำดับ นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2568 ระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 3 มีนักเรียนที่ได้คะแนนเต็ม 100 คะแนนในวิชาคณิตศาสตร์จำนวน 20 คน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีนักเรียนที่ได้คะแนนเต็มในวิชาคณิตศาสตร์ จำนวน 4 คน

นอกจากนี้ยังมีผลการประเมิน PISA 2022 ในระดับนานาชาติ ทั้งความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย สูงกว่าประเทศสิงคโปร์ ซึ่งเป็นประเทศที่มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุดในทวีปเอเชีย

ความสำเร็จในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา

ผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีอัตราการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาร้อยละ 100 โดยสามารถสอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศในสาขาวิชาที่มีการแข่งขันสูง เช่น แพทยศาสตร์ ทันตแพทยศาสตร์ เกษตรศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ และวิทยาศาสตร์เฉพาะทาง คิดเป็นร้อยละ 92.65 ของผู้เรียนทั้งหมด ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อในประเทศจำนวน 2 ทุน และได้รับทุนการศึกษาต่างประเทศจำนวน 1 ทุน ในปีการศึกษาที่ผ่านมา

ความเป็นเลิศในการแข่งขันทางวิชาการ

ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการแข่งขันทางวิชาการทั้งในระดับประเทศและนานาชาติอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับรางวัลจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติในสาขาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา คณิตศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และดาราศาสตร์ และมีตัวแทนนักเรียนได้รับคัดเลือกเป็นผู้แทนประเทศไทยไปแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับนานาชาติ ซึ่งสะท้อนถึงคุณภาพการจัดการศึกษาที่มุ่งส่งเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ

ความสามารถในการพัฒนาโครงงานวิจัยที่มีคุณภาพ

ผู้เรียนมีความสามารถในการพัฒนาโครงงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง สามารถนำเสนอในเวทีระดับชาติและนานาชาติได้อย่างโดดเด่น โดยในปีการศึกษาที่ผ่านมา มีโครงงานวิทยาศาสตร์ของผู้เรียนได้รับรางวัลระดับชาติจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ของสมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย และได้รับการคัดเลือกให้เป็นตัวแทนประเทศไทยไปนำเสนอในงานประเทศต่าง ๆ มากมาย ซึ่งสะท้อนถึงความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้ตามหลักสูตรสู่การปฏิบัติจริง

การบูรณาการความรู้สู่การสร้างนวัตกรรม

ผู้เรียนสามารถบูรณาการความรู้จากหลักสูตรสู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณค่าและตอบสนองต่อปัญหาจริงในชุมชนและสังคม เช่น การพัฒนาอุปกรณ์ช่วยพลิกตะแคงผู้ป่วยติดเตียง การพัฒนาอุปกรณ์กะเทาะกะลามะพร้าว และการพัฒนาเครื่องดนตรีสำหรับยกทะเลายปาล์ม

การพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ

หลักสูตรสถานศึกษามุ่งเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์และการแก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดแก้ปัญหาที่โดดเด่น สะท้อนจากผลการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการแก้ปัญหา ที่พบว่านักเรียนร้อยละ 100 มีผลการประเมินในระดับดี

เยี่ยม และผลการแข่งขันการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ในระดับต่าง ๆ ที่นักเรียนได้รับรางวัลอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะทางวิทยาศาสตร์

สถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรที่มุ่งเน้นการพัฒนาสมรรถนะทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีที่กลุ่มเล็กและกว้างขวาง มีการจัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายและทันสมัย ซึ่งช่วยเสริมสร้างพื้นฐานความรู้ที่เข้มแข็งให้กับนักเรียน ส่งผลให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในรายวิชาเฉพาะทางสูงกว่านักเรียนในโรงเรียนทั่วไป

ความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารทางวิชาการ

ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารทางวิชาการที่โดดเด่น โดยเฉพาะภาษาอังกฤษที่ใช้ในการนำเสนอผลงานทางวิชาการในเวทีระดับนานาชาติ การเขียนบทความวิชาการ และการสื่อสารกับนักวิทยาศาสตร์ต่างชาติ โดยนักเรียนร้อยละ 100 มีผลการเรียนวิชาภาษาอังกฤษในระดับดีขึ้นไป (เกรด 3-4) และมีคะแนนการทดสอบภาษาอังกฤษมาตรฐาน เช่น TOEFL, IELTS และ CEFR ในระดับที่สูงกว่านักเรียนทั่วไปในระดับเดียวกัน

การส่งเสริมพัฒนาการที่สมดุลตามหลักสูตรแบบองค์รวม

แม้สถานศึกษาจะมุ่งเน้นความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี แต่ยังคงให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนอย่างสมดุลในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีในทุกวิชา ทั้งภาษาไทย สังคมศึกษา ศิลปะ สุขศึกษาและพลศึกษา และการงานอาชีพ ซึ่งเป็นผลมาจากหลักสูตรที่ออกแบบอย่างบูรณาการและส่งเสริมการเรียนรู้แบบองค์รวม ทำให้นักเรียนมีพื้นฐานความรู้ที่กว้างขวางและลึกซึ้ง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการศึกษาต่อและการดำเนินชีวิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากจุดเด่นทั้งหมดที่กล่าวมา สะท้อนให้เห็นว่าโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ประสบความสำเร็จอย่างสูงในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา และสามารถบรรลุเป้าหมายในการเป็นโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำที่ผลิตนักเรียนที่มีคุณภาพสูง มีความรู้ความสามารถทางวิชาการที่โดดเด่น พร้อมทั้งจะเป็นนักวิทยาศาสตร์ นักวิจัย และนักนวัตกรรมที่มีคุณภาพของประเทศในอนาคต

♦ จุดควรพัฒนา

1. การพัฒนาความสามารถด้าน Soft Skills และสมรรถนะที่จำเป็นในศตวรรษที่ 21

แม้ว่าโรงเรียนจะเน้นความเป็นเลิศทางวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี แต่ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาทักษะอื่น ๆ ที่จำเป็นในยุคปัจจุบัน เช่น

- ทักษะการคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creative Thinking) เพื่อเสริมศักยภาพด้านนวัตกรรม
- ทักษะการทำงานเป็นทีม (Collaboration Skills) เพื่อให้สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

- ทักษะการสื่อสารและการนำเสนอ (Communication & Presentation Skills) เพื่อช่วยให้นักเรียนสามารถถ่ายทอดความคิดและงานวิจัยของตนเองได้ดีขึ้นในระดับนานาชาติ

2. การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ให้ทันสมัยยิ่งขึ้น

แม้ว่าจะมีการใช้ระบบสารสนเทศในการวัดและประเมินผลแล้ว แต่ควรพัฒนาเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น

- การนำ AI หรือ Big Data มาช่วยวิเคราะห์พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียนแบบเฉพาะบุคคล
- การพัฒนาแพลตฟอร์มการเรียนรู้แบบ Interactive ที่ทำให้นักเรียนสามารถทดลองและฝึกฝนทักษะทางวิทยาศาสตร์ผ่าน Virtual Lab หรือ Simulation

- การใช้ Gamification เพื่อทำให้การเรียนรู้มีความสนุกสนานและท้าทายมากขึ้น

◆ แหล่งข้อมูลหลักฐานอ้างอิง

- ประกาศการใช้มาตรฐานการศึกษา ปีการศึกษา 2568
- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษา
- หลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย
- รายงานผลการประเมินหลักสูตร
- คู่มือการวัดและประเมินผลตามหลักสูตรสถานศึกษา
- กรอบการสอน การวัดประเมินผล
- แผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
- รายงานการอบรมพัฒนาบุคลากร
- รายงานผลการเรียนของนักเรียน (ปพ.5)
- แบบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนรายบุคคล (ปพ.6)
- ระเบียนสะสมของนักเรียนรายบุคคล
- รายงานผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายบุคคล รายห้อง รายระดับชั้น และรายกลุ่ม

สาระการเรียนรู้

- สถิติผลการเรียนเฉลี่ย (GPA) ของนักเรียนรายภาคเรียนและรายปีการศึกษา
- รายงานการวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน
- รายงานการประเมินการอ่าน คติวิเคราะห์ และเขียน ของนักเรียนรายบุคคล
- รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนชั้น

มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

- รายงานเปรียบเทียบผลการทดสอบ O-NET ย้อนหลัง 3 ปีการศึกษา
- รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ O-NET เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยระดับจังหวัด

ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค และระดับประเทศ

- รายงานผลการทดสอบความสามารถทางภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR ของนักเรียน

- รายงานผลการทดสอบโครงการประเมินและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศทางคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ (TEDET)
 - ผลการทดสอบระดับนานาชาติ เช่น PISA เป็นต้น
 - รายงานผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6
 - สถิติการสอบเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แยกตามสถาบัน
- คณะ และสาขาวิชา
 - ข้อมูลนักเรียนที่ได้รับทุนการศึกษาต่อในประเทศและต่างประเทศ
 - ฐานข้อมูลศิษย์เก่าและการติดตามผลความสำเร็จในการศึกษาต่อและการประกอบอาชีพ
 - บันทึกการประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่มโรงเรียน
 - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือ (MOU) กับสถาบันอุดมศึกษาและหน่วยงานภายนอกในการพัฒนาศักยภาพผู้เรียน
- รายงานกิจกรรมความร่วมมือกับโรงเรียนคู่มิตรในการพัฒนาโครงงานวิจัยของนักเรียน
 - ข้อมูลการใช้ทรัพยากรและความร่วมมือกับเครือข่ายโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย
 - รายงานการวิจัยในชั้นเรียนของครู
 - รายงานผลการนิเทศติดตามการจัดการเรียนการสอน
 - แบบประเมินการจัดการเรียนการสอน
 - รายงานผลการจัดกิจกรรมคลินิกวิชาการ
 - แบบสำรวจการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้
 - แผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน ปีการศึกษา 2567 -2569
 - รายงานผลการดำเนินงานโครงการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
 - รายงานผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ และการแก้ปัญหา
 - รายงานผลการดำเนินงานกิจกรรมค่ายวิชาการด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
 - ข้อมูลสถิติจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
 - รายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการศึกษา
 - ทะเบียนสื่อ แหล่งเรียนรู้
 - ทะเบียนครุภัณฑ์
 - รายงานผลโครงงานและนวัตกรรมของผู้เรียน
 - ผลการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติและนานาชาติ
 - รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมศักยภาพผู้เรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยี
 - แฟ้มสะสมผลงาน (Portfolio) ของนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ
 - บทความวิชาการและผลงานวิจัยของนักเรียนที่ได้รับการเผยแพร่

- โครงการวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีของนักเรียน
- เอกสารการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรผลงานนวัตกรรมของนักเรียน
- โล่ รางวัล เกียรติบัตร ผลงานนักเรียน/ครู/โรงเรียน

รายการผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

การออกแบบหลักสูตรและแผนการจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

“การพัฒนาการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง” ด้วย START Model

2. วัตถุประสงค์ที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและมาตรฐาน

2.1 เพื่อให้ครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เกิดการพัฒนาและเรียนรู้การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ที่เป็นรูปธรรมอย่างต่อเนื่อง

2.2 เพื่อเสริมสร้างบรรยากาศแห่งการเรียนรู้ภายในสถานศึกษา ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

2.3 เพื่อสร้างความร่วมมือและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในการจัดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

การวางแผน (P)

1. ศึกษาวิจัยทัศน์ พันธกิจ อุดมการณ์และเป้าหมายของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย

2. ประชุมวางแผนและร่วมสร้างความรู้ ความเข้าใจแก่ครูและบุคลากรในการสร้างการรับรู้ ร่วมกันในการส่งเสริมต่อยอดการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)

ขั้นตอนดำเนินงาน (D)

1. S = Student Screening (วิเคราะห์ คัดกรอง) เป็นขั้นตอนของการศึกษา วิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคล โดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายอย่างหลากหลาย ทั้งผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอน ผู้ปกครอง ครูที่ปรึกษา ชุมชน เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการออกแบบการพัฒนาผู้เรียน สร้างความเสมอภาค ให้โอกาส ลดความเหลื่อมล้ำทางการศึกษา

2. T = Team (PLC) (ทีมสอน ร่วมกัน) เป็นขั้นตอนการเตรียมความพร้อมในการดำเนินกิจกรรมหลังจากวิเคราะห์ คัดกรองนักเรียนแล้ว เป็นการสร้างกลุ่มการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ในการร่วมกันวิเคราะห์ สะท้อนคิด (Reflect) เพื่อพัฒนาและแก้ปัญหานักเรียนโดยครูผู้สอนจะต้องมีการวางแผนและเตรียมการต่าง ๆ เช่น การเตรียมนักเรียนในระดับชั้นที่สอน เนื้อหา สื่อ วัสดุอุปกรณ์ ต่าง ๆ และการออกแบบการจัดการบริหารชั้นเรียน

3. A = Active Learning (เรียนรู้ คิดทำ) เป็นกระบวนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในชั้นเรียน สร้างปฏิสัมพันธ์ระหว่างครูผู้สอนกับผู้เรียน มุ่งให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติ โดยมีครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก สร้างแรงบันดาลใจ ให้คำปรึกษา ดูแล แนะนำ ทำหน้าที่เป็นโค้ชและพี่เลี้ยง แสวงหาเทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้และแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลายให้ผู้เรียนได้เรียนรู้อย่างมีความหมายผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ได้ มีความเข้าใจในตนเองใช้สติปัญญา คิด วิเคราะห์ สร้างสรรค์ผลงานนวัตกรรมที่บ่งบอกถึงการมีสมรรถนะสำคัญในศตวรรษที่ 21 มีทักษะวิชาการ ทักษะชีวิต และทักษะวิชาชีพ

4. R = Reflect (พร้อมนำ ปรับปรุง) เป็นขั้นตอนของการรวมกลุ่ม เพื่อร่วมสะท้อนผลที่ได้จากการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ว่ามีผลเป็นอย่างไรบ้าง กิจกรรมที่ร่วมกันออกแบบประสบความสำเร็จมากน้อยอย่างไร มีจุดเด่น หรือจุดที่ควรพัฒนา ปรับปรุงตรงไหนบ้าง เพื่อจะได้นำมาพัฒนาในการดำเนินกิจกรรมต่อไป

5. T = Test (มุ่งสู่ เป้าหมาย) เป็นขั้นตอนในการวัดและประเมินผลนักเรียน โดยครูผู้สอนใช้แบบประเมินที่สอดคล้องและเหมาะสมกับแต่ละกิจกรรม ในรูปแบบต่าง ๆ อย่างหลากหลาย นำผลมาสู่การพัฒนาต่อยอด (Development) เป็นการนำผลงานของนักเรียนมาปรับปรุง พัฒนา และต่อยอดผลงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ผ่านกิจกรรมนักเรียน จนสามารถออกเผยแพร่ เป็นเป็นผลงานเชิงประจักษ์

การติดตาม ประเมินผล (C)

1. ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการพัฒนา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

2. มีปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลตามระยะเวลาเป็นระบบ

การนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนา (A)

1. การรวบรวมและสรุปผลการประเมินอย่างเป็นระบบ

2. การนำผลการดำเนินงานมาใช้ในการพัฒนา ปรับปรุงการดำเนินงานและพัฒนาระบบที่เกี่ยวข้องอย่างต่อเนื่อง

3. รายงานผลการดำเนินงานให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบและประชาสัมพันธ์

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4.1 เชิงปริมาณ

4.1.1 ผู้เรียน ร้อยละ 100 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ระดับ 3.0 ขึ้นไป ในปีการศึกษา 2568

4.1.2 ครู ร้อยละ 100 มีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ ในปีการศึกษา 2568

4.1.3 ครู ร้อยละ 100 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ในปีการศึกษา 2568

4.2 เชิงคุณภาพ

4.2.1 นักเรียนมีความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครู อยู่ในระดับมาก

4.2.1 ผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับยอดเยี่ยม

5. วิธีการประเมินผล

5.1 ผู้บริหาร กำกับ ติดตาม การดำเนินการพัฒนา การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) ของครูโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

5.2 มีปฏิทินการรายงานผลการดำเนินงานและรายงานผลตามระยะเวลาเป็นระบบ

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

6.1 มีแนวทางในการติดตามประเมินผลการปฏิบัติต่าง ๆ อย่างชัดเจน

6.2 ประชุมวางแผนการดำเนินงาน

6.3 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการนิเทศติดตาม

6.4 มีการจัดทำปฏิทินการนิเทศติดตาม

6.5 มีการสร้างบรรยากาศในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

6.6 มีการฝึกฝนอย่างต่อเนื่องและการได้รับการส่งเสริมจากสถานศึกษา

7. ชี้อุปุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

ผลการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีการเผยแพร่อย่างหลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์โรงเรียน เฟสบุ๊คโรงเรียน และกลุ่มไลน์

การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาละ



การศึกษางานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี



การเป็นวิทยากรการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่



การศึกษางานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช



โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



ครูจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

การพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้การสอนแบบมุ่งปฏิบัติงานร่วมกับการสอนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.2 เพื่อเสริมสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์เชิงระบบร่วมกับการเรียนรู้ผ่านภาระงาน

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

วิธีการสอนแบบมุ่งปฏิบัติงานร่วมกับกระบวนการสอนคิดขั้นสูงเชิงระบบ

1. ขั้นนำก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-Task)	1. รวบรวมข้อมูล (Gathering)
2. ขั้นดำเนินงานตามวงจรของการปฏิบัติงาน (Task Cycle)	2. จัดกระทำข้อมูล (Processing) 3. ประยุกต์ใช้ความรู้ (Applying 1) 4. ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying 2) 5. ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มพูนคุณค่าบริการสังคม และจิตสาธารณะ (Self-Regulating)
3. ขั้นศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ในแต่ละงานปฏิบัติ (Language Focus)	

ผู้สอนได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยดำเนินการตามขั้นตอนตามแผนภาพข้างต้น โดยมีรายละเอียดดังนี้

3.1 ขั้นนำก่อนการปฏิบัติงาน (Pre-Task) เป็นขั้นตอนเตรียมตัวผู้เรียนก่อนอ่านบทความภาษาอังกฤษ โดยผู้สอนบูรณาการการสอนคิดขั้นสูงเชิงระบบ ประกอบด้วย

ขั้นรวบรวมข้อมูล (Gathering) เป็นกระบวนการที่นักเรียนระดมความคิดภายในกลุ่มเกี่ยวกับหัวข้อเรื่องที่ผู้สอนตั้งขึ้น โดยจัดทำเป็นผังความคิด หรือรายการคำศัพท์ที่เกิดจากการระดมความคิด

3.2 ขั้นดำเนินงานตามวงจรปฏิบัติงาน (Task Cycle) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนได้ใช้เครื่องมือทางภาษาในการปฏิบัติงานร่วมกับเพื่อนนักเรียน โดยนักเรียนประมวลคำศัพท์ หรือองค์ความรู้ที่ได้จากการระดมความคิด การอ่านบทความ การนำเสนอผลงาน ผลการปฏิบัติงานต่าง ๆ ตลอดจนข้อค้นพบของกลุ่ม ประกอบด้วย 4 ขั้นตอนย่อย ได้แก่

3.2.1 ขั้นประมวลผล (Processing) เป็นกระบวนการที่นักเรียนจำแนก เปรียบเทียบ จัดกลุ่ม สรุปความเชื่อมโยง หรือทำนายเนื้อเรื่องในบทความที่ผู้วิจัยจัดเตรียมให้ และนักเรียนอ่านบทความภาษาอังกฤษที่ครูกำหนด

3.2.2 ขั้นการประยุกต์ใช้ความรู้ (Applying 1) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนประยุกต์ใช้องค์ความรู้ทางด้านภาษา วางแผนกระบวนการแก้ไขปัญหาหรือพัฒนาให้เกิดผลที่ดีขึ้น สรุปเป็นองค์ความรู้ ความคิดรวบยอด แบบแผนหลักการที่นำไปสู่การปฏิบัติ

3.2.3 ขั้นสื่อสารและนำเสนอ (Applying 2) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำร่องรอยการคิด การแก้ปัญหา หลักการ จัดทำในรูปแบบเอกสารเผยแพร่ การอัดคลิปวิดีโอ การทำแผ่นประชาสัมพันธ์ หรือแผ่นรณรงค์

3.2.4 ขั้นประเมินเพื่อเพิ่มพูนคุณค่าบริการสังคม และจิตสาธารณะ เป็นขั้นตอนที่นักเรียนนำผลลัพธ์จากขั้นสื่อสารและนำเสนอออกเผยแพร่สู่สาธารณะทั้งในรูปแบบออนไลน์ หรือออฟไลน์

3.3 ขั้นศึกษาโครงสร้างไวยากรณ์ คำศัพท์ในแต่ละงานปฏิบัติ (Language Focus) เป็นขั้นตอนที่นักเรียนวิเคราะห์การใช้ภาษาระหว่างการปฏิบัติงานหลังจากที่ได้นำเสนอผลงานแล้ว เพื่อแก้ไขให้ถูกต้อง โดยนักเรียนและครูร่วมกันอภิปรายเกี่ยวกับคำศัพท์ และไวยากรณ์

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการแนวทาง Task-Based Learning ร่วมกับ กระบวนการสอนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) ส่งผลอย่างมีนัยสำคัญต่อนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการพัฒนาทักษะทางภาษาและการคิดอย่างเป็นระบบ

จากการวัดผลหลังการจัดกิจกรรม พบว่า นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ($t = 5.39, p < .05$) โดยค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังเรียนอยู่ที่ 23.29 จากคะแนนเต็ม 30 คะแนน ทั้งนี้ยังพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มผู้เรียนที่มีความสามารถระดับเก่ง จำนวนร้อยละ 68.05 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงประสิทธิผลของรูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นการลงมือปฏิบัติจริงและการคิดวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ

ในเชิงคุณภาพ นักเรียนมีพฤติกรรมการเรียนรู้ที่แสดงออกถึงความกระตือรือร้น มีส่วนร่วมในการอภิปราย แสดงความคิดเห็น และการร่วมกันแก้ปัญหาผ่านกิจกรรมกลุ่ม ซึ่งส่งผลให้เกิดการพัฒนาในด้านทักษะการคิดขั้นสูง โดยเฉพาะในขั้นของการประมวลผล การประยุกต์ใช้ความรู้ และการนำเสนอสารสนเทศอย่างสร้างสรรค์ นักเรียนสามารถสร้างสรรค์ชิ้นงานที่เผยแพร่ต่อสาธารณะได้อย่างน่าสนใจและมีคุณค่า

นอกจากนี้ การเรียนรู้ในรูปแบบดังกล่าวยังส่งผลในด้านความพึงพอใจในการจัดการเรียนรู้ โดยนักเรียนมีความพึงพอใจต่อกิจกรรมการเรียนรู้ในระดับมากที่สุด (ค่าเฉลี่ย 4.56, S.D. = 0.48) โดยเฉพาะในด้านบรรยากาศการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการแสดงออกทางภาษา การได้รับโอกาสในการทำงานกลุ่ม และการเรียนรู้ที่เชื่อมโยงกับชีวิตจริง ทั้งนี้สะท้อนถึงการพัฒนาทักษะทางสังคม ทักษะการสื่อสาร และการเรียนรู้อย่างมีความหมาย ซึ่งถือเป็นเป้าหมายสำคัญของการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

ในภาพรวม ผลการดำเนินงานดังกล่าวไม่เพียงแต่ยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของนักเรียนเท่านั้น หากยังส่งผลต่อการยกระดับแนวทางการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา โดยเป็นแบบอย่างของการจัดการเรียนรู้เชิงรุกที่ส่งเสริมความสามารถทางภาษา ควบคู่กับการคิดอย่างเป็นระบบและจิตสาธารณะ ซึ่งสามารถขยายผลไปยังระดับชั้นอื่นหรือกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

5. วิธีการประเมินผล

การวัดและประเมินผลในโครงการนี้ใช้แนวทางการประเมินแบบหลากหลายมิติ เพื่อสะท้อนความสามารถของนักเรียนอย่างรอบด้าน โดยใช้เครื่องมือที่ครอบคลุมทั้งด้านพุทธิพิสัย ทักษะกระบวนการ และเจตพิสัย ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษจำนวน 30 ข้อ เพื่อวัดความเข้าใจเชิงลึกในเนื้อหา บทเรียน และคำศัพท์เฉพาะทาง รวมถึงแบบประเมินชิ้นงานจากภาระงานจริง เช่น แผนผังความคิดและโปสเตอร์รณรงค์ นอกจากนี้ยังใช้แบบประเมินการพูด การสังเกตพฤติกรรมในระหว่างกิจกรรม และแบบสอบถามความพึงพอใจ เพื่อประเมินการมีส่วนร่วม เจตคติ และทักษะการสื่อสารของผู้เรียนอย่างเป็นองค์รวม

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

ความสำเร็จของโครงการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้การสอนแบบมุ่งปฏิบัติงาน (Task Based Learning) ร่วมกับกระบวนการคิดขั้นสูงเชิงระบบ (GPAS 5 Steps) เป็นผลมาจากปัจจัยสนับสนุนหลายประการที่ทำงานร่วมกันอย่างเป็นองค์รวม ดังนี้

6.1 ความพร้อมด้านวิชาชีพของครูผู้สอน

ครูมีความรู้ ความสามารถ และประสบการณ์ในการออกแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีทักษะในการวางแผนการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน ตลอดจนสามารถบูรณาการแนวคิดทางวิชาการสมัยใหม่ เช่น GPAS 5 Steps และ Task-Based Learning ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.2 การออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้ในการดำเนินกิจกรรมได้รับการออกแบบอย่างมีระบบ โดยมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างชัดเจน เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดของหลักสูตร และผ่านการตรวจสอบคุณภาพโดยผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านภาษาอังกฤษและการวัดผล ทำให้สามารถนำไปใช้จริงได้อย่างมีประสิทธิภาพ

6.3 บริบทของผู้เรียนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีพื้นฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษในระดับที่สามารถต่อยอดได้ และมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้เชิงรุก ทำให้สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้อย่างมีส่วนร่วมและเกิดการเรียนรู้อย่างแท้จริง

6.4 การใช้สื่อและเทคโนโลยีอย่างเหมาะสม

การใช้สื่อดิจิทัล เช่น แผ่นโปสเตอร์ออนไลน์ แพลตฟอร์ม Padlet และการจัดทำวิดีโอ นอกจากจะช่วยเสริมสร้างความน่าสนใจในกิจกรรมแล้ว ยังเอื้อให้ผู้เรียนสามารถนำเสนอผลงานได้หลากหลายรูปแบบ สอดคล้องกับรูปแบบการเรียนรู้ของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21

6.5 การส่งเสริมจากสถานศึกษาและการมีส่วนร่วมของเครือข่าย

โรงเรียนมีนโยบายสนับสนุนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นนวัตกรรมทางการเรียนการสอน และส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพในการจัดกิจกรรมที่สร้างผลลัพธ์อย่างยั่งยืน นอกจากนี้ยังได้รับความร่วมมือจากเพื่อนครูและฝ่ายบริหารในการส่งเสริมให้นักเรียนเผยแพร่ผลงานต่อสาธารณะอย่างกว้างขวาง

ภาพและกิจกรรม



7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ โดยระบุปี พ.ศ. ย้อนหลังไม่เกิน 3 ปี

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง

นายจรรุวัชร ภูมิพงศ์

ได้รับคัดสรรรางวัล “ผลงานวิจัยของครูสภาประจำปี 2567 ระดับประเทศ”



8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

ผลการการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีการเผยแพร่อย่างหลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์โรงเรียน เฟสบุ๊กโรงเรียน และกลุ่มไลน์

การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา
จากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช



โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



การศึกษาดูงาน จากโรงเรียนตะกั่วป่า “เสนานุกูล”



การจัดการเรียนรู้ที่เสริมสร้างสมรรถนะและคุณลักษณะที่พึงประสงค์

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

รูปแบบการพัฒนาสมรรถนะนักเรียนตามมาตรฐานสากล (ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ด้านวิทยาศาสตร์ และด้านคณิตศาสตร์)

2. วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA

2.2 เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการดำเนินงานในการ ขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 ตั้งทีม PISA ของโรงเรียน (วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ การอ่าน) เพื่อ

- ศึกษาความเป็นมาและความสำคัญของ PISA
- ศึกษาเอกสารทั้ง 17 เล่ม โดยละเอียด
- จัดทำแผนปฏิบัติงาน PISA ของ โรงเรียน



คำสั่ง โรงเรียนวิทยาคำมั่งจันทบุรีวิทยาสถา ตรัง
ที่ ๑๑/๒๕๖๓

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อรับการประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งให้โรงเรียนวิทยาคำมั่งจันทบุรีวิทยาสถา ตรัง เข้าร่วมการแข่งขัน PISA 2025 โดยประเมินสมรรถนะในการใช้ความรู้และทักษะของนักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปี เกี่ยวกับความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ นั้น

เพื่อให้การประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖ มาตรา ๑๕ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา วางแผน กำกับดูแล ให้การดำเนินการเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อรับการประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๑.๑ นางสาววิชชา	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายบัณฑิต	หัวหน้างาน	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางกานดา	หัวหน้างาน	กรรมการ
๑.๔ นายพิรุณ	หัวหน้างาน	กรรมการ
๑.๕ นางสาวสุภาวดี	หัวหน้างาน	กรรมการ
๑.๖ นายวิรัตน์	หัวหน้างาน	กรรมการ
๑.๗ นายทรงศักดิ์	หัวหน้างาน	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ นางสาวณน	หัวหน้างาน	กรรมการและเลขานุการ

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ มีหน้าที่ วางแผน เตรียมการ ดำเนินการติดต่อประสานงานและจัดกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๒.๑ นายบัณฑิต	หัวหน้างาน	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวณน	หัวหน้างาน	กรรมการ
๒.๓ นางสาวสุภาวดี	หัวหน้างาน	กรรมการ
๒.๔ นางสาวศศิธร	หัวหน้างาน	กรรมการ
๒.๕ นางสาวณน	หัวหน้างาน	กรรมการ
๒.๖ นายพิรุณ	หัวหน้างาน	กรรมการ
๒.๗ นายรัตนพันธ์	หัวหน้างาน	กรรมการ
๒.๘ นายทรงศักดิ์	หัวหน้างาน	กรรมการและเลขานุการ

๓. คณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อรับการประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 มีหน้าที่ ให้ความรู้ ดูแลนักเรียนในการฝึกทักษะความรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย

๓.๑ ความฉลาดรู้ด้านการอ่าน (Reading Literacy)

- นางสาวสุภาวดี จันทร์น้อม
- นางสาวศศิธร
- นายรัตนพันธ์ เจนวาณิช
- นางพนิดา ชื่นจันทร์

๓.๒ ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ (Mathematical Literacy)

- นายทรงศักดิ์ จันทร์น้อม
- นางสาวศศิธร
- นางสาวสุภาวดี จันทร์น้อม
- นางสาวจริย ชื่นจันทร์
- นางสาวณน
- นายรัตนพันธ์
- นางสาวปิยธิดา สุทนต์

๓.๓ ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ (Scientific Literacy)

- นายณน
- นางสุภาวดี
- นางสาวณน
- นางสาวจริย
- นางสาวณน
- นายรัตนพันธ์

๔. คณะกรรมการฝ่าย ICT มีหน้าที่ ติดตั้งอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ระบบเครือข่าย หรือสิ่งบันเทิงภาพ การประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 ประกอบด้วย

๔.๑ นายณน	ประธานกรรมการ
๔.๒ นางสาวณน	กรรมการ
๔.๓ นายรัตนพันธ์	กรรมการ
๔.๔ นายณน	กรรมการ
๔.๕ นายรัตนพันธ์	กรรมการ
๔.๖ นายณน	กรรมการและเลขานุการ

๕. คณะกรรมการฝ่ายประเมินผล มีหน้าที่ จัดทำแบบประเมินผล สรุปผลรายงานผลเป็นรูปเล่ม เสนอต่อผู้อำนวยการโรงเรียนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งจัดทำเกียรติบัตรและจัดเตรียมของให้ระลึก ให้แก่ผู้รับการประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 ประกอบด้วย

๕.๑ นางสาวณน	ผู้ให้เกียรติ	ประธานกรรมการ
๕.๒ นางสาวณน	ผู้ให้เกียรติ	กรรมการ
๕.๓ นางสาวณน	ผู้ให้เกียรติ	กรรมการ
๕.๔ นางสาวณน	ผู้ให้เกียรติ	กรรมการ
๕.๕ นางสาวณน	ผู้ให้เกียรติ	กรรมการ
๕.๖ นางสาวณน	ผู้ให้เกียรติ	กรรมการ



การจัดหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1

ปีการศึกษา	ชั้น	รายวิชา	กลุ่ม
2567	ม.1 เทอม 2	(1.0)	(ก) (ข) (ค)
2568	ม.2 เทอม 2	ค20271 การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างฉลาดรู้(0.5)	(ก)
		(1.0)	(ก) (ข) (ค)
2569	ม.3 เทอม 1	(2.0)	(ก) (ข) (ค)
เสนอเป็น เทอม 1 (1.0) เทอม 2 (1.0)	ม.3 เทอม 1	ท20271 การอ่านอย่างฉลาดรู้ (0.5)	(ข)
	ม.3 เทอม 2	ว20271 การแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์อย่างฉลาดรู้(0.5)	(ก)

การจัดหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2

ปีการศึกษา	ชั้น	รายวิชา	กลุ่ม
2566	ม.1 เทอม 2	(1.0)	(ก) (ข) (ค)
2567	ม.2 เทอม 1	ว20271 การแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์อย่างฉลาดรู้(0.5)	(ก)
	ม.2 เทอม 2	ค20271 การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างฉลาดรู้ (0.5)	(ก)
		ท20271 การอ่านอย่างฉลาดรู้ (0.5)	(ข)
		เพิ่มเติม (1.0)	(ก) (ข) (ค)
2568	ม.3 เทอม 1	เพิ่มเติม (2.0)	(ก) (ข) (ค)

การจัดหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อพัฒนาความฉลาดรู้ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปีการศึกษา	ชั้น	รายวิชา
2567	ม.3 เทอม 1	ท20208 การอ่านอย่างฉลาดรู้ 1 (0.5)
		ค20225 การแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างฉลาดรู้(0.5)
	ม.3 เทอม 2	ค20209 การอ่านอย่างฉลาดรู้ 2 (0.5)
		ว20230 การแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์อย่างฉลาดรู้(0.5)

3.3 จัดประชุมชี้แจงครูและบุคลากรทุกคนของโรงเรียน เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับ

- ความเป็นมาและความสำคัญของ PISA
- แผนปฏิบัติงาน PISA ของโรงเรียน



3.4 แต่งตั้งผู้รับผิดชอบในการดำเนินงานของแต่ละเรื่องตามแผนปฏิบัติงาน



คำสั่ง โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ครี
ที่ ๑๑/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการเตรียมความพร้อมนักเรียนสำหรับการประเมินสมรรถนะ
นักเรียนนานาชาติ PISA 2025

๕.๗ นายธนวัฒน์
๕.๘ นายทรงศักดิ์

ทั้งนี้ ขอให้ผู้ที่ได้รับแต่งตั้งไปประสานงานและปฏิบัติหน้าที่ ที่ได้รับมอบหมาย ให้เป็นวงเวียนเวียนร้อย
เพื่อเกิดผลดีแก่การราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๑ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นางสาวชนิษฐา อ้ารัมย์)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ครี

กรรมการ
กรรมการและเลขานุการ

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ได้แจ้งให้โรงเรียนเตรียมความพร้อมนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 โดยประเมินสมรรถนะในการใช้ความรู้และทักษะของนักเรียนที่มีอายุ ๑๕ ปี เกี่ยวกับความฉลาดรู้ด้านการอ่าน ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ นั้น

เพื่อให้การประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำเร็จตามวัตถุประสงค์ อาศัยอำนาจตามพระราชบัญญัติระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.๒๕๔๖ มาตรา ๓๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ ดังนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ มีหน้าที่ ให้คำปรึกษา วางแผน กำกับดูแล ให้การดำเนินการเตรียมความพร้อมนักเรียนเพื่อการประเมินสมรรถนะนักเรียนนานาชาติ PISA 2025 เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๑.๑ นางสาวชนิษฐา	อ้ารัมย์	ประธานกรรมการ
๑.๒ นายบัณฑิต	หมื่นภส	รองประธานกรรมการ
๑.๓ นางกนกดา	การสิมพันธ์	กรรมการ
๑.๔ นายพิรุฬห์	ชวโร	กรรมการ
๑.๕ นางสาวสุวิรัตน์	ชำนาญเฉพาะ	กรรมการ
๑.๖ นายวรวิทย์	จินตพงศ์	กรรมการ
๑.๗ นายทรงศักดิ์	หมื่นธอม	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘ นางสาวณชน	รุ่งโรจน์นา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะกรรมการฝ่ายดำเนินการ มีหน้าที่ วางแผน บริหารการ ดำเนินการติดต่อประสานงานและจัดกิจกรรมให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ประกอบด้วย

๒.๑ นายบัณฑิต	หมื่นภส	ประธานกรรมการ
๒.๒ นางสาวณชน	รุ่งโรจน์นา	กรรมการ
๒.๓ นางสาวสุวิรัตน์	ชำนาญเฉพาะ	กรรมการ
๒.๔ นางสาวศศิวิมล	ศิริรัมย์	กรรมการ
๒.๕ นางนันทรี	พันธุ์ทอง	กรรมการ
๒.๖ นางศิริวิภา	ทัญญู	กรรมการ
๒.๗ นายวิวัฒน์	เชาวนิช	กรรมการ
๒.๘ นายทรงศักดิ์	หมื่นธอม	กรรมการและเลขานุการ

3.5 กระตุ้นให้ครูทุกคนเข้า QR Code ในเอกสาร PISA เพื่อศึกษารายละเอียดต่าง ๆ เพื่อนำไปใช้ในกาจัดการเรียนการสอน และในการมอบหมายงานให้นักเรียนเข้าทำแบบฝึกต่าง ๆ ของ PISA



3.6 จัดประชุมนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 ทุกคน เพื่อชี้แจงเกี่ยวกับ

- ความเป็นมาและความสำคัญของ PISA
- สิ่งที่จะขอให้นักเรียนปฏิบัติในปีการศึกษา 2567



3.7 จัดให้มีมุมเอกสาร PISA (17 เล่ม) และ Poster ที่เกี่ยวกับ PISA ในห้องสมุดและในบริเวณที่เหมาะสมของโรงเรียน เพื่อประชาสัมพันธ์ และกระตุ้นให้นักเรียน ครู และบุคลากรของโรงเรียนเห็นความสำคัญของ PISA



3.8 กระตุ้นให้นักเรียนเข้า QR Code เพื่อเข้าไปฝึกทำข้อสอบในแบบฝึกด้วยตนเอง ทั้งแบบ Paper-Based และ Computer-Based จัดให้นักเรียนชั้น ม.2 และ 3 ทุกคนได้มีประสบการณ์ในการทำข้อสอบแบบ Computer-Based อย่างน้อย 2 ครั้งต่อสัปดาห์



3.9 จัดให้มีการประชุมเพื่อรายงานผล และติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติงาน PISA



แผนปฏิบัติงานเพื่อยกระดับผลการประเมิน PISA โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ที่	ระยะเวลาดำเนินงาน/กิจกรรม	รายการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
1	พฤษภาคม	ประชุมชี้แจงการดำเนินงานขับเคลื่อน PISA ในโรงเรียน - ประชุมคณะครู สร้างความตระหนัก สร้างความเข้าใจในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ - ประชุมชี้แจงนักเรียน เพื่อแจ้งนโยบายการดำเนินงานยกระดับการพัฒนาความฉลาดรู้ในสถานศึกษา	ผู้บริหาร ทีม PISA
2	พฤษภาคม	แต่งตั้งทีม PISA ของสถานศึกษา - สรรวจครูผู้เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน PISA ในสถานศึกษา - กำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ - ศึกษารายละเอียดชุดฝึก PISA 17 เล่ม - จัดทำแผนปฏิบัติงาน การดำเนินงาน PISA ในสถานศึกษา	ผู้บริหาร ทีม PISA
3	พฤษภาคม - มีนาคม	การดำเนินงานหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม - รายวิชาการเขียนและการวิพากษ์งานเขียนเชิงวิชาการ - รายวิชาการอ่านอย่างฉลาดรู้ - รายวิชาการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างฉลาดรู้ - รายวิชาการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์อย่างฉลาดรู้	ผู้บริหาร ทีม PISA งาน หลักสูตร
4	พฤษภาคม - มีนาคม	การฝึกทำข้อสอบ PISA ด้วยระบบ COMPUTER BASED - PISA Style Online Testing - PISA OECD สสวท. - PISA Like สสวท. - PISA Offline	ทีม PISA ครูผู้สอน ฝ่าย เทคโนโลยี

ที่	ระยะเวลาดำเนินงาน/กิจกรรม	รายการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ
5	พฤษภาคม - มีนาคม	การฝึกทำข้อสอบด้วย PAPER BASED TEST - คลังข้อสอบ PISA ที่ได้รับการเผยแพร่ - ข้อสอบในชุดฝึกเล่ม 4	ทีม PISA ครูผู้สอน
6	มิถุนายน - กันยายน	การพัฒนาความฉลาดรู้ สำหรับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 – 3 - การพัฒนานักเรียนในช่วงตอนเย็นหลังเลิกเรียนสัปดาห์ละ 2 ครั้ง	ทีม PISA ครูผู้สอน
7	พฤษภาคม - กรกฎาคม	จัดสถานที่ สารสนเทศ และสิ่งแวดล้อมเกี่ยวกับการประเมิน PISA - จัดบอร์ดให้ความรู้เกี่ยวกับการประเมิน PISA (หน้าห้องวิชาการ , ห้องสมุด) - จัดมุมหนังสือ ชุดฝึก 17 เล่ม (ห้องสมุด)	ทีม PISA
8	พฤษภาคม - กันยายน	การขยายผลการขับเคลื่อน PISA นอกสถานศึกษา - ขยายผลให้ครูและนักเรียน โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ และ โรงเรียนในเขตบริการ 5 จังหวัด - ขยายผลครูแกนนำในจังหวัดตรัง	ผู้บริหาร ทีม PISA ครูผู้สอน
9	พฤษภาคม - กันยายน	สรุปรายงานผลการดำเนินงาน หาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา การดำเนินงานในสถานศึกษา - จัดกลุ่ม PLC PISA ตามกลุ่มวิชา - สรุปผลการดำเนินงานแต่ละกิจกรรม - นิเทศ ติดตาม เสริมแรง ให้กำลังใจ แก่ครูและนักเรียน	ผู้บริหาร ทีม PISA ครูผู้สอน

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

ความก้าวหน้าการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ไปใช้ในระดับชั้นเรียน

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

4.1 การใช้ชุดฝึกในสถานศึกษา

4.1.1 วิธีการ

1) กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรโดยการเปิดรายวิชาเพิ่มเติมให้กับนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 และ 3 เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการประเมิน PISA

2) ประชุมชี้แจงการดำเนินงานขับเคลื่อน PISA ในสถานศึกษา

- ประชุมคณะครู สร้างความตระหนัก สร้างความเข้าใจในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ

- ประชุมชี้แจงนักเรียน เพื่อแจ้งนโยบายการดำเนินงานยกระดับการพัฒนาความรู้ในสถานศึกษา

3) แต่งตั้งทีม PISA ของสถานศึกษา

- สรรวจครูผู้เกี่ยวข้อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน PISA ในสถานศึกษา
- กำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบ
- ศึกษารายละเอียดชุดฝึก PISA 17 เล่ม
- จัดทำแผนปฏิบัติงาน การดำเนินงาน PISA ในสถานศึกษา

4) การดำเนินงานหลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม

- รายวิชาการเขียนและการวิพากษ์งานเขียนเชิงวิชาการ
- รายวิชาการอ่านอย่างฉลาดรู้
- รายวิชาการแก้ปัญหาทางคณิตศาสตร์อย่างฉลาดรู้
- รายวิชาการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์อย่างฉลาดรู้

1.1.5 จัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้และแผนประเมินผลการเรียนรู้ ฉบับย่อ ตามที่กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย รวบรวมและเผยแพร่การใช้งานแผนการเรียนรู้รายคาบ จำนวน 18 แผนการจัดการเรียนรู้ โดย 1) การใช้คำถามกระตุ้น 2) การอภิปราย 3) กระบวนการกลุ่ม 4) การทำใบกิจกรรม

- การใช้กิจกรรมกระตุ้นความสนใจ เช่น วิดีทัศน์ คำถาม
- การอภิปรายกิจกรรมโดยใช้กระบวนการกลุ่ม รูปแบบกิจกรรมหลากหลาย เช่น บทความทางวิชาการ การวิเคราะห์รายงานผลการทดลอง การออกแบบการทดลอง เวลาที่ใช้ขึ้นกับแต่ละกิจกรรม

4.1.2 ภาพประกอบการใช้ชุดฝึกในสถานศึกษา



4.1.3 ผลการนำชุดพัฒนาไปใช้ในชั้นเรียน

- ครูสามารถนำชุดพัฒนาไปใช้เพื่อการพัฒนานักเรียนได้
- ชุดกิจกรรมสามารถใช้งานได้สะดวก สามารถใช้งานได้ทั้ง Online และ On hand
- นักเรียนได้รับการพัฒนาและมีความคุ้นเคยกับข้อสอบเพิ่มมากขึ้น
- นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับลักษณะของข้อสอบและแนวการตอบเพิ่มมากขึ้น

4.2 การส่งเสริมความฉลาดรู้รูปแบบอื่น ๆ และการสร้างแรงจูงใจของสถานศึกษา

4.2.1 วิธีการส่งเสริมความฉลาดรู้รูปแบบอื่น ๆ

- 1) อภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ภายในชั้นเรียน
- 2) นำเสนอหน้าชั้นเรียน
- 3) แลกเปลี่ยนความรู้กับเพื่อนต่างกลุ่ม
- 4) นักเรียนสืบค้นข้อมูลจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น ข่าว บทความ งานวิจัย
- 5) จัดทำบอร์ดให้ความรู้เกี่ยวกับการสอบ PISA
- 6) สรุปองค์ความรู้ เช่น เขียน Mind Map, ข้อสรุปที่ได้จากการโต้แย้งหรืออภิปรายเสนอแนะ

4.2.2 การสร้างแรงจูงใจของสถานศึกษา

- 1) สร้างความตระหนักให้กับนักเรียนเกี่ยวกับการทดสอบ PISA
- 2) ชี้ให้ผู้เรียนเล็งเห็นความสำคัญและเป้าหมายของการทดสอบ PISA
- 3) สร้างความคุ้นเคยแนวข้อสอบ PISA ลักษณะต่าง ๆ
- 4) ให้ความรู้แก่นักเรียนเกี่ยวกับ แนวคิดการจัดสอบ PISA วิธีทดสอบ ผลการทดสอบ PISA

ที่ผ่านมา และผลสอบ PISA ที่มีผลต่อประเทศไทย

- 5) บอกนักเรียนเกี่ยวกับการออกข้อสอบของสถานศึกษาจะมีรูปแบบ PISA มากยิ่งขึ้น

4.2.3 ภาพประกอบการส่งเสริมความฉลาดรู้รูปแบบอื่น ๆ และการสร้างแรงจูงใจของสถานศึกษา



5. วิธีการประเมินผล

ใช้การประเมินตามเป้าหมายของค่าเป้าหมายสถานศึกษา มีการทดสอบผู้เรียนเป็นระยะ ๆ ตามที่ได้วางแผนไว้ในแผนการดำเนินงาน

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

6.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ชัดเจนในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผู้บริหารโรงเรียนให้ความสำคัญกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีศักยภาพ และสนับสนุนแนวทางที่หลากหลายเพื่อเปิดโลกทัศน์แก่ผู้เรียน และการอนุมัติงบประมาณหรือทรัพยากรที่จำเป็นอย่างทันทั่วถึง ส่งผลให้การดำเนินงานเป็นไปได้อย่างต่อเนื่อง

6.2 คณะทำงานมีความเข้มแข็งและดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนมีครูผู้รับผิดชอบที่เป็นแกนนำในการพัฒนาความฉลาดรู้ของผู้เรียน มีทักษะการพัฒนาผู้เรียนอย่างมืออาชีพ รวมถึงมีเทคนิคและวิธีการที่หลากหลายในการพัฒนาผู้เรียน

6.3 นักเรียนมีศักยภาพและเปิดรับการเรียนรู้สากล

นักเรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้และพัฒนา ตามปฏิทินที่ได้วางไว้ และสามารถบริหารจัดการเวลาได้อย่างดี

7. เชื้อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่ง เขต 1
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่ง เขต 2
- สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต่ง
- สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดต่ง
- สำนักงานเทศบาลนครต่ง
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่ง
- โรงเรียนขยายโอกาส (โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดต่ง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จังหวัดภูเก็ต โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 จังหวัดระนอง โรงเรียนยาววิทย จังหวัดต่ง) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง ภูเก็ต ระนอง

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ต่ง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ได้แก่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาต่ง กระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่ง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่ง เขต 2 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดต่ง สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดต่ง สำนักงานเทศบาลนครต่ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาต่ง โรงเรียนขยายโอกาส (โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดต่ง โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36

จังหวัดภูเก็ต โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 จังหวัด
ระนอง โรงเรียนเยาววิทย จังหวัดพังงา) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง

การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมินนานาชาติ (PISA)
กลุ่มเป้าหมาย ผู้บริหารสถานศึกษา และครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย วิทยาศาสตร์
และคณิตศาสตร์ ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาพังงา ภูเก็ต ระนอง
ณ หอประชุมโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง



การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาความฉลาดรู้ตามแนวทางการประเมินนานาชาติ (PISA)
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา

สพป.พังงา NEWSLETTER

จดหมายข่าว

NEWSLETTER

วันเสาร์ ที่ 25 พฤษภาคม 2567

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

การอบรม พัฒนาประสิทธิภาพการอ่านเพื่อแก้ไขปัญหาการอ่านของนักเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา เพื่อเตรียมความพร้อมในการขับเคลื่อน
ยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านแนวทางการประเมิน PISA

วันที่ 25 พฤษภาคม 2567 ดร.จอมขวัญ นครโสง ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถม
ศึกษาพังงา มอบหมายนายพร ดัสกู รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพังงา
เป็นประธานในพิธีเปิดการอบรมในครั้งนี้ โดยมี นายทริภุญชัย จิรไร ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมิน
ผลการจัดการศึกษาส่วนงาน มีวัตถุประสงค์ให้ครูโรงเรียนขยายโอกาสกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
(การอ่าน) คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน 34 โรงเรียนๆละ 3 คน รวมทั้งสิ้น 102 คน สามารถเข้าถึงสื่อ
แบบทดสอบ เครื่องมือในการเตรียมความพร้อมในการสอบ PISA ให้กับนักเรียนกลุ่มเป้าหมาย ตามโปรแกรม
การอบรมให้ความรู้ 3 โดเมน โดยมีนายทรงศักดิ์ หนับถนอม นางสาวสุรารัตน์ ชำนาญเพาะ และนางศศิธรวิทย์
หนูฤทธิ์ วิทยากรจากโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัยตรัง พร้อมครูวิทยากรแกนนำ สพป.พังงา
ให้ความรู้กับผู้เข้าประชุมในครั้งนี้

กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา

การนิเทศ ติดตามฯ สพป.พังงา

พิธีลงนามบันทึกข้อตกลง (MOU) ว่าด้วยความร่วมมือ
 การขับเคลื่อนการพัฒนาสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียนตามแนวทางการประเมิน PISA
 ณ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โดยมีหน่วยงานที่ร่วมพิธีลงนาม
 ประกอบด้วย สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 ประถมศึกษาตรัง เขต 1 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2
 สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดตรัง สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัดตรัง สำนักงานเทศบาลนครตรัง
 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง



การอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้
 เพื่อส่งเสริมสมรรถนะความฉลาดรู้ของผู้เรียน ตามแนวทางการประเมินระดับนานาชาติ (PISA)
 ให้กับครูผู้สอนจากโรงเรียนทุกสังกัดในจังหวัดตรัง ประกอบด้วย โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
 การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 1
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาตรัง เขต 2 สำนักงานการศึกษาเอกชน
 สำนักงานเทศบาลนครตรัง และสำนักงานอาชีวศึกษา



ดร.ธงชัย ชิวปรีชา ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมิน PISA

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม

การพัฒนาความฉลาดรู้ของนักเรียนด้วยชุดพัฒนาความฉลาดรู้ และระบบ Computer Based Test
ในสถานศึกษา ณ โรงเรียนตรังคริสเตียนศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



ดร.ธงชัย ชิวปรีชา ประธานคณะทำงานขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมิน PISA

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ

สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)

และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ตรวจสอบ กำกับ ติดตามการพัฒนา

ความฉลาดรู้ของนักเรียนด้วยชุดพัฒนาความฉลาดรู้ และระบบ Computer Based Test

ในสถานศึกษา ณ โรงเรียนเทศบาล 2 (วัดกะพังสุรินทร์)

สังกัดเทศบาลนครตรัง กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น



ดร.ธงชัย ชิวปรีชา ประธานคณะกรรมการงานขับเคลื่อนการยกระดับผลการประเมิน PISA
 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ
 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (สสวท.)
 และโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ตรวจสอบ กำกับ ติดตามการพัฒนาความฉลาดรู้
 ของนักเรียนด้วยชุดพัฒนาความฉลาดรู้ และระบบ Computer Based Test ในสถานศึกษา
 ณ โรงเรียนวิเชียรมาตุ 3 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่



วันที่ 29 กรกฎาคม - 3 สิงหาคม 2567 โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
 สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์
 (ครูวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์) ตามโครงการโรงเรียนพี่โรงเรียนน้อง
 -โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 จังหวัดพังงา
 -โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 จังหวัดภูเก็ต
 -โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 จังหวัดกระบี่
 -โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 จังหวัดระนอง
 -โรงเรียนเขาวินัย จังหวัดพังงา



การอบรมเชิงปฏิบัติการการขับเคลื่อนเพื่อยกระดับคุณภาพ
และเสริมสร้างสมรรถนะผู้เรียนตามแนวทางประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA)
เพื่อให้ครูผู้สอนระดับมัธยมศึกษามีความรู้ ความเข้าใจและตระหนักเกี่ยวกับการประเมินนักเรียน
ตามแนวทางการประเมิน PISA ในการเตรียมความพร้อมการประเมิน PISA 2025
ผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วย ครูแกนนำระดับโรงเรียน 3 โดเมน ได้แก่
ความฉลาดรู้ด้านวิทยาศาสตร์ ความฉลาดรู้ด้านคณิตศาสตร์ และความฉลาดรู้ด้านการอ่าน
ทั้ง 27 โรงเรียน ในสังกัด สพม.พังงา ภูเก็ต ระนอง โรงเรียนละ 3 คน รวมผู้เข้าประชุม จำนวน 81 คน
ณ ห้องประชุมโรงเรียนทับปุดวิทยา อำเภอทับปุด จังหวัดพังงา



กิจกรรมการทบทวนปรับปรุงโครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย



กิจกรรมพัฒนาคำอธิบายรายวิชาและแผนการเรียนรู้ กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย



กิจกรรมการประชุมชี้แจงการดำเนินงานขับเคลื่อน PISA ในสถานศึกษา
กลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย



การพัฒนาชุดกิจกรรมพัฒนาความรู้ ด้านการอ่าน คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์



การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาความรู้ด้านการอ่าน



การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาความรู้ด้านวิทยาศาสตร์



การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในรายวิชาการพัฒนาความรู้ด้านคณิตศาสตร์



ครูวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

1. ชื่อผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี (Best Practice)

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการวัดผลประเมินผล

2. วัตถุประสงค์

2.1 กิจกรรมงานพัฒนาหลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนรู้ฉบับย่อและแผนการเรียนรู้ฉบับเต็ม

2.1.1 เพื่อร่วมกันทบทวนหลักสูตรกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย

2.1.2 เพื่อกำหนดกรอบแนวคิด และแนวทางในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา

2.2 กิจกรรมการคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบวัดผล

2.2.1 เพื่อคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบสำหรับใช้ในการวัดผลประเมินผล

2.2.2 เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการวัดและประเมินผลให้เป็นไปตามหลักสูตรกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย

3. กระบวนการหรือขั้นตอนการดำเนินงาน

3.1 กิจกรรมงานพัฒนาหลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนรู้ฉบับย่อและแผนการเรียนรู้ฉบับเต็ม

3.1.1 โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย โดยอ้างอิงกรอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และเพิ่มเติมหลักสูตรรายวิชาตามอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของกลุ่มโรงเรียน

3.1.2 ครูผู้สอนในแต่ละรายวิชา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับย่อในแต่ละรายวิชา วิเคราะห์หลักสูตรรายวิชาร่วมกัน ออกแบบการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การวัดประเมินผล และกำหนดภาระงานที่มอบหมายในแต่ละรายวิชาที่ส่งเสริมทั้งด้านความรู้ ด้านทักษะกระบวนการ และด้านคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิให้คำปรึกษา

3.1.3 การนิเทศ กำกับติดตาม และประเมินผล โดยทุกขั้นตอนต้องเน้นการมีส่วนร่วมของครูและผู้บริหาร การวิเคราะห์บริบท และการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดประสิทธิผลสูงสุดต่อการเรียนรู้ของนักเรียนในกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย

3.2 กิจกรรมการคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบวัดผล

3.2.1 โรงเรียนมีการพัฒนาข้อสอบวัดผลร่วมกันระหว่างกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ซึ่งเน้นรูปแบบอัตรัย ตาม Bloom Taxonomy ขั้นสูง ได้แก่ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการสร้างสรรค์ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาวิชาให้คำแนะนำอย่างใกล้ชิด

3.2.2 โรงเรียนกำหนดสัดส่วนในการวัดผลประเมินผลหลากหลายรูปแบบ โดยเน้นการประเมินผลระหว่างภาคเรียน เช่น การทดลอง การนำเสนองานที่ได้รับมอบหมาย กิจกรรมกลุ่ม เป็นต้น มีเครื่องมือที่มีคุณภาพในวัดประเมินผลคุณภาพของผู้เรียน

3.2.3 ครูผู้สอนในแต่ละสาขาวิชา ร่วมกันกำหนดกรอบ และแนวทางในการวัดประเมินผลร่วมกันในสาขาวิชา

4. ผลการดำเนินงานที่ส่งผลต่อเด็ก ผู้เรียน หรือสถานศึกษา ที่ดีขึ้น

4.1 กิจกรรมงานพัฒนาหลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนรู้ฉบับย่อและแผนการเรียนรู้ฉบับเต็ม

4.1.1 ร้อยละ 100 ของหลักสูตรรายวิชาในสถานศึกษาสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน และมีจุดเน้นที่สอดคล้องกับอุดมการณ์และเป้าหมายในการพัฒนานักเรียนของกลุ่ม โรงเรียน

4.1.2 ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านกระบวนการจัดการเรียนรู้และ การวัดประเมินผล

4.2 กิจกรรมการคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบวัดผล

ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนมีข้อสอบที่ใช้ในการวัดประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ผ่านการวิเคราะห์ คุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญในสาขา และเป็นมาตรฐานเดียวกันของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์

5. วิธีการประเมินผล

5.1 กิจกรรมงานพัฒนาหลักสูตรและจัดทำแผนการเรียนรู้ฉบับย่อและแผนการเรียนรู้ฉบับเต็ม

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
ครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มี หลักสูตรรายวิชาโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬารณราชวิทยาลัยที่มีคุณภาพ	- การสำรวจข้อมูล - การสอบถาม - การประเมินความพึงพอใจ	- แบบสำรวจข้อมูล - แบบสอบถาม - แบบประเมินความพึงพอใจ

5.2 กิจกรรมการคัดเลือกและปรับปรุงข้อสอบวัดผล

ตัวชี้วัดความสำเร็จ	วิธีการประเมิน	เครื่องมือที่ใช้
ร้อยละ 100 ของครูผู้สอนทุกกลุ่มสาระ การเรียนรู้มีข้อสอบที่มีประสิทธิภาพ	- การสำรวจข้อมูล - การสอบถาม - การประเมินความพึงพอใจ	- แบบสำรวจข้อมูล - แบบสอบถาม - แบบประเมินความพึงพอใจ

6. ปัจจัยหรือสิ่งสนับสนุนให้เกิดความสำเร็จ

รูปแบบการพัฒนาหลักสูตรและการวัดผลประเมินผล มีปัจจัยความสำเร็จ ดังต่อไปนี้

6.1 การกำกับติดตาม ตรวจสอบและพัฒนาหลักสูตรอย่างรอบคอบ

มีการแต่งตั้งคณะกรรมการวิชาการที่ประกอบด้วยครู ผู้บริหาร และผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อกำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา และตรวจสอบความเหมาะสมและครบถ้วนของหลักสูตรก่อนนำไปใช้

6.2 การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

การสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก เช่น มหาวิทยาลัยพี่เลี้ยง

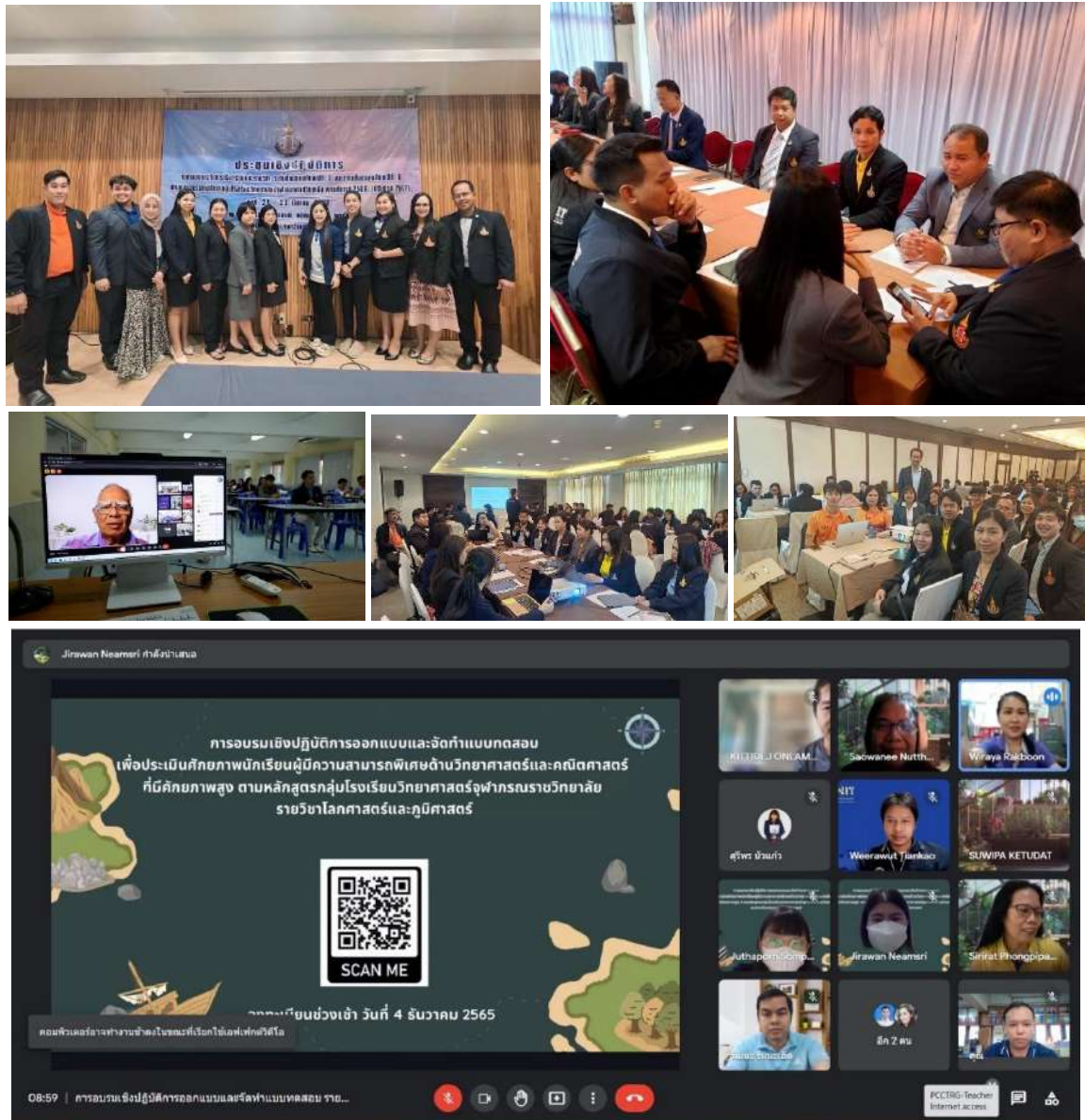
6.3 การคัดเลือกและพัฒนาครูผู้สอน

มีระบบคัดเลือกครูที่มีคุณวุฒิและความเชี่ยวชาญตรงสาขา ส่งเสริมให้ครูเข้าร่วมอบรมและ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และมีการวางแผนจัดครูเข้าสอนให้เหมาะสมกับแต่ละรายวิชา

6.4 การพัฒนาหลักสูตรและกิจกรรมที่ตอบสนองกลุ่มเป้าหมาย

มีการออกแบบและพัฒนาหลักสูตรเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ และจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับศักยภาพของผู้เรียน

ประมวลภาพกิจกรรม



7. ชื่อบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่ให้การยอมรับ

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก ในการเข้ามาศึกษาดูงานของ ได้แก่ โรงเรียนตะกั่วป่าเสนานุกูล โรงเรียนวิทยาศาสตร์ราชวิทยาลัยชลบุรี โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย นครศรีธรรมราช โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย สุพรรณบุรี โรงเรียนสตรีภูเก็ต โรงเรียนสตรีพัทลุง

8. การเผยแพร่แบบอย่างที่ดี

ผลการการพัฒนาความเป็นเลิศของนักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง มีการเผยแพร่อย่างหลากหลาย ได้แก่ เว็บไซต์โรงเรียน เฟสบุ๊กโรงเรียน และกลุ่มไลน์

การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษายะลา



การเป็นวิทยากรการบริหารจัดการสถานศึกษา ให้แก่ผู้บริหาร ครู และบุคลากร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่



การศึกษาดูงานด้านการบริหารจัดการสถานศึกษา จากโรงเรียนสตรีพัทลุง



โครงการเรียนรู้การปฏิบัติงานจริงระยะสั้น
สำหรับการเสริมสร้างพัฒนาศักยภาพครูกลุ่มโรงเรียนราชประชานุเคราะห์



3.4 มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์

◆ แผนการดำเนินการ/การตั้งเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์	ยอดเยี่ยม	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (5 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
1.1 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.3 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.4 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ดี	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
1.5 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และค่าเฉลี่ยผลการสอบ TGAT และ TPAT ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (8 ตัวชี้วัด)	ยอดเยี่ยม	
2.1 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.3 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
2.5 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ดี	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.7 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TGAT	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.8 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TPAT	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และความเป็นเลิศมุ่งสู่สากล (5 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 90 ของครูที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ร้อยละ 50 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ระดับ A2 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.3 ร้อยละ 30 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ระดับ B1 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ร้อยละ 80 ของผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (<i>Programme for International Student Assessment: PISA</i>)	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.5 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (<i>Programme for International Student Assessment: PISA</i>) ในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนาโครงงานของผู้เรียน (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 โครงงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับชาติ จำนวน 6 โครงงาน ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
4.2 โครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวด โครงการวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับนานาชาติ จำนวน 3 โครงการ ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 ผลการส่งเสริมนักเรียนด้านวิชาการตามโครงการมูลนิธิส่งเสริม โอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาใน พระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ สอวน. (ค่าย 1, ค่าย 2, ค่าย 3) จำนวน 30 คน ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
5.2 รางวัลที่นักเรียนได้รับจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 รางวัล ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 6 การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
6.1 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ จำนวน 4 ครั้ง	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 7 การศึกษาต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (3 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
7.1 ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการผลิตและอุตสาหกรรม หรือบริการ ทางการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
7.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการสนับสนุนและสังคม ไม่เกินร้อยละ 10	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
7.3 ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อภายในหรือต่างประเทศ จำนวน 5 ทุน ขึ้นไป	พอใช้	ต่ำกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 8 เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (3 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
8.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ 5 เครือข่าย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
8.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ จำนวน 2 เครือข่าย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย

◆ กระบวนการพัฒนา/วิธีการดำเนินการ

1. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบระดับชาติและการศึกษาต่อ โดยมีการวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านมา เพื่อระบุจุดแข็งและจุดอ่อนของผู้เรียนเป็นรายบุคคลและรายวิชา ศึกษาและวิเคราะห์มาตรฐานการเรียนรู้ รวมถึงโครงสร้างข้อสอบ (Test Blueprint) เพื่อให้เข้าใจเนื้อหา และตัวชี้วัดที่สำคัญในการวัดและประเมินผล แล้วนำข้อมูลมาวางแผนพัฒนาจุดแข็งและแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเป้าหมายและจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การสอนเสริม การติวเข้ม และค่ายวิชาการ จากนั้นดำเนินการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น Active Learning และ Project-Based Learning ควบคู่กับการฝึกทำแบบฝึกหัดและข้อสอบจำลอง สถานศึกษายังมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจากการสอบระหว่างภาค ปลายภาค และการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งประชุมครูเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนและหาแนวทางพัฒนาเพิ่มเติม อีกทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อการสอน จัดกิจกรรมเสริมทักษะเพิ่มเติม และส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับคุณภาพผู้เรียนและผลการทดสอบระดับชาติให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และการสอบ TGAT และ TPAT ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและเตรียมความพร้อมสำหรับการทดสอบระดับชาติและการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษา โดยเริ่มจากการวิเคราะห์ผลการทดสอบ O-NET, TGAT และ TPAT ในปีการศึกษาที่ผ่านมา เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์จุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ พร้อมกำหนดเป้าหมายและวางแผนจัดกิจกรรมเสริมทักษะทางวิชาการ เช่น การสอนเสริม การติวเข้ม และค่ายวิชาการ จากนั้นดำเนินการจัดการเรียนการสอนตามแผนที่กำหนด โดยส่งเสริมให้ครูใช้รูปแบบการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น Active Learning และ Project-Based Learning ควบคู่กับการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมก่อนสอบ การทำแบบฝึกหัดและข้อสอบจำลอง สถานศึกษายังมีการติดตามและประเมินผลอย่างต่อเนื่องจากผลการเรียนระหว่างภาค ปลายภาค และผลการทดสอบระดับชาติ รวมทั้งจัดประชุมครูเพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียนและหาแนวทางพัฒนาเพิ่มเติม อีกทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดการเรียนรู้ พัฒนาสื่อและกิจกรรมเสริมทักษะ ตลอดจนส่งเสริมให้ครูพัฒนาศักยภาพทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง เพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

3. การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และความเป็นเลิศมุ่งสู่สากล

สถานศึกษาดำเนินการพัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้และคุณภาพผู้เรียนโดยการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ เพื่อยกระดับสมรรถนะของผู้เรียนให้สอดคล้องกับมาตรฐานสากลและการประเมินระดับนานาชาติ โดยในขั้นการวางแผน ครูผู้สอนได้ศึกษาหลักสูตรของกลุ่มโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ร่วมกันออกแบบแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้น Active Learning และบูรณาการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมถึงสืบค้นแหล่งเรียนรู้ดิจิทัลจากเครือข่ายวิชาการทั้งในและต่างประเทศ จากนั้นสถานศึกษาได้ดำเนินการจัดหาและพัฒนาสื่อ นวัตกรรม และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างหลากหลาย ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการคิดวิเคราะห์ การลงมือปฏิบัติจริง การทำโครงการ และการสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ เพื่อส่งเสริมศักยภาพด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ เทคโนโลยี ภาษาอังกฤษ และทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 โดยครูทำหน้าที่เป็นผู้อำนวยการความสะอาด สร้างแรงบันดาลใจ และดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นรายบุคคลผ่านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบ สถานศึกษายังพัฒนาการจัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ผ่านรายวิชาเพิ่มเติม การจัดคลินิกวิชาการ และการฝึกทำข้อสอบรูปแบบ PISA Like และ PISA Style ควบคู่กับการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR โดยจัดการสอบ Pre-test และ Post-test ผ่านระบบออนไลน์ พร้อมวิเคราะห์ผลและรายงานต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ยังมีการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งจัดกิจกรรม PLC เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และสะท้อนผลการจัดการเรียนการสอนระหว่างครูและฝ่ายวิชาการ จากผลการประเมินสถานศึกษานำข้อมูลมาปรับปรุงแผนการสอน พัฒนาสื่อเทคโนโลยี และสร้างนวัตกรรมการเรียนรู้ที่ตอบสนองต่อศักยภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง พร้อมเผยแพร่ผลงานทางวิชาการและให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนและหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งในระดับจังหวัดและระดับประเทศ ส่งผลให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษตามมาตรฐาน CEFR สูงกว่าเป้าหมายที่กำหนด และมีความพร้อมในการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติอย่างยั่งยืน

4. การส่งเสริมและพัฒนาโครงการของผู้เรียน

สถานศึกษาดำเนินการส่งเสริมและพัฒนาโครงการของผู้เรียนอย่างเป็นระบบตามกระบวนการ PDCA โดยเริ่มจากการประชุมคณะครูโครงการระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลายเพื่อวางแผนการสอน ทบทวนผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา และกำหนดปฏิทินการดำเนินงานรวมถึงกรอบการวัดและประเมินผลในรายวิชาโครงการ จากนั้นมีการประชุมชี้แจงนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-5 เพื่อให้ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการทำโครงการ พร้อมประชาสัมพันธ์สาขาโครงการต่าง ๆ และจัดกิจกรรมบรรยายการคิดหัวข้อโครงการโดยเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงมาให้ความรู้ ในขั้นดำเนินงานนักเรียนเลือกสาขาโครงการตามความถนัดและความสนใจ สืบค้นบทความและงานวิจัยทางวิชาการ จัดสัมมนาบทความ และจัดทำเค้าโครงโครงการภายใต้คำแนะนำของครูที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก จากนั้นดำเนินการทดลองและเก็บรวบรวมข้อมูลต่อเนื่องเป็นระยะเวลา 2 ภาคเรียน โดยได้รับการติดตาม

และสนับสนุนด้านอุปกรณ์และห้องปฏิบัติการจากมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอก นักเรียนนำเสนอผลงานทั้งในระดับชั้นและระดับโรงเรียน โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิร่วมประเมินและตัดสิน ก่อนพัฒนาผลงานเพื่อส่งเข้าประกวดในเวทีระดับชาติและนานาชาติ สถานศึกษายังมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง ทั้งผลการเรียนในรายวิชาและผลการแข่งขันโครงการ ซึ่งพบว่า มีโครงการได้รับคัดเลือกหรือได้รับรางวัลระดับชาติจำนวน 35 โครงการ และระดับนานาชาติจำนวน 37 โครงการ สูงกว่าค่าเป้าหมายที่กำหนด อีกทั้งนำผลการประเมินจากครูที่ปรึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา เพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาโครงการของผู้เรียนในปีการศึกษาถัดไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ

5. ผลการส่งเสริมนักเรียนด้านวิชาการตามโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.)

สถานศึกษาดำเนินโครงการส่งเสริมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ สอวน. อย่างเป็นระบบ โดยมีการประชาสัมพันธ์และเปิดรับสมัครนักเรียนที่มีความสนใจและความสามารถพิเศษในแต่ละสาขา พร้อมจัดกิจกรรมติวเสริมความรู้และทดสอบ MOCK Test เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนสอบ จากนั้นดำเนินการประชุมชี้แจงและเตรียมความพร้อมก่อนนำนักเรียนเข้าสู่สนามสอบ พร้อมจัดวิทยากรผู้เชี่ยวชาญมาให้ความรู้และฝึกทักษะแก่นักเรียนที่เข้าร่วมโครงการ อีกทั้งสถานศึกษายังดำเนินการนำนักเรียนเข้าสอบค่าย 1 โอลิมปิกวิชาการ สอวน. อย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ยังได้รับการแต่งตั้งให้เป็นศูนย์ สอวน. วิชาเคมี ค่าย 2 และดำเนินการจัดกิจกรรมค่ายเพื่อพัฒนาศักยภาพนักเรียนสู่การแข่งขันในรอบที่สูงขึ้น ภายหลังการสอบ สถานศึกษามีการประกาศและเผยแพร่ผลการสอบผ่านทางเว็บไซต์โรงเรียน รวมทั้งวิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย และผลการดำเนินงาน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นในปีต่อไป

6. การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ

สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมบริการวิชาการเพื่อพัฒนาศักยภาพครูและนักเรียนด้านวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ และเทคโนโลยีในเขตพื้นที่บริการ โดยคณะผู้บริหารและคณะครูร่วมกันวางแผนกำหนดเป้าหมาย และจัดทำโครงการบริการวิชาการให้สอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเครือข่าย จากนั้นดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การส่งเสริมความเป็นเลิศด้านวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ การจัดสอบวัดความรู้ระดับประถมศึกษา การจัดกิจกรรมเปิดบ้านวิชาการ การพัฒนาศักยภาพนักเรียนห้องเรียนพิเศษ การจัดค่ายวิชาการ ค่ายภาษาไทยสัจจกร และการให้บริการแหล่งเรียนรู้ ห้องปฏิบัติการ เครื่องมือและอุปกรณ์ทางวิทยาศาสตร์แก่โรงเรียนในพื้นที่ นอกจากนี้ยังมีการดำเนินกิจกรรมพัฒนาทักษะงานวิจัย สิ่งแวดล้อมและโครงการโรงเรียนพี่โรงเรียนน้องร่วมกับโรงเรียนราชประชานุเคราะห์และโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน สถานศึกษามีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องผ่านการสำรวจความพึงพอใจของผู้เข้ารับบริการ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงรูปแบบกิจกรรมให้ตรงตามความ

ต้องการของโรงเรียนเครือข่ายมากยิ่งขึ้น อีกทั้งมีการประชุมร่วมกับโรงเรียนเครือข่ายเพื่อจัดทำความร่วมมือทางวิชาการและพัฒนากิจการจัดการเรียนการสอนร่วมกัน ส่งผลให้สถานศึกษามีบทบาทสำคัญในการเป็นศูนย์กลางบริการทางวิชาการและยกระดับคุณภาพการศึกษาในเขตพื้นที่บริการอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

7. การศึกษาต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

สถานศึกษามีครูผู้รับผิดชอบงานแนะแนว เพื่อให้คำแนะนำการศึกษาต่อ ให้ผู้เรียนในระดับมหาวิทยาลัยของไทยที่เรียกว่า TCAS (Thai University Central Admission System) มีทั้งหมด 4 รอบ ได้แก่ รอบ Portfolio, Quota, Admission และ Direct Admission โดยการให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเองในทุกด้าน สามารถวางแผนการศึกษาและเลือกเส้นทางอาชีพได้ สามารถปรับตัวและอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข ส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยการสำรวจและศึกษาข้อมูลผู้เรียนเป็นรายบุคคล รวมถึงความสนใจ ความถนัด ความสามารถ และความต้องการในการศึกษาต่อ มีการเยี่ยมบ้านนักเรียน มีกิจกรรมเสริมความรู้ให้กับผู้เรียน มีกิจกรรมบรรยายเกี่ยวกับแนะแนวการศึกษาต่อและอาชีพให้กับผู้เรียน โดยการเชิญวิทยากรภายนอกจากสถาบันต่าง ๆ และศิษย์เก่ามาให้ความรู้ในการเตรียมความพร้อม เช่น การจัดทำแฟ้มสะสมผลงานและสร้างแรงบันดาลใจให้กับผู้เรียน มีการส่งผู้เรียนฝึกปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ ในช่วงปิดภาคเรียนเพื่อเสริมสร้างประสบการณ์ให้ผู้เรียน ตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 สามารถนำความรู้มาใช้ในการประกอบการตัดสินใจในการเรียนต่อในระดับมหาวิทยาลัย ครูแนะแนวจะให้ข้อมูลเกี่ยวกับหลักสูตร การเรียนการสอน ในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้คำปรึกษาเพื่อช่วยให้ผู้เรียนสามารถวิเคราะห์ข้อมูลและตัดสินใจเลือกเส้นทางการศึกษาที่เหมาะสมกับตนเอง มีการติดตามผลการเรียนของผู้เรียน เพื่อประเมินความพร้อมและศักยภาพในการศึกษาต่อ ติดตามผลการศึกษาต่อของผู้เรียน เพื่อประเมินความสำเร็จและปรับปรุงกระบวนการแนะแนวต่อไป มีการประสานความร่วมมือกับผู้ปกครอง เพื่อสร้างความเข้าใจและสนับสนุนนักเรียนในการศึกษาต่อ มีการใช้เทคโนโลยีในการรวบรวมข้อมูล การให้ข้อมูล และการสื่อสาร เพื่อให้ นักเรียนเข้าถึงข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว การดำเนินงานงาน

8. เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

สถานศึกษามีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ และต่างประเทศ มีการให้บริการวิชาการและยกระดับคุณภาพการศึกษาด้านการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับโรงเรียนอื่น ๆ ในพื้นที่บริการอย่างต่อเนื่อง จัดหาทุนการศึกษาจากหน่วยงานภายนอก และส่งเสริมให้ผู้เรียนขอรับทุนและสอบแข่งขันเพื่อชิงทุนศึกษาต่อทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีการดำเนินงานด้านวิเทศสัมพันธ์เพื่อส่งเสริมความร่วมมือทางวิชาการและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนสู่มาตรฐานสากล โดยเริ่มจากการวิเคราะห์บริบทและความต้องการของโรงเรียนด้านความร่วมมือระหว่างประเทศ กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของงานวิเทศสัมพันธ์ พร้อมวางแผนโครงการแลกเปลี่ยนทางวิชาการ กิจกรรมระหว่างประเทศ และความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ รวมถึงจัดทำแผนงาน

ประจำปี การลงนามหรือต่ออายุบันทึกข้อตกลง (MOU) การรับคณะศึกษาดูงาน และการพัฒนาทักษะภาษาต่างประเทศของนักเรียน จากนั้นดำเนินกิจกรรมตามแผน เช่น โครงการแลกเปลี่ยนนักเรียนและบุคลากรระหว่างประเทศ กิจกรรม International Buddies Club และการประสานงานกับโรงเรียนคู่พัฒนาในประเทศญี่ปุ่นและประเทศรัสเซีย อีกทั้งโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ยังได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยพี่เลี้ยงในภาคใต้ รวมทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศที่ร่วมสนับสนุนด้านวิชาการ งานวิจัย การแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ และการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนและครูอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้สถานศึกษายังเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารด้านวิเทศสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์และสื่อสังคมออนไลน์ พร้อมทั้งติดตามและประเมินผลโครงการโดยสำรวจความคิดเห็นจากนักเรียน ครู และโรงเรียนคู่พัฒนา วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส และอุปสรรคของการดำเนินงาน และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงและพัฒนาแผนงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ตลอดจนพัฒนาแนวทางใหม่ในการขยายเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ และสร้างระบบติดตามผลระยะยาว เพื่อให้ความร่วมมือระหว่างประเทศและเครือข่ายภายในประเทศเกิดความต่อเนื่อง ยั่งยืน และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียนและสถานศึกษาในอนาคต

◆ ผลการดำเนินการ/การบรรลุผลสำเร็จ

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568 มีค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์เฉลี่ยใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)) อยู่ที่ 97.32 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) สูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด ส่วนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568 มีค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์เฉลี่ยใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) และสังคมศึกษา อยู่ที่ 96.43 ซึ่งสูงกว่าค่าเป้าหมายที่สถานศึกษากำหนดไว้

ครูผู้สอนมีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และดำเนินการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและการลงมือปฏิบัติจริง (Active Learning) เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนรู้อย่างกระตือรือร้น และสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ โดยมีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ แหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลายมาประกอบการเรียนการสอน ครูทุกกลุ่มสาระมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก สร้างปฏิสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูกับผู้เรียน พร้อมจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายและใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และการประเมินตามสภาพจริง มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ พร้อมนำผลการประเมินมาพัฒนาการเรียนรู้อีกผ่านการวิจัยในชั้นเรียน กิจกรรมคลินิกวิชาการ และกิจกรรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน อีกทั้งครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ และหัวหน้าสาขามีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันผ่านกิจกรรมชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพ (PLC) ไม่น้อยกว่า 20 ชั่วโมงต่อภาคเรียน ผู้บริหารมีระบบนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และให้ข้อมูลสะท้อนกลับแก่ครูอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพการ

จัดการเรียนรู้ให้เทียบเท่าโรงเรียนวิทยาศาสตร์ชั้นนำระดับนานาชาติ จากการดำเนินงานตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (PISA) ส่งผลให้ครูร้อยละ 80 สามารถออกแบบกิจกรรมและเครื่องมือประเมินตามแนวทาง PISA ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนร้อยละ 90 ผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาในระดับดีขึ้นไป สถานศึกษายังพัฒนาสื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ เช่น หนังสือ “มหัศจรรย์อันดามัน” เพื่อส่งเสริมการอ่านเชิงวิเคราะห์ และได้รับการเผยแพร่ผลงานในเวทีวิชาการระดับชาติ รวมทั้งได้รับเชิญเป็นวิทยากรและให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเครือข่ายจังหวัดตรังและพื้นที่ใกล้เคียง สะท้อนถึงความเป็นศูนย์กลางการพัฒนาองค์ความรู้ด้านการจัดการเรียนรู้ตามแนวทาง PISA อย่างเป็นรูปธรรมและยั่งยืน

ผู้เรียนร้อยละ 72.03 ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น มีศักยภาพ ผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ A2 ขึ้นไป ผู้เรียนร้อยละ 40.34 ของระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบ มาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ B1 ขึ้นไป

ผู้เรียนมีความเป็นเลิศด้านผลงานโครงงานวิทยาศาสตร์ มีผลงานหรือโครงงานที่ได้เข้าร่วมหรือรับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับภูมิภาค ระดับชาติ จำนวน 35 ผลงาน มีผลงานหรือโครงงานที่ได้เข้าร่วมหรือรับรางวัลจากการแข่งขันในเวทีระดับนานาชาติ จำนวน 37 ผลงาน ผู้เรียนสอบผ่านค่ายโอลิมปิกวิชาการ สอวน. ค่าย 1 จำนวน 38 คน ค่าย 2 จำนวน 21 คน ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ระดับชาติ หรือ นานาชาติ จำนวน 6 คน ได้รับรางวัลเหรียญเงินระดับชาติ จำนวน 1 คน รางวัลเหรียญทองแดงระดับชาติ จำนวน 2 คน ผู้เรียนเข้าร่วมการแข่งขันทักษะวิชาการทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษา ระดับภาค ระดับชาติ ได้รับรางวัลในระดับเหรียญทอง, เงิน, ทองแดง หรือลำดับที่ 1, 2, 3, รางวัลชมเชย หรืออื่น ๆ จำนวน 280 รางวัล ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อต่างประเทศ จำนวน 2 ทุน

สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการและยกระดับคุณภาพการศึกษาโดยเน้นในด้านการเรียนการสอนคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี รวมไปถึงการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นๆ ให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ ประกอบด้วย โรงเรียนในพื้นที่จังหวัดตรัง กระบี่ พังงา ภูเก็ต และระนอง ทั้งในส่วนของโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนขยายโอกาส โรงเรียนเครือข่ายขยายผลการจัดการเรียนรู้ ในเขตพื้นที่จังหวัด ตรัง โรงเรียนเครือข่ายมัธยมศึกษา จังหวัดตรัง รวมไปถึงโรงเรียนในสังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) และโรงเรียนเอกชน ให้ความสนใจและมาเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางโรงเรียนจัดขึ้น อีกทั้งมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ ได้แก่ โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ มหาวิทยาลัยทักษิณ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตตรัง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี สถาบันการศึกษาอื่น ๆ เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ 5 จังหวัด ประกอบด้วย จังหวัด

ตรัง จังหวัดกระบี่ จังหวัดพังงา จังหวัดภูเก็ต จังหวัดระนอง โรงเรียนขยายโอกาสในพื้นที่บริการ ประกอบด้วย โรงเรียนวัดขุนสิทธี โรงเรียนวัดควนสั่นวล โรงเรียนบ้านบาตูปูเต๊ะ โรงเรียนบ้านเกาะเคียม โรงเรียนบ้านโคกยาง โรงเรียนวัดเจริญร่มเมือง โรงเรียนท่าจั่ว (ต.ช.ด.อุปถัมภ์ โรงเรียนห้วยยอด (กลังวิทยาการ) โรงเรียนบ้านหนองชุมแสง โรงเรียนบ้านคลองมวน โรงเรียนเครือข่ายขยายผลการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วย โรงเรียนสภาราชนี จังหวัดตรัง โรงเรียนนิเชียรมาตุ โรงเรียนปะเหลียนผดุงศิษย์, โรงเรียนทุ่งยาวผดุงศิษย์ โรงเรียนสภาราชนี 2 โรงเรียนสวัสดิ์รัตนากิมุข โรงเรียนห้วยยอด โรงเรียนรัชฎานุประดิษฐ์ อนุสรณ์ โรงเรียนรัชฎา โรงเรียนยานตาขาวรัฐชนูปถัมภ์ โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ในเขตพื้นที่บริการ ประกอบด้วย โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 35 (จังหวัดพังงา) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 36 (จังหวัดภูเก็ต) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 37 (จังหวัดกระบี่) โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 38 (จังหวัดระนอง) โรงเรียนเยาววิทย์ (จังหวัดพังงา) และเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในต่างประเทศ ได้แก่ Meijo University Senior High school, Tokai University Takanawadai Senior High School , National Institute of Technology, Akashi (KOSEN) HSE Perm Lyceum ประเทศรัสเซีย และมหาวิทยาลัยโอทาโก (University of Otago) ประเทศนิวซีแลนด์ ซึ่งนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทางด้านวิชาการ ภาษา และวัฒนธรรมกับหน่วยงานต่างประเทศที่เป็นโรงเรียนคู่พัฒนาประเทศญี่ปุ่น ประกอบด้วย Tokai University Takanawadai Senior High School, Meijo University Senior High School, The National Institute of Technology Akashi College และโรงเรียนในประเทศรัสเซีย คือ High School of Economics Perm Lyceum

◆ จุดเด่น

- สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนาศักยภาพผู้เรียนอย่างเป็นระบบ ส่งผลให้นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากการทดสอบระดับชาติอยู่ในระดับดี และในบางรายวิชาสูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับประเทศ
- นักเรียนมีสมรรถนะด้านการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา และการสื่อสาร ซึ่งสะท้อนจากผลการสอบ TGAT ที่อยู่ในระดับที่สามารถนำไปใช้สมัครเข้าศึกษาต่อในสถาบันอุดมศึกษาได้
- นักเรียนมีศักยภาพด้านวิชาการเฉพาะทาง โดยมีผลการสอบ TPAT ในสาขาที่สอดคล้องกับความถนัดของผู้เรียน เช่น ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และวิศวกรรมศาสตร์ อยู่ในระดับดี
- สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพผู้เรียน เช่น การจัดค่ายวิชาการ การทำโครงการวิจัย และการติวเสริมก่อนการสอบ ซึ่งช่วยสนับสนุนให้ผู้เรียนมีความพร้อมในการสอบระดับชาติและการศึกษาต่อ
- การตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน โดยครูผู้สอนมีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และการประเมินตามสภาพจริง และได้รับการรับรองจากผู้ทรงคุณวุฒิ

- จากผลการสอบวัดระดับความสามารถทางภาษาอังกฤษตามกรอบมาตรฐาน CEFR ของนักเรียนทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและตอนปลาย พบว่าโดยภาพรวมผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์เป้าหมายที่สถานศึกษากำหนด นอกจากนี้ ยังมีนักเรียนบางส่วนที่สามารถพัฒนาตนเองไปสู่ระดับสูง เช่น B2 และ C1 แสดงให้เห็นถึงศักยภาพของผู้เรียนและประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในภาพรวม

- ผู้เรียนมีผลงานโครงการ นวัตกรรม ที่ได้รับการคัดเลือกจากหน่วยงานต่าง ๆ เข้าร่วมการแข่งขัน และนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติและนานาชาติ

- มีแหล่งเรียนรู้/ชุมชน/เครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาที่หลากหลาย เช่น โรงพยาบาลศูนย์โรคผิวหนังภาคใต้, ศูนย์วิสาห์กิจชุมชน เพื่อจุดประกายแนวคิดหรือข้อหัวในการทำโครงการ

- สถานศึกษามีรายวิชาสัมมนาทางวิทยาศาสตร์ และสืบเสาะทางวิทยาศาสตร์ เพื่อเป็นพื้นฐานให้นักเรียน เข้าสู่กระบวนการทำโครงการและต่อยอดด้วยรายวิชานวัตกรรม

- มีเวทีรองรับสำหรับให้นักเรียนแสดงความสามารถ หรือส่งผลงานเข้าร่วมการแข่งขันทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ ซึ่งเป็นแรงจูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมการทำโครงการ

- ผู้เรียนผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ระดับชาติ และได้รับเหรียญรางวัลระดับชาติ ซึ่งได้รับประสบการณ์ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติในสาขาวิชาที่ได้รับคัดเลือก อีกทั้งเป็นแบบอย่างและแรงบันดาลใจให้กับรุ่นน้อง และผู้เรียนที่ผ่านค่าย 2 ได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษในการสัมภาษณ์ในบางสาขา หรือได้สิทธิพิเศษในการเข้าเรียนในระดับอุดมศึกษาในบางสาขา

- สถานศึกษามีการให้บริการวิชาการและยกระดับคุณภาพการศึกษาด้าน การเรียนการสอน วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์และเทคโนโลยี ให้กับโรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ โดยลงพื้นที่เพื่อรับทราบปัญหา ในการวางแผนทางแก้ไขและพัฒนาได้ตรงตามความต้องการของแต่ละโรงเรียน สร้างเครือข่ายความสัมพันธ์ในชุมชน

- สถานศึกษามีความร่วมมือทางวิชาการกับเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ช่วยส่งเสริมให้นักเรียนและครูได้รับการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ นวัตกรรม และประสบการณ์จากต่างประเทศ นักเรียนได้พัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหา การทำโครงการวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ร่วมกับเครือข่ายนานาชาติ รวมทั้งได้รับคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญระดับสากล ขณะเดียวกันครูได้เรียนรู้แนวทางการสอนและหลักสูตรที่ทันสมัย พร้อมสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการในระดับนานาชาติ นอกจากนี้ยังเปิดโอกาสให้นักเรียนได้รับทุนการศึกษาและเข้าร่วมโครงการแลกเปลี่ยนในต่างประเทศ อีกทั้งช่วยพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษและการสื่อสารระหว่างวัฒนธรรม ทำให้ผู้เรียนสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพและมั่นใจมากยิ่งขึ้น

◆ จุดควรพัฒนา

- ควรพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในบางรายวิชาที่ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าหรือใกล้เคียงค่าเฉลี่ยระดับประเทศ โดยเน้นการพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์เชิงลึกและการประยุกต์ใช้ความรู้
- ควรพัฒนาระบบการวิเคราะห์ผลการสอบระดับชาติรายบุคคล เพื่อนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนพัฒนาผู้เรียนอย่างตรงจุด
- ควรเพิ่มรูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และการเรียนรู้โดยใช้โครงงานเป็นฐาน เพื่อส่งเสริมทักษะการคิดขั้นสูงของผู้เรียน
- ควรส่งเสริมการเตรียมความพร้อมในการสอบ TGAT และ TPAT อย่างต่อเนื่อง เช่น การจัดทำข้อสอบจำลอง การวิเคราะห์แนวข้อสอบ และการให้คำปรึกษาแนะแนวการศึกษาต่อ
- ส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้รับการพัฒนาองค์ความรู้และเทคนิคการเรียนการสอนจากผู้เชี่ยวชาญทั้งในและต่างประเทศเพิ่มขึ้น
- จัดตารางเวลาให้ครูผู้สอนและครูที่ปรึกษาร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับ เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ที่มีผลการสอบกระจุกตัวอยู่ในระดับ A2 ซึ่งยังไม่ถึงเกณฑ์เป้าหมายที่กำหนดไว้ที่ระดับ B1 อีกทั้งยังมีนักเรียนบางส่วนอยู่ในระดับต่ำ ได้แก่ Pre-A1 และ A1 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงข้อจำกัดด้านทักษะพื้นฐานทางภาษาอังกฤษ ทั้งในด้านคำศัพท์ โครงสร้างประโยค และความสามารถในการสื่อสารเบื้องต้น นอกจากนี้ สัดส่วนนักเรียนที่มีความสามารถในระดับสูง (B2–C1) ยังมีจำนวนค่อนข้างน้อยเมื่อเทียบกับจำนวนนักเรียนทั้งหมด
- การเข้าถึงผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาเป็นต้นไป เพื่อเป็นที่ปรึกษาพิเศษให้คำปรึกษาแก่การทำโครงงานของนักเรียนที่มีความเฉพาะด้าน หรืองานวิจัยเชิงลึกในทุกสาขาวิชา
- ควรชี้แจงหลักเกณฑ์และเงื่อนไขก่อนสอบ สอวน. ให้กับผู้เรียน เนื่องจากปีที่ผ่านมาผู้เรียนบางส่วนไม่ได้เข้าสอบ TOI ก่อน จึงขาดคุณสมบัติในการสอบในสาขาคอมพิวเตอร์ อีกทั้งควรมีการจัดเตรียมความพร้อมก่อนสอบในทุกสาขาวิชา
- ควรขยายกิจกรรมบริการวิชาการให้ทั่วถึงไปยังโรงเรียนขยายโอกาสในเขตพื้นที่จังหวัดตรัง
- ควรมีการแลกเปลี่ยนด้านภาษาและวัฒนธรรมเพิ่มขึ้น และมีการทำบันทึกความร่วมมือกับทุกเครือข่ายความร่วมมือที่ทำกิจกรรมร่วมกัน

◆ แหล่งข้อมูลหลักฐานอ้างอิง

- รายงานผลการแข่งขันโครงงาน
- เกียรติบัตร/เหรียญรางวัล/โล่รางวัล
- รายงานผลการสอบแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ สอวน.
- รายงานผลการ สอบเข้าศึกษาต่อ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6
- รายงานผลนักเรียนทุน AFS

- รายงานผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ
- ผลการประเมิน PISA 2022
- สรุปผลการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ CEFR
- บันทึกความร่วมมือทางวิชาการ (MOU)
- ภาพกิจกรรม

ภาคผนวก

1. ประกาศโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2568
2. คำสั่งโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เรื่อง แต่งตั้งคณะ กรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568
3. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568
4. หลักฐานบ่งชี้ผลการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละมาตรฐานคุณภาพภายใน
5. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา
6. ผลงานโรงเรียน



ประกาศโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง
เรื่อง การใช้มาตรฐานการศึกษา เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2568

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดยมาตรา 31 ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และตามประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 9 (3), มาตรา 31, มาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งโรงเรียนจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินตนเองทุกปี พร้อมกับจัดทำรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน

ทั้งนี้ ให้ใช้กับโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ตามเอกสารแนบท้ายประกาศ ฉบับนี้

ประกาศ ณ วันที่ 30 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2568



(นางสาวนิษฐา อำนกมณี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

กำหนดตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละมาตรฐานคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม	
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	
1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (5 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ภาษาไทย ระดับดีเยี่ยม
	2) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป
	3) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญทางด้านความสามารถในการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป
	4) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินความสามารถนำเสนอผลงาน ระดับดีตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
	5) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่มีความสามารถในการสื่อสารระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินการคิดวิเคราะห์ ระดับดีเยี่ยม
	2) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการคิด ระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีในการสร้างผลงานระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
	2) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และนำเสนอผลงานตนเองได้

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (8 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	2) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	3) ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	4) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	5) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	6) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	7) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
	8) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับ 3.0 ขึ้นไป
1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
	2) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับดีขึ้นไป
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	
1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป
	2) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีทักษะชีวิตในการเป็นนักเรียนประจำตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป
1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น
	2) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นและความเป็นไทย
1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างและหลากหลาย
	2) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและมีพื้นฐานทางด้านสังคมที่ต่างกัน

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม (6 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 60 ของผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายแข็งแรง สุขภาพกาย อัตราการเจริญเติบโต (ค่า BMI) ในระดับปกติ ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย
	2) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่น้อยกว่า 80 ชั่วโมงต่อปีการศึกษาและผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย
	3) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีภาวะทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ
	4) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการประเมินสุขภาวะจิตสังคม จากการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลอยู่ในกลุ่มปกติ
	5) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนผ่านการประเมินกิจกรรมสาธารณประโยชน์
	6) ร้อยละ 95 ของผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ และ นันทนาการ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	
ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม	
2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน (1 ตัวชี้วัด)	1) มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทันต่อการเปลี่ยนแปลง ระดับคุณภาพ 5
2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (1 ตัวชี้วัด)	1) มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5
2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย (1 ตัวชี้วัด)	1) ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
2.4 พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (1 ตัวชี้วัด)	1) พัฒนาคูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของผู้สอนและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน ระดับคุณภาพ 5
2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ (1 ตัวชี้วัด)	1) จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยและมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ระดับคุณภาพ 5
2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ (1 ตัวชี้วัด)	1) จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา เป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม	
3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้ (3 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ หรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา
	2) ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
	3) ร้อยละ 90 ผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้
3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้
	2) ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่น ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (1 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย
3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน (3 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และการประเมินตามสภาพจริง
	2) ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
	3) ร้อยละ 90 ของผู้สอนนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
	2) ร้อยละ 90 ของผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้
มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ระดับคุณภาพ : ยอดเยี่ยม	
4.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (5 ตัวชี้วัด)	1) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
	2) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
	3) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
	4) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
	5) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้
4.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และค่าเฉลี่ยผลการสอบ TGAT และ TPAT ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (8 ตัวชี้วัด)	1) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
	2) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
	3) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
	4) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
	5) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
	6) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้
	7) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TGAT
	8) ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TPAT
4.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และความเป็นเลิศมุ่งสู่สากล (5 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละ 90 ของผู้สอนที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) อยู่ในระดับดีมาก
	2) ร้อยละ 50 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ A2 ขึ้นไป
	3) ร้อยละ 30 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ B1 ขึ้นไป
	4) ร้อยละ 80 ของผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA)
	5) ร้อยละ 90 ของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (Programme for International Student Assessment: PISA) ในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา
4.4 การส่งเสริมและพัฒนา โครงงานของผู้เรียน (2 ตัวชี้วัด)	1) โครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับชาติ จำนวน 6 โครงการ ขึ้นไป

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย
	2) โครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวดโครงการวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับนานาชาติ จำนวน 3 โครงการ ขึ้นไป
4.5 ผลการส่งเสริมนักเรียนด้านวิชาการตามโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) (2 ตัวชี้วัด)	1) นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ สอวน. (ค่าย 1, ค่าย 2, ค่าย 3) จำนวน 30 คน ขึ้นไป
	2) รางวัลที่นักเรียนได้รับจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 รางวัล ขึ้นไป
4.6 การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ (1 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ จำนวน 4 ครั้ง
4.7 การศึกษาต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (3 ตัวชี้วัด)	1) ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการผลิตและอุตสาหกรรมหรือบริการทางการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90
	2) ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการสนับสนุนและสังคมไม่เกิน ร้อยละ 10
	3) ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อภายในหรือต่างประเทศ จำนวน 5 ทุน ขึ้นไป
4.8 เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (2 ตัวชี้วัด)	1) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ 5 เครือข่าย
	2) จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ จำนวน 2 เครือข่าย

การให้ระดับคุณภาพมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

2.1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ระดับ 1	เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดไม่ชัดเจน
ระดับ 2	เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
ระดับ 3	เป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
ระดับ 4	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ
ระดับ 5	มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง

2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ระดับ 1	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาแต่ไม่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับ 2	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับ 3	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
ระดับ 4	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
ระดับ 5	มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุง พัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้

2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ระดับ 1	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียน
ระดับ 2	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา
ระดับ 3	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย
ระดับ 4	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และ ทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง
ระดับ 5	ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้

2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ระดับ 1	สร้างความตระหนักเกี่ยวกับการพัฒนาตนเอง
ระดับ 2	ครูและบุคลากรทางการศึกษาจัดทำแผนพัฒนาตนเอง
ระดับ 3	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตามแผนพัฒนาตนเอง
ระดับ 4	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครู และสถานศึกษา
ระดับ 5	พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน

2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ระดับ 1	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม
ระดับ 2	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
ระดับ 3	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
ระดับ 4	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และ มีความปลอดภัย
ระดับ 5	จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยและมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน

2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้

ระดับคุณภาพ	ประเด็นพิจารณา
ระดับ 1	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ
ระดับ 2	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการหรือการจัดการเรียนรู้
ระดับ 3	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้
ระดับ 4	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา
ระดับ 5	จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา เป็นแบบอย่างได้



คำสั่งโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

ที่ 50/2569

เรื่อง แก้ไขเพิ่มเติมคำสั่งที่ 105/2568

แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ประจำปีการศึกษา 2568

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 มาตรา 9 (3) ได้กำหนดการจัดระบบโครงสร้างและกระบวนการจัดการศึกษาให้ยึดหลักที่สำคัญข้อหนึ่ง คือ มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษาและจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับและประเภทการศึกษา โดย มาตรา 31 ให้กระทรวงมีอำนาจหน้าที่กำกับดูแลการศึกษาทุกระดับและทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา และมาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก และตามประกาศใช้กฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2561 ประกอบกับมติคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในการประชุมครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันศุกร์ที่ 10 พฤษภาคม 2561 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ จึงประกาศให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2561 เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ซึ่งโรงเรียนจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และมีการกำกับ ติดตาม และประเมินตนเองทุกปี พร้อมกับจัดทำรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาให้เจริญก้าวหน้าอย่างยั่งยืน ดังนั้น เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและบรรลุวัตถุประสงค์ตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการ กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2546 มาตรา 39 จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ประจำปีการศึกษา 2568 ดังนี้

1. คณะกรรมการอำนวยการ

มีหน้าที่

1. วางแผน ให้คำปรึกษา อำนวยความสะดวก ประสานงาน ตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อเตรียมรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอก (สมศ.)
2. บริหารจัดการ กำหนดทิศทาง แนวนโยบายและมาตรฐานสถานศึกษาให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ระดับแผนงาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน พัฒนา ระบบประกันคุณภาพการศึกษา
3. กำกับติดตาม และให้ความเห็น ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
4. ส่งเสริม สนับสนุน ประสานงาน บริการ ควบคุม ดูแลคุณภาพกลุ่มงานประกันคุณภาพการศึกษา และแก้ปัญหาเพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย
5. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การตรวจสอบ ติดตามคุณภาพและประเมินตนเองโดยถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประกอบด้วย

1.1 นางสาวชนิษฐา	อำนัภณี	ประธานกรรมการ
1.2 นายบัณฑิต	หมื่นบาล	รองประธานกรรมการ
1.3 นางกานดา	ก้าวสัมพันธ์	กรรมการ
1.4 นายพิรุฬพงศ์	ยวงใย	กรรมการ
1.5 นางจุฑามาศ	แสนสุข	กรรมการ
1.6 นางนันทรี	หุ่นเที่ยง	กรรมการและเลขานุการ
1.7 นางสาวณชนน	รุ่งไสวัฒนา	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
1.8 นางสาวโซเฟีย	อิซอ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

2. คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา

มีหน้าที่

1. จัดทำมาตรฐานสถานศึกษา กำหนดค่าเป้าหมาย ตัวชี้วัดของมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน
2. จัดระบบการบริหารฐานข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาและสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนให้มีเป็นปัจจุบัน มีประสิทธิภาพเพื่อใช้บริหารจัดการภายในสถานศึกษา สรุปรายงานผลการดำเนินงานเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ประเมินคุณภาพการศึกษาและตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาตามมาตรฐานสถานศึกษาให้เป็นไปตามระบบหลักเกณฑ์ มาตรฐานการศึกษาภายในสถานศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ



4. จัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีโดยระบุความสำเร็จตามค่าเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูล และผลการประเมินตนเอง ตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

5. กำกับ ติดตาม ดูแลควบคุมการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา งานติดตาม ตรวจสอบ ประสานงานกลุ่ม/ฝ่าย/งานที่เกี่ยวข้อง

6. รายงานกำกับ ติดตามและประเมินผลต่อหน่วยงานต้นสังกัด หรือสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

7. เตรียมการรองรับการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

8. รายงานคุณภาพการจัดการศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง
ประกอบด้วย

2.1 นายบัณฑิต หมื่นบาล	ประธานกรรมการ
2.2 นางสาวณชน รุ่งไสวัฒนา	รองประธานกรรมการ
2.3 นายวรวิทย์ จันทรฝาก	กรรมการ
2.4 นางสาวไหม หว่างสกุล	กรรมการ
2.5 นางวงศ์สุตา จิตรไมตรีเจริญ	กรรมการ
2.6 นางสาวศศิธันันท์ ต้นวิมลรัตน์	กรรมการ
2.7 นางสาวจรรวรรณ บุญชลาลัย	กรรมการ
2.8 นางสาวลามิหะ กิตติบุญญาทิวากร	กรรมการ
2.9 นางสาวสิริลักษณ์ หลงขาว	กรรมการ
2.10 นางฉันทนา ศรีมณี	กรรมการ
2.11 นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ	กรรมการ
2.12 นางสาวกุลิสรา พลเพชร	กรรมการ
2.13 นางสาวกาญจนา ขุนเจริญ	กรรมการ
2.14 นางสาวสมศรี หนูทอง	กรรมการ
2.15 นางนันทรี หุ่นเที่ยง	กรรมการและเลขานุการ
2.16 นางสาวโซเฟีย อีซอ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ



3. คณะกรรมการติดตาม ทบทวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

มีหน้าที่

1. กำหนดตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ และงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้องให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 2. วางแผนการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้
 3. กำกับ ติดตาม ดูแล ควบคุมและทบทวนการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้
 4. เตรียมเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ รวมถึงการเตรียมบุคลากร เพื่อรับการติดตามและประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอก
 5. จัดทำแนวประเมินของกลุ่มงาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ หรือกิจกรรมที่ดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริม ควบคุมและประเมินคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ เมื่อสิ้นภาคเรียนของปีการศึกษา
 6. จัดทำรายงานผลการดำเนินงานและข้อเสนอแนะ วิธีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้เมื่อสิ้นภาคเรียนของปีการศึกษา
 7. ปฏิบัติหน้าที่อื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมายเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
- ประกอบด้วย

3.1 นายบัณฑิต หมั่นบาล	ประธานกรรมการ
3.2 นางกานดา ก้าวสัมพันธ์	รองประธานกรรมการ
3.3 นายพิรุฬงค์ ยวงใย	กรรมการ
3.4 นางจุฑามาศ แสนสุข	กรรมการ
3.5 นายวรวิทย์ จันทร์ฝาก	กรรมการ
3.6 นางสาวไหม หว่างสกุล	กรรมการ
3.7 นางสาวสมศรี หนูทอง	กรรมการ
3.8 นางสาวศศิธรณันท์ ตันวิมลรัตน์	กรรมการ
3.9 นางสาวจารุวรรณ บุญชลาลัย	กรรมการ
3.10 นางสาวามิหิยะ กิตติบุญญาทิวากร	กรรมการ
3.11 นางสาวสิริลักษณ์ หลงขาว	กรรมการ
3.12 นางฉันทนา ศรีมณี	กรรมการ
3.13 นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ	กรรมการ
3.14 นางสาวกุลิสรา พลเพชร	กรรมการ



3.15 นางสาวกาญจนา ขุนเจริญ	กรรมการ
3.16 นางวงษ์สุดา จิตรไมตรีเจริญ	กรรมการ
3.17 นางสาวณชน รุ่งไสวัฒนา	กรรมการและเลขานุการ
3.18 นางนันทรี หุ่นเที่ยง	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
3.19 นางสาวโซเฟีย อีซอ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

4. คณะกรรมการรวบรวมสารสนเทศระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

มีหน้าที่

1. ดำเนินการรวบรวมและจัดทำข้อมูลสารสนเทศให้ครบถ้วนตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. รายงานและสรุปผลการดำเนินงานตามมาตรฐาน เพื่อจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
3. พิจารณา ทบทวน ตรวจสอบ รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา เพื่อให้มีข้อมูลรายงานผลย้อนกลับในการนำไปใช้เพื่อการพัฒนาต่อไป

ประกอบด้วย

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิด
คำนวณ

1.1) นางสาวสิริลักษณ์ หลงขาว	หัวหน้า
1.2) นางสาวจรรุวรรณ บุญชลาลัย	ผู้ช่วย
1.3) นางสาวกาญจนา ขุนเจริญ	ผู้ช่วย
1.4) นางสาวนาถรณี ชูอ่อน	ผู้ช่วย
1.5) นางสาวธนิศา ใจเย็น	ผู้ช่วย
1.6) นางสุภาพร น้ำแก้ว	ผู้ช่วย
1.7) นางสาวศศิธร ณ ระนอง	ผู้ช่วย
1.8) นางสาวเสาวภา คงทิพย์	ผู้ช่วย
1.9) นางสาวอัญญาพร ถาวรนิละ	ผู้ช่วย

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมีวิจารณญาณ

อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

2.1) นายณัฐกร ปลว้ชร	หัวหน้า
2.2) นางสาวปิยธิดา อุทก	ผู้ช่วย
2.3) นางฉันทนา ศรมณี	ผู้ช่วย



- | | |
|-------------------------------|---------|
| 2.4) นายขลิท แทนโป | ผู้ช่วย |
| 2.5) นางอุษารัตน์ โสภารัตน์ | ผู้ช่วย |
| 2.6) นางสาวสุณี เดโชศาสตร์ | ผู้ช่วย |
| 2.7) นางจิราภรณ์ แทนสุวรรณ | ผู้ช่วย |
| 2.8) นางสาวณัฏฐธิดา รักทรัพย์ | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 3.1) นางสาวศิริขวัญ หนูพุทธิ | หัวหน้า |
| 3.2) นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล | ผู้ช่วย |
| 3.3) นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

- | | |
|----------------------------|---------|
| 4.1) นายเอนก ถนอมผล | หัวหน้า |
| 4.2) นางสุวิมล ถนอมผล | ผู้ช่วย |
| 4.3) นายอมรชัย ศรีสุวรรณ | ผู้ช่วย |
| 4.4) นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

- | | |
|---------------------------------|---------|
| 5.1) นางสาวณิ หมีนทองวาริ | หัวหน้า |
| 5.2) นางพนัดดา ชินรินทร์ | ผู้ช่วย |
| 5.3) นางสาวสุกัศ ประเสริฐ | ผู้ช่วย |
| 5.4) นางสาวเมธาวี อัมขุนอก | ผู้ช่วย |
| 5.5) นายอุทิศ สุวรรณศิริ | ผู้ช่วย |
| 5.6) นางสุพัตรา ศรีชะโคตร | ผู้ช่วย |
| 5.7) นางสาวกุลิสรา พลเพชร | ผู้ช่วย |
| 5.8) นางวงษ์สุตา จิตรไมตรีเจริญ | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.1.6 มีความรู้ ทักษะพื้นฐาน และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ

- | | |
|---------------------------------|---------|
| 6.1) นางสาวสมศรี หนูทอง | หัวหน้า |
| 6.2) นางสาวชนิษฐา พรประเสริฐ | ผู้ช่วย |
| 6.3) นางวงษ์สุตา จิตรไมตรีเจริญ | ผู้ช่วย |



1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 1.1) นายจริน จุทอง | หัวหน้า |
| 1.2) นางสาวณิ หมีนทองวารี | ผู้ช่วย |
| 1.3) นางสาวสิริกร พูลแก้ว | ผู้ช่วย |
| 1.4) นางสาวนันธิชา เกตุแก้ว | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

- | | |
|---------------------------------|---------|
| 2.1) นางสาวกุลิสรา พลเพชร | หัวหน้า |
| 2.2) นางสาวสุธารัตน์ ชำนาญเหนาะ | ผู้ช่วย |
| 2.3) นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์ | ผู้ช่วย |
| 2.4) นายอาทิตย์ สุโขวัฒนกิจ | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 3.1) นายวีระพงษ์ ชาตรีกุล | หัวหน้า |
| 3.2) นางสาวลัดดาวรรณ ไชยพูล | ผู้ช่วย |
| 3.3) นายรามภร เป้ง | ผู้ช่วย |
| 3.4) นายวีรวัฒน์ บ่อหนา | ผู้ช่วย |
| 3.5) ครูผู้ปกครองหอพักทุกคน | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 1.2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และจิตสังคม

- | | |
|-----------------------------|---------|
| 4.1) นายวรายุทธ พิชัยรัตน์ | หัวหน้า |
| 4.2) นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ | ผู้ช่วย |
| 4.3) นายอุทิศ สุวรรณศิริ | ผู้ช่วย |
| 4.4) นายวรวิทย์ จันทรฝาก | ผู้ช่วย |
| 4.5) นางสาวพริดา ปากว่าง | ผู้ช่วย |
| 4.6) นายอาทิตย์ สุโขวัฒนกิจ | ผู้ช่วย |
| 4.7) นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์ | ผู้ช่วย |

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ

ประเด็นพิจารณาที่ 2.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

- | | |
|---------------------------------|---------|
| 1) นางสาวศศิธันนัท ดันวิมลรัตน์ | หัวหน้า |
| 2) นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวปิยธิดา อุทก | ผู้ช่วย |



ประเด็นพิจารณาที่ 2.2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1) นายบัณฑิต หมิ่นบาล | หัวหน้า |
| 2) นางกานดา ก้าวสัมพันธ์ | ผู้ช่วย |
| 3) นายพิธิพงศ์ ยวงใย | ผู้ช่วย |
| 4) นางจุฑามาศ แสนสุข | ผู้ช่วย |
| 5) นางสาวโซเฟีย อีซอ | ผู้ช่วย |
| 6) นางสาวจันทิมา ทองคำริห์ | ผู้ช่วย |
| 7) นางสาวหทัยวรรณ แว่นสุวรรณ | ผู้ช่วย |
| 8) นางสาวกรรณณิกา ชัยเพชร | ผู้ช่วย |
| 9) นางสาวนุชนาถ นวลนัม | ผู้ช่วย |
| 10) นางสาวเกศริน เดชอรัญ | ผู้ช่วย |
| 11) นางสาวปิยวรรณ ครุชาติรี | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 2.3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1) นายกฤตกร สภาสันติกุล | หัวหน้า |
| 2) นางสาวปริยนันท์ ศรีสุวรรณ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวนุชนาถ นวลนัม | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 2.4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1) นางสาวไหม หว่างสกุล | หัวหน้า |
| 2) นางพนัดดา ชินรินทร์ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวกรรณณิกา ชัยเพชร | ผู้ช่วย |

**ประเด็นพิจารณาที่ 2.5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
อย่างมีคุณภาพ**

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1) นายสัญญาชัย เรืองอินทร์ | หัวหน้า |
| 2) นายสมศักดิ์ ปลอดภัย | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวหทัยวรรณ แว่นสุวรรณ | ผู้ช่วย |

**ประเด็นพิจารณาที่ 2.6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและ
การจัดการเรียนรู้**

- | | |
|--------------------------|---------|
| 1) นางสุวิมล ถนอมผล | หัวหน้า |
| 2) นายเอนก ถนอมผล | ผู้ช่วย |
| 3) นายอมรชัย ศรีสุวรรณ | ผู้ช่วย |
| 4) นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง | ผู้ช่วย |



มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ประเด็นพิจารณาที่ 3.1 จัดการเรียนรู้ผ่านกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตได้

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1) นายอรรถพล ชันแก้ว | หัวหน้า |
| 2) นายกฤตกร สภาสันติกุล | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวรุ่งดาว อ้นชุม | ผู้ช่วย |
| 4) นางสาวปาณิสรา ไชยรักษ์ | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 3.2 ใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ และแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

- | | |
|--------------------------|---------|
| 1) นายอมรชัย ศรีสุวรรณ | หัวหน้า |
| 2) นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาววิมล ถนอมผล | ผู้ช่วย |
| 4) นายเอนก ถนอมผล | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 3.3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1) นางสาวรุ่งดาว อ้นชุม | หัวหน้า |
| 2) นางสาวปริญนันท์ ศรีสุวรรณ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวปาณิสรา ไชยรักษ์ | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 3.4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบและนำผลมาพัฒนาผู้เรียน

- | | |
|----------------------------------|---------|
| 1) นางสาวามีหิยะ กิตติบุญญาทิวาร | หัวหน้า |
| 2) นางกิตติการ บุญยนิโชติ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวกรรณณิกา ชัยเพชร | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 3.5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้

- | | |
|-------------------------|---------|
| 1) นางปจรรย์ ชัยเพชร | หัวหน้า |
| 2) นางสาวกุลิสรา พลเพชร | ผู้ช่วย |
| 3) นายณัฐกร ปลวัชร | ผู้ช่วย |

มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์

ประเด็นพิจารณาที่ 4.1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

- | | |
|---------------------------|---------|
| 1) นางสาวนันทิกานต์ รักษา | หัวหน้า |
| 2) นายเมธี รัชฎานุกูล | ผู้ช่วย |
| 3) นายธนวัฒน์ กังแฮ | ผู้ช่วย |



- | | |
|---------------------------|---------|
| 4) นางพนัสสา ปลอดภัย | ผู้ช่วย |
| 5) นายณภัส ฉุนย่อง | ผู้ช่วย |
| 6) นางสาววาสิตา มากละม้าย | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 4.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และ
ค่าเฉลี่ยผลการสอบ TGAT และ TPAT ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

- | | |
|--------------------------|---------|
| 1) นางสาวสมศรี หนูทอง | หัวหน้า |
| 2) นายเมธี รัชฎานุกุล | ผู้ช่วย |
| 3) นายธนวัฒน์ กังแฮ | ผู้ช่วย |
| 4) นางพนัสสา ปลอดภัย | ผู้ช่วย |
| 5) นายณภัส ฉุนย่อง | ผู้ช่วย |
| 6) นางสาวอรอนงค์ ทองเจิม | ผู้ช่วย |
| 7) นางสาวจาลิณี อ้นเย็ก | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 4.3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และความเป็นเลิศมุ่งสู่
สากล

- | | |
|----------------------------|---------|
| 1) นายบัณฑิต หมื่นบาล | หัวหน้า |
| 2) นางสาวศินี หอยสังข์ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวณัชชา กลิ่นจันทร์ | ผู้ช่วย |
| 4) นายรัตนพันธ์ เจนวนิช | ผู้ช่วย |
| 5) นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม | ผู้ช่วย |
| 6) นางนันทรี หุ่นเหียง | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 4.4 การส่งเสริมและพัฒนาโครงงานของผู้เรียน

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1) นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น | หัวหน้า |
| 2) นางสาวนงลักษณ์ อัดถกกาญจน์ | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวพิชญา ทิพย์ศรี | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 4.5 ผลการส่งเสริมนักเรียนด้านวิชาการตามโครงการมูลนิธิส่งเสริม
โอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้า
ฟ้ากัลยาณิวัฒนากรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.)

- | | |
|------------------------|---------|
| 1) นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต | หัวหน้า |
| 2) นางฉันทนา ศรีมณี | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวนาถรที ชูอ่อน | ผู้ช่วย |
| 4) นายสาวปิยธิดา อุทก | ผู้ช่วย |



ประเด็นพิจารณาที่ 4.6 การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ

- | | |
|-------------------------------|---------|
| 1) นางสาวณชน รุ่งไสวัฒนา | หัวหน้า |
| 2) นางสาวจรรุวรรณ บุญชลาลัย | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวกาญจนา ขุนเจริญ | ผู้ช่วย |
| 4) นางสาวสิริลักษณ์ หลงขาว | ผู้ช่วย |
| 5) นางฉันทนา ศรีมณี | ผู้ช่วย |
| 6) นางวงษ์สุตา จิตรไมตรีเจริญ | ผู้ช่วย |
| 7) นางสาวกุลิสรา พลเพชร | ผู้ช่วย |
| 8) นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ | ผู้ช่วย |
| 9) นายสมเกียรติ เกิดล่อง | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 4.7 การศึกษาต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

- | | |
|----------------------------|---------|
| 1) นางสาวชนิษฐา พรประเสริฐ | หัวหน้า |
| 2) นางสาวสมศรี หนูทอง | ผู้ช่วย |
| 3) นางอุษารัตน์ โสภารัตน์ | ผู้ช่วย |
| 4) นายจรรุวัชร ภูมิพงศ์ | ผู้ช่วย |

ประเด็นพิจารณาที่ 4.8 เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ

- | | |
|------------------------------|---------|
| 1) นายจรรุวัชร ภูมิพงศ์ | หัวหน้า |
| 2) นางสาวณชน รุ่งไสวัฒนา | ผู้ช่วย |
| 3) นางสาวปรียนันท์ ศรีสุวรรณ | ผู้ช่วย |

ให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้เป็นไปด้วยความรับผิดชอบ
เสียสละ เพื่อบังเกิดผลดีแก่ทางราชการต่อไป

สั่ง ณ วันที่ 5 เดือน มีนาคม พ.ศ. 2569



(นางสาวชนิษฐา อำนัณมณี)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

3. สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2567 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง เป็นดังนี้

- มาตรฐานที่ 1 ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
- มาตรฐานที่ 2 ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
- มาตรฐานที่ 3 ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม
- มาตรฐานที่ 4 ระดับคุณภาพ ยอดเยี่ยม

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน		
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ (5 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
1.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ภาษาไทย ระดับดีเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
1.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
1.3 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญทางด้าน ความสามารถในการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
1.4 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินความสามารถนำเสนอผลงาน ระดับ ดีตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
1.5 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่มีความสามารถในการ สื่อสารระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
2.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินการคิดวิเคราะห์ ระดับดีเยี่ยม	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
2.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้าน ความสามารถในการคิด ระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของ สถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยี ในการสร้างผลงาน ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และนำเสนอผลงานตนเองได้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (8 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.3 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.4 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.5 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.6 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.7 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.8 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 6 มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
6.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
6.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้ และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ ทางด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน		
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
1.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
1.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีทักษะชีวิตในการเป็นนักเรียนประจำ ตามที่ สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
2.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษา ภูมิปัญญา ท้องถิ่น	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
2.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างและ หลากหลาย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
3.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอยู่ร่วมกันบนความ แตกต่างและมีพื้นฐานทางด้านสังคมที่ต่างกัน	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม (6 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 ร้อยละ 60 ของผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายแข็งแรง สุขภาพกาย อัตรา การเจริญเติบโต (ค่า BMI) ในระดับปกติ ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
4.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่น้อยกว่า 80 ชั่วโมงต่อปีการศึกษาและผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
4.3 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีคุณภาพทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
4.4 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการประเมินสุขภาวะจิตสังคมจากการคัดกรอง ผู้เรียนรายบุคคลอยู่ในกลุ่มปกติ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย
4.5 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนผ่านการประเมินกิจกรรมสาธารณประโยชน์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
4.6 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ และนันทนาการ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ	ยอดเยี่ยม	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
1.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ทนต่อการเปลี่ยนแปลง ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
2.1 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยและมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ประเด็นพิจารณาที่ 6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
6.1 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา เป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ยอดเยี่ยม	
ประเด็นพิจารณาที่ 1 จัดการเรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (3 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
1.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ หรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.3 ร้อยละ 90 ผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
2.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้สื่อ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวกมีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน (3 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และการประเมินตามสภาพจริง	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
4.3 ร้อยละ 90 ของผู้สอนนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และ ให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์		ยอดเยี่ยม
ประเด็นพิจารณาที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (5 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
1.1 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.2 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.3 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
1.4 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ดี	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
1.5 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และ ค่าเฉลี่ยผลการสอบ TGAT และ TPAT ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (8 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
2.1 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	ยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2.2 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
2.3 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.4 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	ยอดเยี่ยม	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย
2.5 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.6 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.7 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TGAT	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
2.8 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TPAT	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และความเป็นเลิศมุ่งสู่สากล (5 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
3.1 ร้อยละ 90 ของครูที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.2 ร้อยละ 50 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ระดับ A2 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.3 ร้อยละ 30 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ระดับ B1 ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.4 ร้อยละ 80 ของผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (<i>Programme for International Student Assessment: PISA</i>)	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
3.5 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (<i>Programme for</i>	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
<i>International Student Assessment: PISA</i>) ในระดับดี ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา		
ประเด็นพิจารณาที่ 4 การส่งเสริมและพัฒนาโครงงานของผู้เรียน (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
4.1 โครงงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับชาติ จำนวน 6 โครงงาน ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
4.2 โครงงานที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับนานาชาติ จำนวน 3 โครงงาน ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 5 ผลการส่งเสริมนักเรียนด้านวิชาการตามโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษาในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
5.1 นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ สอวน. (ค่าย 1, ค่าย 2, ค่าย 3) จำนวน 30 คน ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
5.2 รางวัลที่นักเรียนได้รับจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการระดับชาติ จำนวน 2 รางวัล ขึ้นไป	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 6 การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ (1 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
6.1 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ จำนวน 4 ครั้ง	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
ประเด็นพิจารณาที่ 7 การศึกษาต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (3 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
7.1 ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการผลิตและอุตสาหกรรม หรือบริการทางการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
7.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการสนับสนุนและสังคม ไม่เกินร้อยละ 10	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
7.3 ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อภายในหรือต่างประเทศ จำนวน 5 ทุน ขึ้นไป	พอใช้	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย

มาตรฐาน/ประเด็นพิจารณา/ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน	สรุปผลการประเมิน
ประเด็นพิจารณาที่ 8 เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (2 ตัวชี้วัด)		ยอดเยี่ยม
8.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ 5 เครือข่าย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย
8.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ จำนวน 2 เครือข่าย	ยอดเยี่ยม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย

4. หลักฐานบ่งชี้ผลการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละมาตรฐานคุณภาพภายใน

ผลการประเมินตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายในแต่ละมาตรฐานคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2568

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน							
1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน							
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีความสามารถในการอ่าน การเขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ (5 ตัวชี้วัด)	1.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน คิด วิเคราะห์ เขียน ภาษาไทย ระดับดีเยี่ยม	ม.ต้น ร้อยละ 91.58 ม.ปลาย ร้อยละ 94.13 เฉลี่ยรวม 94.57	- สรุปผลเครื่องมือคัดกรอง - ร่องรอยการคัดกรอง - บันทึกการอ่าน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสุภาพร น้ำแก้ว นางสาวเสาวภา คงทิพย์ นส.อัญญาพร ถาวรนิละ	ภาษาไทย ห้องสมุด
	1.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ ระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ 93.11	- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นส.จารุวรรณ บุญชาลาลัย	คณิตศาสตร์
	1.3 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญ	ร้อยละ 96.91	- ผลการประเมินการสื่อสาร	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นส.กาญจนา ขุนเจริญ	งานวัดผล

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	ทางด้านความสามารถในการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป						
	1.4 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินความสามารถนำเสนอผลงาน ระดับดีตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ร้อยละ 100	- รายงานผลการประเมินวิชาโครงงานและวิชานวัตกรรม - ปพ.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวนาถรภี ชูอ่อน นางสาวศศิธร ณ ระนอง	งานส่งเสริมโครงงาน
	1.5 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนที่เรียนภาษาต่างประเทศที่ 2 ที่มีความสามารถในการสื่อสาร ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ร้อยละ 97.05	- ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาญี่ปุ่น	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางธนิตา ชุมณี	ภาษาญี่ปุ่น
ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดอย่างมี วิจารณ์อย่างมี วิจัยญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา (2 ตัวชี้วัด)	2.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินการคิดวิเคราะห์ ระดับดีเยี่ยม	ร้อยละ 100		สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายณัฐกร ปลวัวร์	งานทะเบียน
	2.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนผ่านการประเมินสมรรถนะสำคัญของผู้เรียนด้านความสามารถในการ	ร้อยละ 100		สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายณัฐกร ปลวัวร์	งานทะเบียน

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	คิด ระดับดีเยี่ยม ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา						
ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีความสามารถในการสร้างนวัตกรรม (1 ตัวชี้วัด)	3.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้และทักษะพื้นฐานในการสร้างนวัตกรรม ระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ร้อยละ 100	- รายงานผลการประเมินวิชาโครงการและวิชานวัตกรรม - ปพ.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวศิริขวัญ หนูพุทธิ นายอดิศร เลื่องสกุลไพศาล นส.หนึ่งฤทัย ชัยมณี	งานส่งเสริมโครงการ
ประเด็นพิจารณาที่ 4 มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร (2 ตัวชี้วัด)	4.1 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีสมรรถนะในการใช้เทคโนโลยีในสร้างผลงานระดับดีขึ้นไป ตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ร้อยละ 100	- ผลงาน/โครงการของนักเรียน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายเอนก ถนอมผล นางสุวิมล ถนอมผล นายอมรชัย	เทคโนโลยี
	4.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสารในการสืบค้นข้อมูล และนำเสนอ ผลงานตนเองได้	ร้อยละ 100	- โปสเตอร์นำเสนอผลงานของนักเรียน/ppt ในการนำเสนอผลงานของนักเรียน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	ศรีสุวรรณ นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง	เทคโนโลยี

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา (8 ตัวชี้วัด)	5.1 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางพนัดดา ชินรินทร์	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
	5.2 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวณิ ท่องหมื่นวาริ	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
	5.3 ร้อยละ 85 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวสุภาค ประเสริฐ	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
	5.4 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวเมธาวิ อิ่มคุนออก	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษาและวัฒนธรรม
	5.5 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายอุทิศ สุวรรณศิริ	กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	5.6 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวกุลิสรา พลเพชร	กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
	5.7 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางวงศ์สุดา จิตรไมตรีเจริญ	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
	5.8 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการเรียนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ระดับ 3.0 ขึ้นไป	ร้อยละ 100	- ปพ.5 	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
ประเด็นพิจารณาที่ 6 มีความรู้ทักษะพื้นฐานและเจตคติที่ดีต่องานอาชีพ (2 ตัวชี้วัด)	6.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	ร้อยละ 100	- ผลการศึกษาต่อของนักเรียนชั้น ม.3 และ ม.6	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวสมศรี หนูทอง	แนะแนว
	6.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีความรู้และเจตคติที่ดีต่องานอาชีพทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 100	- ผลการประเมินเจตคติต่องานอาชีพ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวชนิษฐา พรประเสริฐ นางวงศ์สุดา จิตรไมตรีเจริญ	แนะแนว การงานอาชีพ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการ	ระดับ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ	ประเมิน	คุณภาพ		
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน							
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีคุณลักษณะและ ค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด (2 ตัวชี้วัด)	1.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมี คุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 100	- ผลการประเมิน คุณลักษณะอันพึง ประสงค์	สูงกว่าค่า เป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางเสาวณี หมั่นทองวารี นางสาวสิริกร พูลแก้ว นางสาวนันธิชา เกตุแก้ว	งานวัดผล
	1.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีทักษะ ชีวิตในการเป็นนักเรียนประจำ ตามที่สถานศึกษากำหนด ระดับดีขึ้น	ร้อยละ 100	- ผลการประเมิน รายวิชาทักษะชีวิต - รายงานผลกิจกรรม การเยี่ยมหอพัก - ภาพกิจกรรม	สูงกว่าค่า เป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายจริน จูห้อง นางสาวสิริกร พูลแก้ว	กลุ่มงานหอพัก
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย (2 ตัวชี้วัด)	2.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนมีส่วน ร่วมในการอนุรักษ์หรือศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น	ร้อยละ 100	- สรุปโครงการ กิจกรรมวัน ภาษาไทย	สูงกว่าค่า เป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวกุลิสรา พลเพชร นายอาทิตย์ สุโขวัฒนกิจ	ศิลปะ ภาษาไทย สังคมศึกษาฯ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	2.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่น และความเป็นไทย	ร้อยละ 100	- สรุปโครงการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนด้านสังคมศึกษา ภาษา ศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและดนตรี	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสุธารัตน์ ชำนาญเหนือ นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์	ภาษาไทย สังคมศึกษาฯ
ประเด็นพิจารณาที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและหลากหลาย (2 ตัวชี้วัด)	3.1 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างและหลากหลาย	ร้อยละ 100 ของผู้เรียนยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนพื้นฐานความแตกต่างและหลากหลายอยู่ในระดับดีขึ้น	- รายงานและภาพกิจกรรมวันชาวหอ - รายงานและภาพกิจกรรมวันสำคัญ ๆ ที่เกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ - ภาพการศึกษาดูงาน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายวีระพงษ์ ชาตรีกุล นายรามฎร เป้ง	งานระเบียบวินัยและความประพฤติ นักเรียน
	3.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมการอยู่ร่วมกัน	ร้อยละ 100	- รายงานและภาพกิจกรรมวันชาวหอ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นส.ลัดดาวรรณ ไชยพูล นายวีรวัฒน์	งานระเบียบวินัยและความประพฤติ นักเรียน

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	บนความแตกต่างและมีพื้นฐานทางด้านสังคมที่ต่างกัน		- รายงานและภาพกิจกรรมวันสำคัญ ๆ เกี่ยวกับชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ - ภาพการศึกษาดูงาน			บ่อหนา	
ประเด็นพิจารณาที่ 4 สุขภาวะทางร่างกายและจิตสังคม (6 ตัวชี้วัด)	4.1 ร้อยละ 60 ของผู้เรียนมีสุขภาวะทางร่างกายแข็งแรง สุขภาพกาย อัตราการเจริญเติบโต (ค่า BMI) ในระดับปกติ ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย	ร้อยละ 68.50	- ผลการประเมินผล การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ดีเลิศ	นายวรายุทธ พิชัยรัตน์ นายอุทิศ สุวรรณศิริ	กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาและพลศึกษา
	4.2 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกาย ไม่น้อยกว่า 80 ชั่วโมงต่อปี การศึกษาและผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย	ร้อยละ 100 (ผ่านเกณฑ์การทดสอบสมรรถภาพทางกาย อยู่ในระดับดีขึ้น)	- แบบบันทึกการเข้าร่วมกิจกรรมการออกกำลังกายและแบบทดสอบสมรรถภาพทางกาย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม		
	4.3 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีวุฒิภาวะทางอารมณ์อยู่ในระดับปกติ	ร้อยละ 93.11	- ผลการประเมิน ภาวะทางอารมณ์	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ดีเลิศ	นส.ดวงฤทัย ขอบคุณ	กลุ่มสาระฯ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	4.4 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนมีผลการประเมินสุขภาวะจิตสังคมจากการคัดกรองผู้เรียนรายบุคคลอยู่ในกลุ่มปกติ	ร้อยละ 94.37	- ผลการคัดกรองนักเรียนรายบุคคลของครูที่ปรึกษา	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ดีเลิศ	นส.พรีดา ปากว่าง	สุขศึกษาและพลศึกษา แนะแนว
	4.5 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนผ่านการประเมินกิจกรรมสาธารณประโยชน์	ร้อยละ 100	- รายงานการกิจกรรมสาธารณประโยชน์	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายวรวิทย์ จันทร์ฝาก	กิจกรรมเพื่อสังคมและสาธารณประโยชน์
	4.6 ร้อยละ 95 ของผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมในการสร้างสรรค์ผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านดนตรี กีฬา ศิลปะ และนันทนาการ	ร้อยละ 100	- กิจกรรมกีฬา-กรีฑาระหว่างคณะสี - กิจกรรมดนตรีงานอำเภอบ้าน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายอาทิตย์ สุโขวัฒนกิจ นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์	กลุ่มสาระฯ ศิลปะ กลุ่มสาระฯ สุขศึกษาฯ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ							
ประเด็นพิจารณาที่ 1 มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน (1 ตัวชี้วัด)	1.1 มีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา ความต้องการชุมชน นโยบายรัฐบาล	กำหนดเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจ ที่สอดคล้องกับบริบทของ	- แผนพัฒนาการจัดการศึกษาฯ พ.ศ. 2566-2570	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวศศิ ธัญนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์	งานแผนงาน งานอำนวยการ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	แผนการศึกษาแห่งชาติ เป็นไปได้ในการปฏิบัติ ท้นต่อการเปลี่ยนแปลง ระดับคุณภาพ 5	สถานศึกษาและนโยบายที่เกี่ยวข้อง โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย และสามารถนำไปสู่การปฏิบัติได้ในระดับยอดเยี่ยม				นางสาวปิยธิดา อุทก	
ประเด็นพิจารณาที่ 2 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา (1 ตัวชี้วัด)	2.1 มีระบบบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษาที่ชัดเจน มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย มีการนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนางานอย่างต่อเนื่อง และเป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	มีระบบการบริหารจัดการคุณภาพของสถานศึกษา สู่ความเป็นเลิศของโรงเรียน วิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับยอดเยี่ยม	- โครงการ/กิจกรรม - คำสั่งการปฏิบัติงานต่าง ๆ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายบัณฑิต หมีนบาล นางกานดา ก้าวสัมพันธ์ นายพิฐพงศ์ ยวงใย นางจุฑามาศ แสนสุข นางสาวโซเฟีย อีชอ	งานอำนวยการ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
ประเด็นพิจารณาที่ 3 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษาและทุกกลุ่มเป้าหมาย (1 ตัวชี้วัด)	3.1 ดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพผู้เรียนรอบด้านตามหลักสูตรสถานศึกษา และทุกกลุ่มเป้าหมาย เชื่อมโยงกับชีวิตจริง และเป็นแบบอย่างได้ระดับคุณภาพ 5	มีระบบบริหารจัดการหลักสูตรที่สอดคล้องกับโรงเรียนวิทยาศาสตร์ ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน รายบุคคล	- หลักสูตรโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย - รายงานการประเมินหลักสูตร - รายงานผลการจัดกิจกรรมชุมนุม	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายกฤตกร สภาสันติกุล นส.ปริยานันท์ ศรีสุวรรณ นางสาวนุชนาถ นวลนิ่ม	งานพัฒนาหลักสูตร ทุกกลุ่มสาระฯ
ประเด็นพิจารณาที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ (1 ตัวชี้วัด)	4.1 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพตรงตามความต้องการของครูและสถานศึกษา และจัดให้มีชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพเพื่อพัฒนางาน ระดับคุณภาพ 5	มีระบบพัฒนาวิชาชีพครูและบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และมีชุมชนแห่งการ	- รายงานโครงการ - รายงาน PLC - ภาพถ่ายการประชุม PLC	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสายไหม หว่างสกุล นางพนัดดา ชินรินทร์ นส.กรรณิภา ชัยเพชร	งานพัฒนาบุคลากร กลุ่มงานบุคคล

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
		เรียนรู้ทางวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง ทั้งภายในโรงเรียน และกลุ่มโรงเรียน					
ประเด็นพิจารณาที่ 5 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ (1 ตัวชี้วัด)	5.1 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ มีความปลอดภัยและมีการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียน ระดับคุณภาพ 5	จัดสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน วิทยาศาสตร์ อยู่ในระดับดีขึ้นไป	- รายงานผลสถิติการใช้บริการแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษา - ผลการประเมินความพึงพอใจสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน วิทยาศาสตร์	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์ นายสมศักดิ์ ปลอดภัย นส.หทัยวรรณ แว่นสุวรรณ	กลุ่มบริหารทั่วไป
ประเด็นพิจารณาที่ 6 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อ	6.1 จัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการ และการจัดการเรียนรู้ที่	มีการจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	- ระบบข้อมูลต่าง ๆ ในการสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ เช่น	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสุวิมล ถนอมผล	งานศูนย์เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
สนับสนุนการบริหารจัดการและการจัดการเรียนรู้ (1 ตัวชี้วัด)	เหมาะสมกับสภาพของสถานศึกษา เป็นแบบอย่างได้ ระดับคุณภาพ 5	เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนรู้ที่ทันสมัยและพร้อมใช้งาน อยู่เสมอ	ระบบ SGS, E-Library, Student Care - สื่อ เทคโนโลยีในการจัดการเรียนรู้			นายเอนก ถนอมผล นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง	
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ							
ประเด็นพิจารณาที่ 1 จัดการเรียนรู้ผ่านการคิดและปฏิบัติจริงและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้ (3 ตัวชี้วัด)	1.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีความรู้ความเข้าใจ หรือมีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตร วิเคราะห์ตามมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดของหลักสูตรสถานศึกษา	ร้อยละ 100	- หลักสูตรสถานศึกษา - แผนการจัดการเรียนรู้ฯ ฉบับย่อ - รายงานผลการประเมินหลักสูตร	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายอรรถพล ชันแก้ว นายกฤตกร สภาสันติกุล	งานพัฒนาหลักสูตร ทุกกลุ่มสาระฯ
	1.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีแผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ร้อยละ 100	- แผนการจัดการเรียนรู้ - รายงานผลโครงการและนวัตกรรมของผู้เรียน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม		งานจัดการเรียนการสอน ทุกกลุ่มสาระฯ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	1.3 ร้อยละ 90 ผู้สอนมีการจัดการเรียนรู้ที่เน้นกระบวนการคิดและปฏิบัติจริง (Active Learning) และสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	ร้อยละ 97.18	- ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวรุ่งดาว อ้นชุม นส.ปาณิสรา ไชยรักษ์	งานนิเทศภายใน
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)	2.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ ในการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 100	- ผลการสำรวจการนำเทคโนโลยีดิจิทัลไปใช้ในการจัดการเรียนรู้	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง	เทคโนโลยีสารสนเทศ
	2.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ รวมทั้งภูมิปัญญาท้องถิ่นที่เอื้อต่อการเรียนรู้	ร้อยละ 100	- ทะเบียนแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในแต่ละกลุ่มสาระฯ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสุวิมล ถนอมผล นายเอนก ถนอมผล	งานพัฒนาแหล่งเรียนรู้
ประเด็นพิจารณาที่ 3 มีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก (1 ตัวชี้วัด)	3.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการบริหารจัดการชั้นเรียนเชิงบวก มีปฏิสัมพันธ์เชิงบวก มีกิจกรรมการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	ร้อยละ 100	- ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวรุ่งดาว อ้นชุม นส.ปริยานันท์ ศรีสุวรรณ	งานนิเทศภายใน

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
						นส.ปาณิสรา ไชยรักษ์	
ประเด็นพิจารณาที่ 4 ตรวจสอบและประเมินผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และนำผลมาพัฒนาผู้เรียน (3 ตัวชี้วัด)	4.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีเครื่องมือการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และการประเมินตามสภาพจริง	ร้อยละ 100	- รายงาน PA - แบบทดสอบวัดผลกลางภาค ปลายภาค - กรอบการสอน การวัดประเมินผล - แผนการจัดการเรียนรู้ฉบับย่อ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวามีหิยะ กิตติบุญญา ทิवाกร นางกิตาการ บุญยนิโชติ นส.กรรณณิกา ไชยเพชร	PA งานวัดผลฯ ทุกกลุ่มสาระฯ
	4.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการตรวจสอบและประเมินผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	ร้อยละ 100	- รายงาน PA - รายงานผลการเรียนของนักเรียนที่ไม่ผ่านเกณฑ์ - ปพ.5	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม		PA งานวัดผลฯ ทุกกลุ่มสาระฯ
	4.3 ร้อยละ 90 ของผู้สอนนำผลการประเมินผู้เรียนมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน	ร้อยละ 100	- งานวิจัยในชั้นเรียน - รายงาน PA	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม		PA งานวัดผลฯ ทุกกลุ่มสาระฯ

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
ประเด็นพิจารณาที่ 5 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้ (2 ตัวชี้วัด)	5.1 ร้อยละ 90 ของผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 100	- การประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่มโรงเรียน - ภาพถ่าย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางปาริย์ ชัยเพชร นางสาวกุลิสรา พลเพชร	งานวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา ทุกกลุ่มสาระฯ
	5.2 ร้อยละ 90 ของผู้สอนและผู้เกี่ยวข้องให้ข้อมูลสะท้อนกลับเพื่อพัฒนาและปรับปรุงการจัดการเรียนรู้	ร้อยละ 100	- การประชุมกลุ่มสาระการเรียนรู้/กลุ่มโรงเรียน - ภาพถ่าย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายณัฐกร ปลวัวร์	
มาตรฐานที่ 4 ความเป็นเลิศทางวิชาการของโรงเรียนวิทยาศาสตร์							
ประเด็นพิจารณาที่ 1 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 (5 ตัวชี้วัด)	1.1 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	96.52	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายเมธี รัชฎานุกุล	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
	1.2 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน	99.99	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายธนวัฒน์ กังแฮ	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	(O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์						
	1.3 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	99.91	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางพนัสสา พลอดภัย	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
	1.4 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	92.88	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายณภัส ฉันทย่อง	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
	1.5 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้	97.31	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นส.นันทิกานต์ รักษา นางสาววาสิตา มากละม้าย	แนะแนว งานวัดผล

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
						นางสาวจาลินี ฮั่นเย็ก	
ประเด็นพิจารณาที่ 2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) และค่าเฉลี่ยผลการสอบ TGATและTPAT ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (8 ตัวชี้วัด)	2.1 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	96.17	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายเมธี รัชฎานุกูล	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย
	2.2 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์	99.99	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายธนวัฒน์ กังแฮ	กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์
	2.3 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์	94.64	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางพนัสสา ปลอดภัย	กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	2.4 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	99.12	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวอรอนงค์ ทองเจิม	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
	2.5 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 ของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	92.25	- ผลการทดสอบ O-NET	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	ดี	นายณภัส ฉุนย่อง	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
	2.6 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทล์ที่ 95.00 เฉลี่ยของระดับคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ใน 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้	96.43	- ผลการทดสอบ O-NET	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวสมศรี หนูทอง นางสาววาสิตา มากละม้าย	แนะแนว งานวัดผล

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	2.7 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TGAT	97.58	- ผลการทดสอบ TGAT	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวจาลินี อ้นเี้ย็ก	
	2.8 ค่าเปอร์เซ็นต์ไทม์ที่ 85.00 ของคะแนนเฉลี่ยการสอบ TPAT	95.29	- ผลการทดสอบ TPAT	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม		
ประเด็นพิจารณาที่ 3 การจัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) และความเป็นเลิศมุ่งสู่สากล (5 ตัวชี้วัด)	3.1 ร้อยละ 90 ของครูที่จัดการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ร้อยละ 100	- ผลการประเมินการจัดการเรียนการสอน	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาววศินี หอยสังข์	งานนิเทศภายใน
	3.2 ร้อยละ 50 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นมีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ A2 ขึ้นไป	ร้อยละ 62.81	- ผลการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ : CEFR	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวณัชชา กลิ่นจันทร์	CEFR
	3.3 ร้อยละ 30 ของผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย มีศักยภาพผ่านการประเมินภาษาอังกฤษจากแบบทดสอบมาตรฐาน CEFR มีผลการทดสอบได้ ระดับ B1 ขึ้นไป	ร้อยละ 31.22	- ผลการทดสอบทักษะด้านภาษาอังกฤษ : CEFR	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม		

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	3.4 ร้อยละ 80 ของผู้สอนที่จัดการเรียนรู้ตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (<i>Programme for International Student Assessment: PISA</i>)	ร้อยละ 92.96	- แผนการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ PISA - หลักสูตรรายวิชาเพิ่มเติม - ตัวอย่างแบบทดสอบ PISA Like / PISA Style ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน - สื่อและนวัตกรรมการเรียนรู้ตามแนวทาง PISA - ภาพกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและคลินิกวิชาการฝึกทำแบบทดสอบ PISA Like / PISA Style	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายรัตนพันธ์ เจนวานิช นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางนันทรี หุ้นเหียง	PISA

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
			- เอกสารการเผยแพร่ผลงานและการเป็นวิทยากรทางวิชาการ				
	3.5 ร้อยละ 90 ของผู้เรียนที่ผ่านการประเมินทักษะการคิดแก้ปัญหาตามแนวทางการประเมินสมรรถนะนักเรียนมาตรฐานสากล (<i>Programme for International Student Assessment: PISA</i>) ในระดับดีตามเกณฑ์การประเมินของสถานศึกษา	ร้อยละ 100	- รายงานผลการประเมินสมรรถนะการคิดแก้ปัญหาของผู้เรียนตามกรอบการประเมิน PISA - ตัวอย่างแบบทดสอบการคิดแก้ปัญหาในลักษณะ PISA Style / PISA Like ที่ใช้ในการวัดและประเมินผลผู้เรียน - ตัวอย่างผลงานหรือคำตอบของนักเรียนที่แสดงกระบวนการคิด วิเคราะห์ และ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายรัตนพันธ์ เจนวนิช นายทรงศักดิ์ ห่มั่นถนอม นางนันทรี หุ่นเที่ยง	PISA

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
			การแก้ปัญหา และ สรุปผลการวิเคราะห์ คะแนนการประเมิน ผู้เรียน - ภาพกิจกรรมการ จัดการเรียนรู้และ การสอบตาม แนวทาง PISA - รายงานผลการ พัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนตามโครงการ หรือกิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับ PISA				
ประเด็นพิจารณาที่ 4 การส่งเสริมและ พัฒนาโครงการของ ผู้เรียน (2 ตัวชี้วัด)	4.1 โครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้ เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการ ประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงาน	35 ผลงาน	- รายงานผลการ แข่งขันโครงงาน - เกียรติบัตร/เหรียญ รางวัล/โล่รางวัล	สูงกว่าค่า เป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น นส.นงลักษณ์ อัทธกาญจน์	งานส่งเสริม โครงงาน

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
	ระดับชาติ จำนวน 6 โครงการงานขึ้นไป					นางสาวพิชญาทิพย์ศรี	
	4.2 โครงการที่ได้รับการคัดเลือกให้เข้าร่วมหรือได้รับรางวัลจากการประกวดโครงการการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ประจำปี ที่จัดโดยหน่วยงานระดับนานาชาติ จำนวน 3 โครงการงาน ขึ้นไป	37 ผลงาน	- รายงานผลการแข่งขันโครงงาน - เกียรติบัตร/เหรียญรางวัล/โล่รางวัล	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นส.นงลักษณ์ อรรถกาญจน์ นางสาวพิชญาทิพย์ศรี	งานส่งเสริมโครงงาน
ประเด็นพิจารณาที่ 5 ผลการส่งเสริมนักเรียนด้านวิชาการตามโครงการมูลนิธิส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและพัฒนามาตรฐานวิทยาศาสตร์ศึกษา ในพระอุปถัมภ์สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอเจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา	5.1 นักเรียนที่ผ่านการคัดเลือกเข้าร่วมโครงการ สอวน. (ค่าย 1, ค่าย 2, ค่าย 3) จำนวน 30 คน ขึ้นไป	72 คน	- รายงานผลการสอบแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ สอวน.	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต นางฉันทนา ศรีมณี	งานส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการ สอวน.
	5.2 รางวัลที่นักเรียนได้รับจากการแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ ระดับชาติ จำนวน 2 รางวัล ขึ้นไป	3 คน	- รายงานผลการสอบแข่งขันโอลิมปิกวิชาการ สอวน.	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวนาถรกี ชูอ่อน นายสาวปิยธิดา อุกก นางสาวศศิธร ณ ระนอง	

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ (สอวน.) (2 ตัวชี้วัด)							
ประเด็นพิจารณาที่ 6 การให้บริการทางวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ (1 ตัวชี้วัด)	6.1 จำนวนครั้งการให้บริการวิชาการแก่โรงเรียนในเขตพื้นที่บริการ จำนวน 4 ครั้ง	7 ครั้ง	- รายงานผลการจัดโครงการ - รายงานผลการจัดกิจกรรมบริการวิชาการ	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวณชมน รุ่งใสวัฒนา	งานบริการวิชาการ
ประเด็นพิจารณาที่ 7 การศึกษาต่อของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 (3 ตัวชี้วัด)	7.1 ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการผลิตและอุตสาหกรรมหรือบริการทางการแพทย์และที่เกี่ยวข้อง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 90	ร้อยละ 92.50	- รายงานผลการศึกษาต่อของนักเรียน ม.6	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางสาวชนิษฐา พรประเสริฐ นางสาวสมศรี หนูทอง	แนะแนว
	7.2 ร้อยละของผู้เรียนที่ศึกษาต่อด้านการสนับสนุนและสังคม ไม่เกินร้อยละ 10	ร้อยละ 4.25	- รายงานผลการศึกษาต่อของนักเรียน ม.6	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นางอุษารัตน์ โสภารัตน์ นายจรรูวัชร ภูมิพงศ์	แนะแนว
	7.3 ผู้เรียนได้รับทุนการศึกษาต่อภายในหรือต่างประเทศ จำนวน 5 ทุน ขึ้นไป	2 ทุน	- รายงานผลการศึกษาต่อของนักเรียน ม.6	ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	พอใช้		แนะแนว

ประเด็นพิจารณา	ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย	ผลการประเมิน		สรุปผลการประเมิน	ระดับคุณภาพ	ผู้รับผิดชอบหลัก	หมายเหตุ
		ร้อยละ/จำนวน	หลักฐานสำคัญ				
ประเด็นพิจารณาที่ 8 เครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ (2 ตัวชี้วัด)	8.1 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการภายในประเทศ 5 เครือข่าย	7 เครือข่าย	- รายงานผล - ภาพถ่าย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นส.ปริญญ์ ศรีสวรรณ์	งานเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการ
	8.2 จำนวนเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับต่างประเทศ จำนวน 2 เครือข่าย	3 เครือข่าย	- รายงานผล - ภาพถ่าย	สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม	นายจรรูวัชร ภูมิพงศ์	งานวิเทศสัมพันธ์

หมายเหตุ : การสรุปผลและระดับคุณภาพ

การสรุปผล	ระดับคุณภาพ
สูงกว่าค่าเป้าหมาย	ยอดเยี่ยม
	ดีเลิศ
เป็นไปตามค่าเป้าหมาย	ดี
ต่ำกว่าค่าเป้าหมาย	พอใช้
	ปรับปรุง

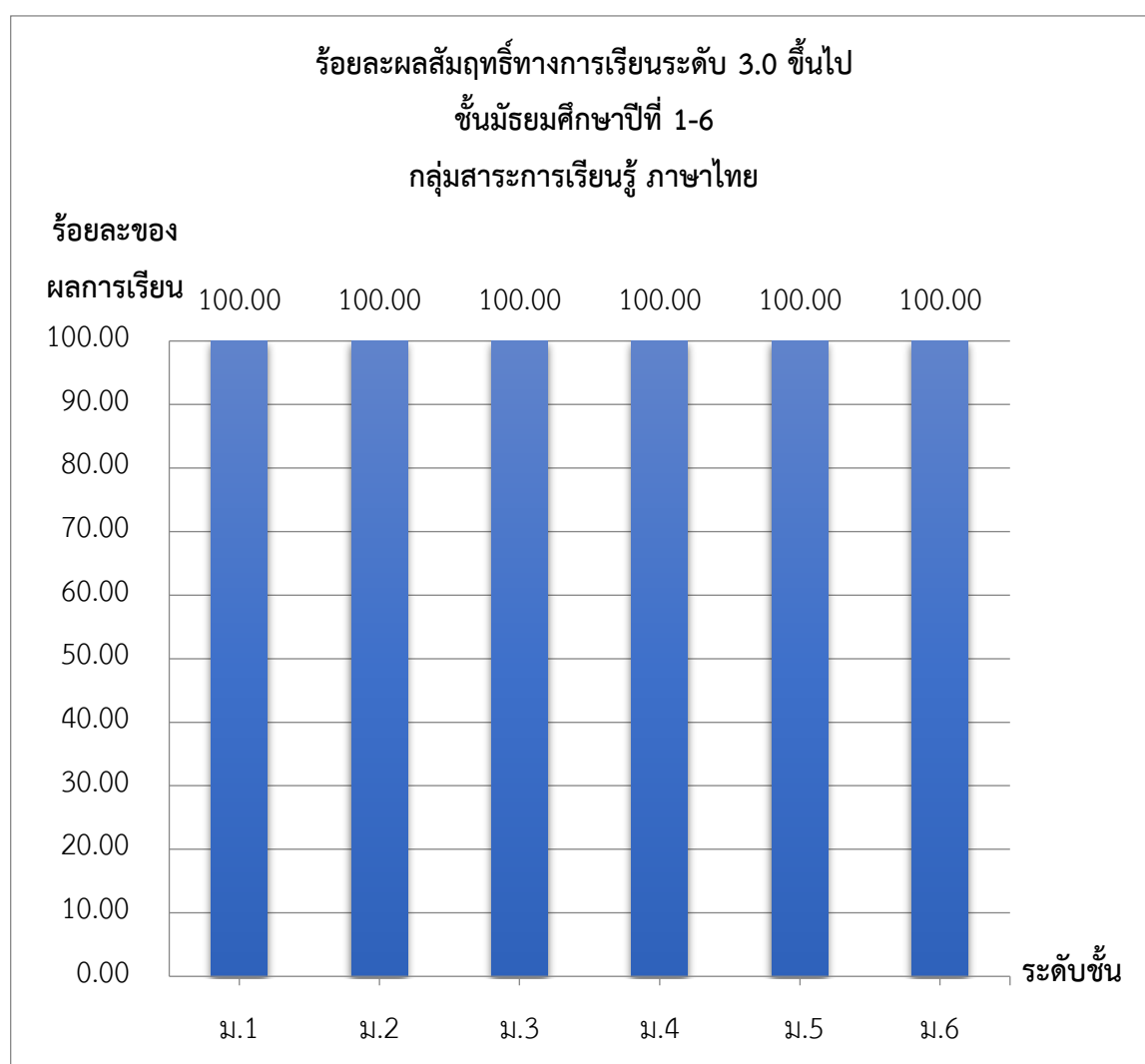
ลิงก์ส่งงาน
https://drive.google.com/drive/folders/1dddarWwdWb3QTkj7Oy6P6rK2jd90xwEg?usp=drive_link

5. ข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

5.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ปีการศึกษา 2568

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาไทย

ที่	ระดับ ชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียน เฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	78.90	10.13	10.96	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	99.20	0.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	99.52	0.00	0.48	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	87.95	11.36	0.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	94.51	4.74	0.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	96.97	3.03	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		92.84	5.01	2.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00



กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์

ที่	ระดับ ชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียน เฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	79.78	13.32	6.90	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	79.65	8.02	12.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	74.40	12.00	13.60	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	69.30	17.62	13.07	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	46.98	20.01	33.02	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	97.24	1.61	1.15	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		74.56	14.47	13.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

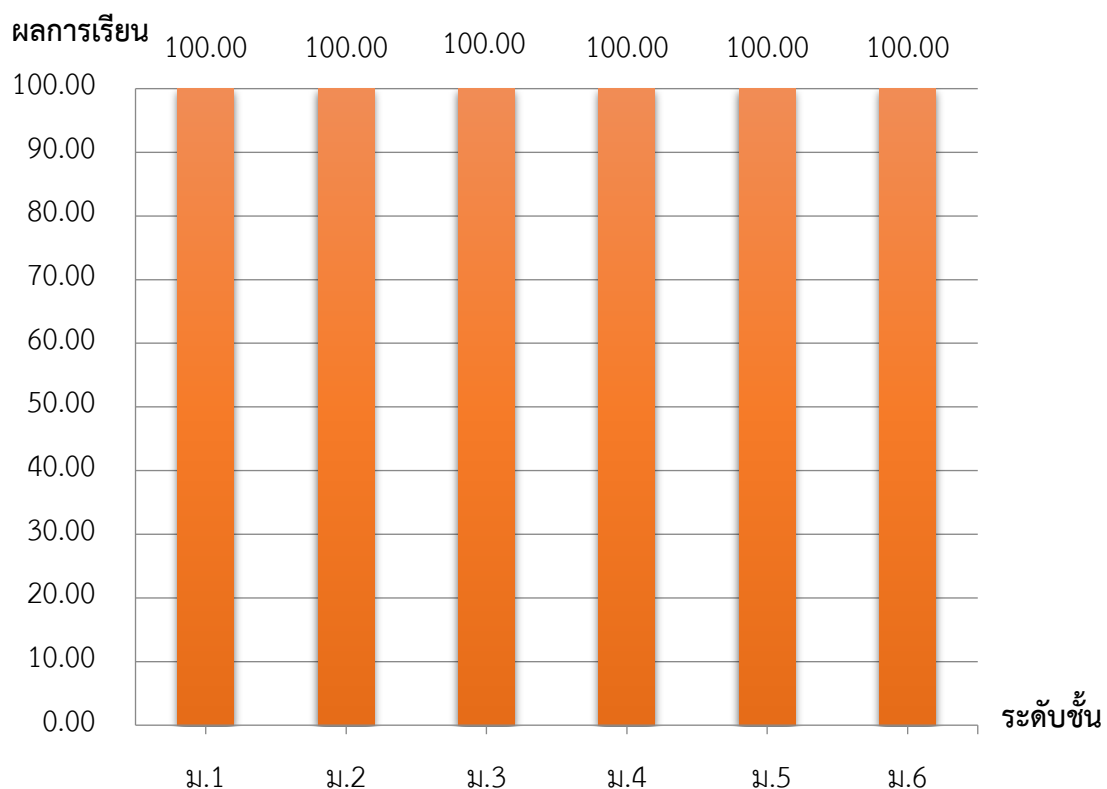
ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ คณิตศาสตร์

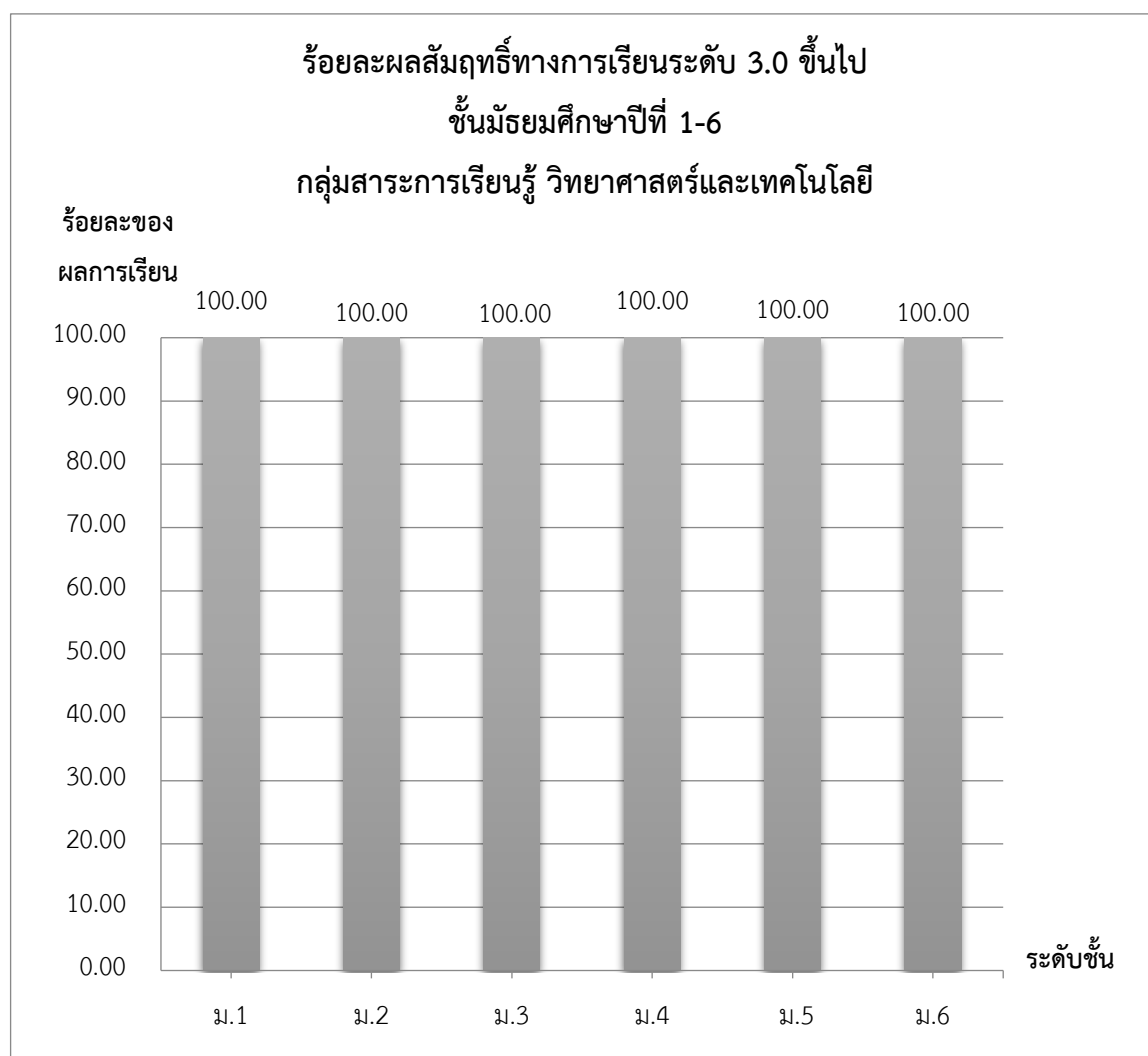
ร้อยละของ

ผลการเรียน



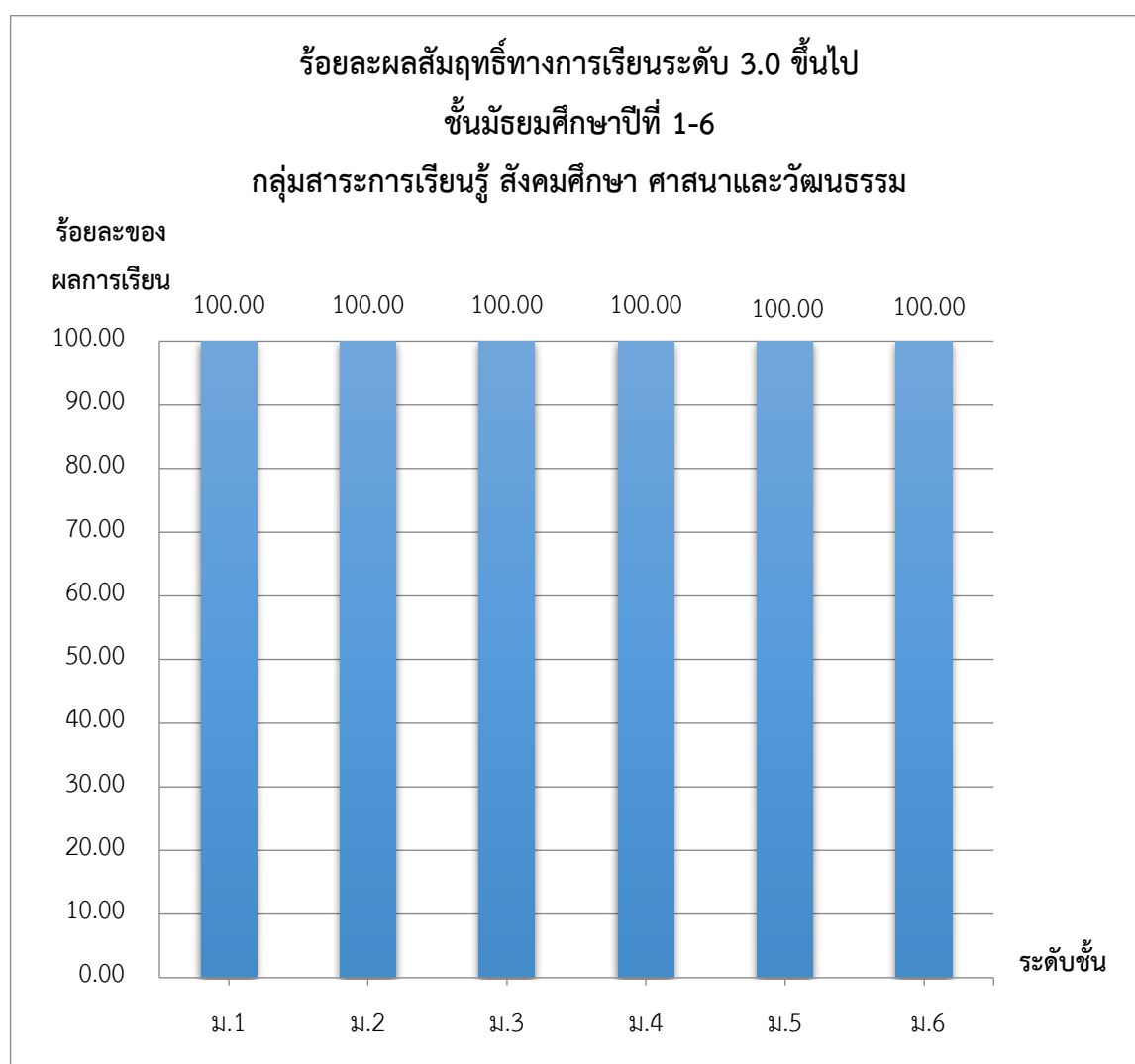
กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ที่	ระดับชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	96.33	3.06	0.61	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	86.58	10.37	3.05	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	81.39	11.92	6.69	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	82.39	14.34	3.27	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	62.76	18.50	18.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	90.72	7.16	2.12	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		83.36	10.89	5.75	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00



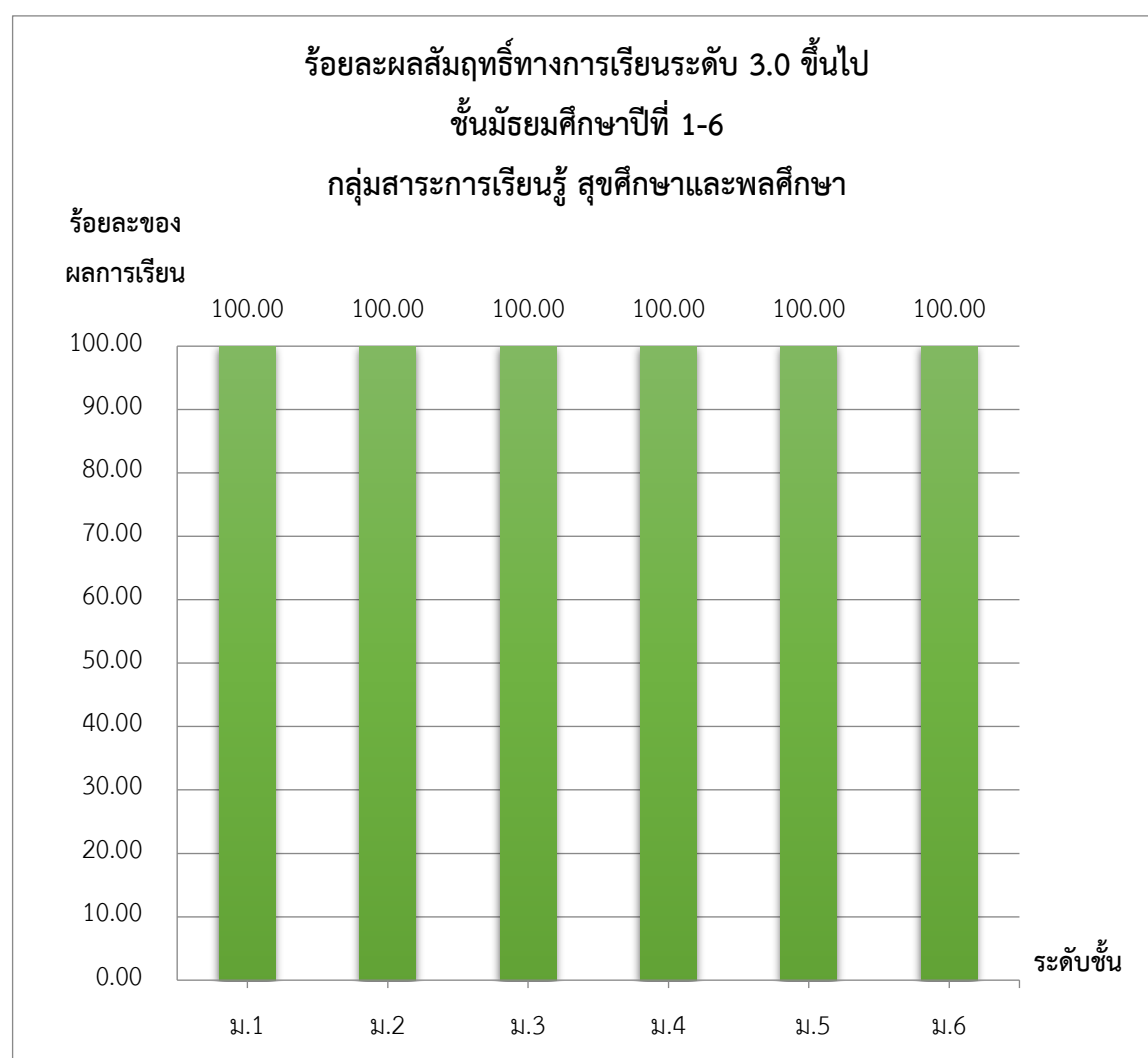
กลุ่มสาระการเรียนรู้ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ที่	ระดับชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียนเฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	84.69	9.98	5.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	85.82	11.70	2.48	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	94.80	3.99	1.21	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	80.56	13.19	6.25	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	88.66	9.01	2.33	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	90.44	7.28	2.28	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		87.49	9.19	3.31	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00



กลุ่มสาระการเรียนรู้ สุขศึกษาและพลศึกษา

ที่	ระดับ ชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียน เฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	95.92	4.08	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	97.07	2.13	0.80	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	91.05	8.42	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	99.65	0.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	99.66	0.34	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	99.17	0.83	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		97.09	2.69	0.22	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00



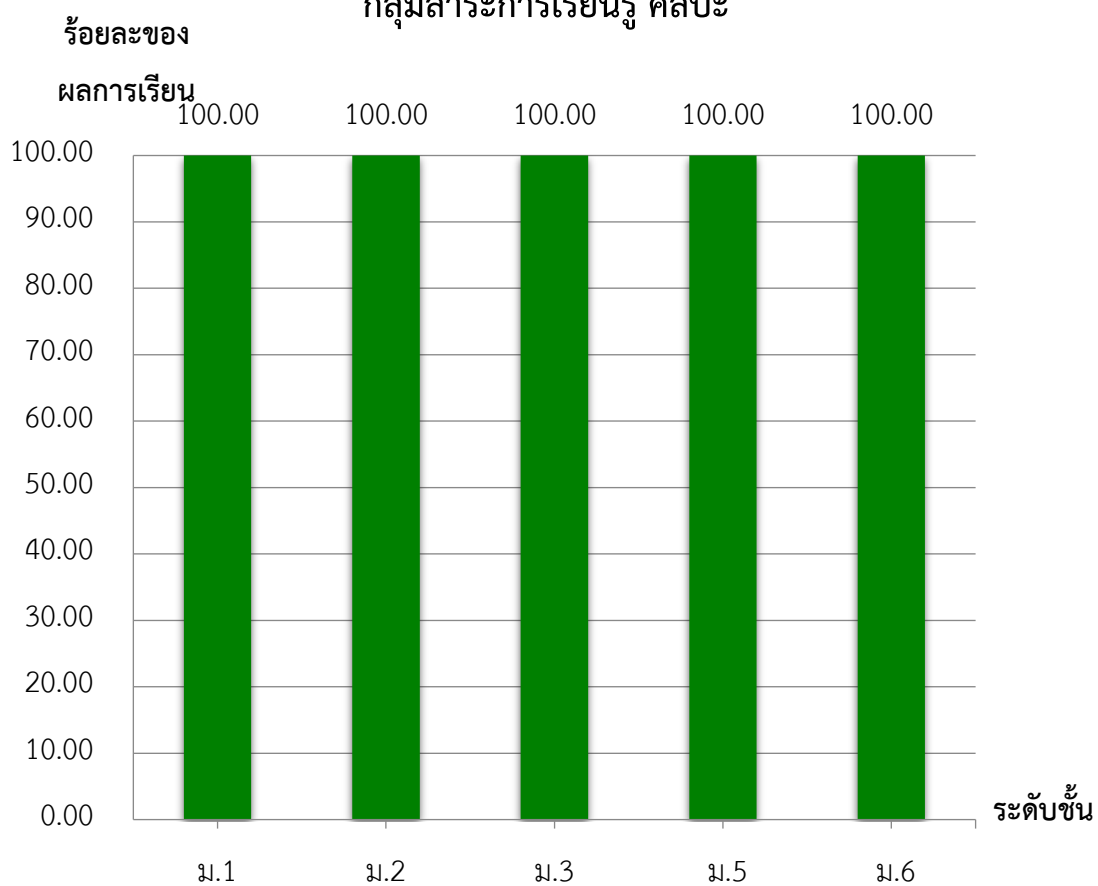
กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ

ที่	ระดับ ชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียน เฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	99.50	0.00	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	99.50	0.50	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	99.76	0.24	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		99.75	0.15	0.10	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ ศิลปะ



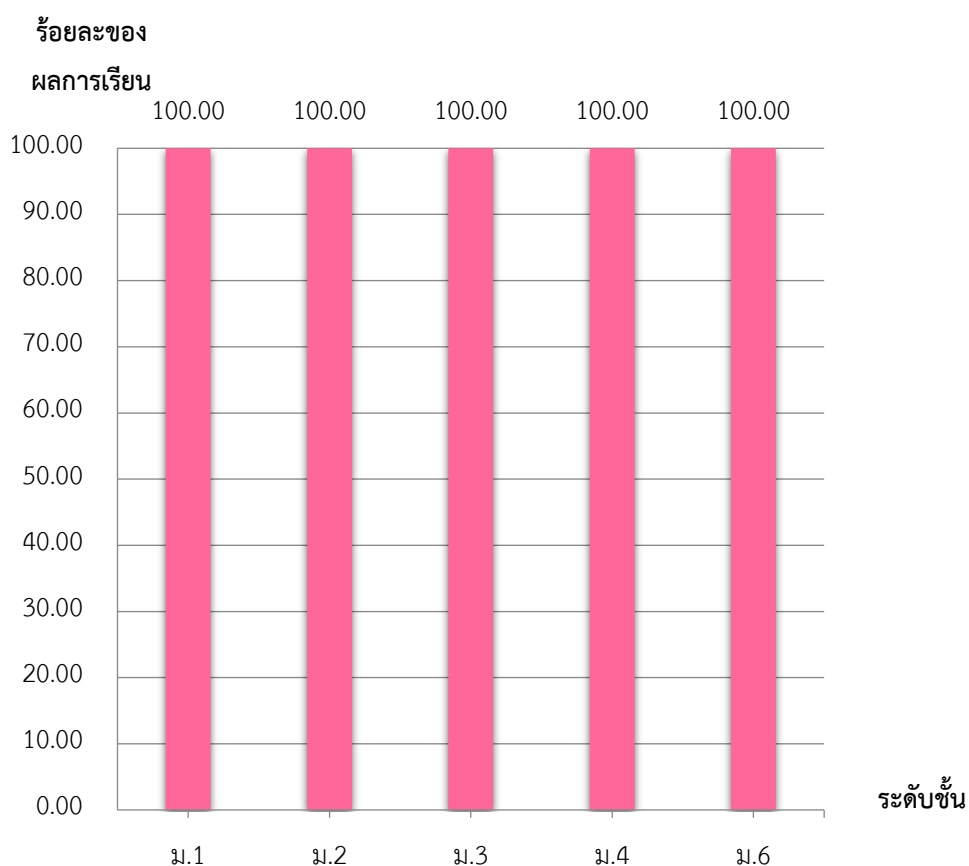
กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ

ที่	ระดับ ชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียน เฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	99.01	0.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	99.47	0.53	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	100	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	96.88	3.13	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	99.01	0.99	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		99.07	0.93	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

กลุ่มสาระการเรียนรู้ การงานอาชีพ

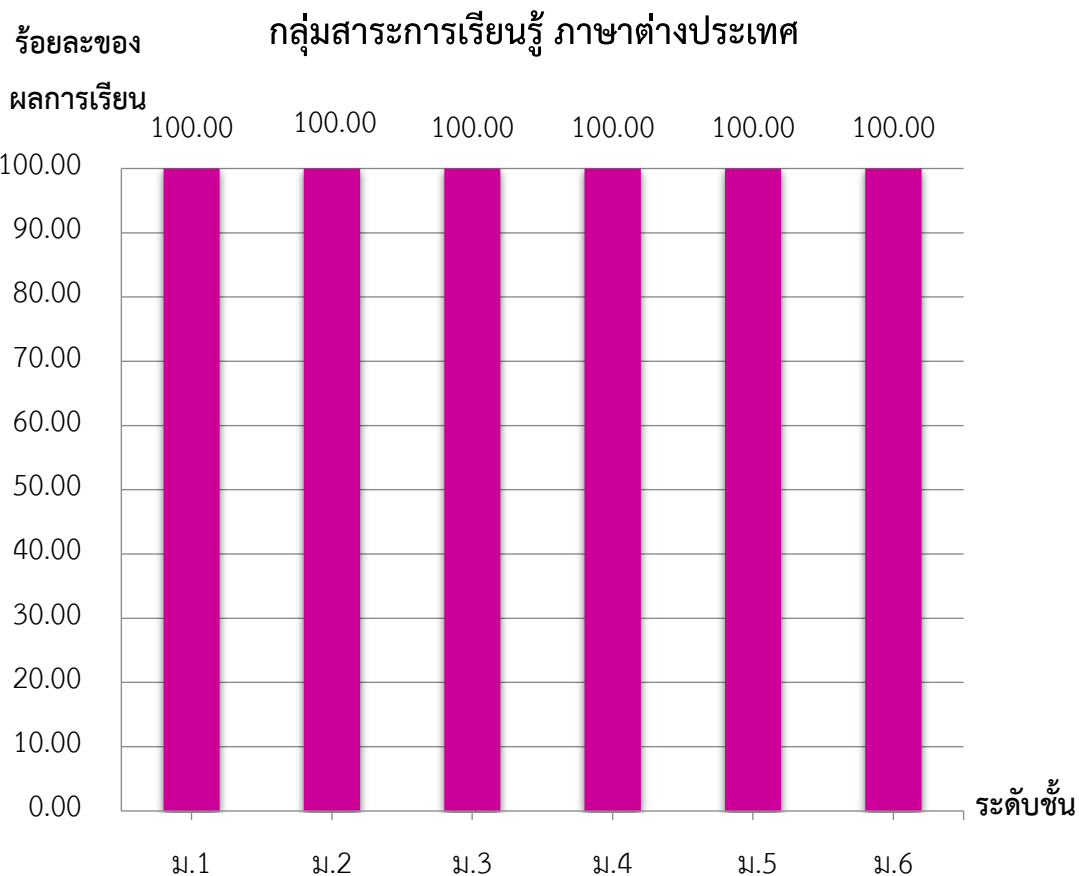


กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ

ที่	ระดับ ชั้น	ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่มีผลการเรียนแยกตามระดับ								ร้อยละของผลการเรียน เฉลี่ย ระดับ 3.0 ขึ้นไป
		4	3.5	3	2.5	2	1.5	1	0	
1	ม.1	85.41	10.41	4.18	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
2	ม.2	86.17	11.38	2.45	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
3	ม.3	92.52	6.10	1.38	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
4	ม.4	72.91	16.04	11.04	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
5	ม.5	72.29	21.04	6.66	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
6	ม.6	94.55	3.10	2.35	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00
เฉลี่ย		83.98	11.14	4.68	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	100.00

ร้อยละผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับ 3.0 ขึ้นไป

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6



ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ปีการศึกษา 2568 แยกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

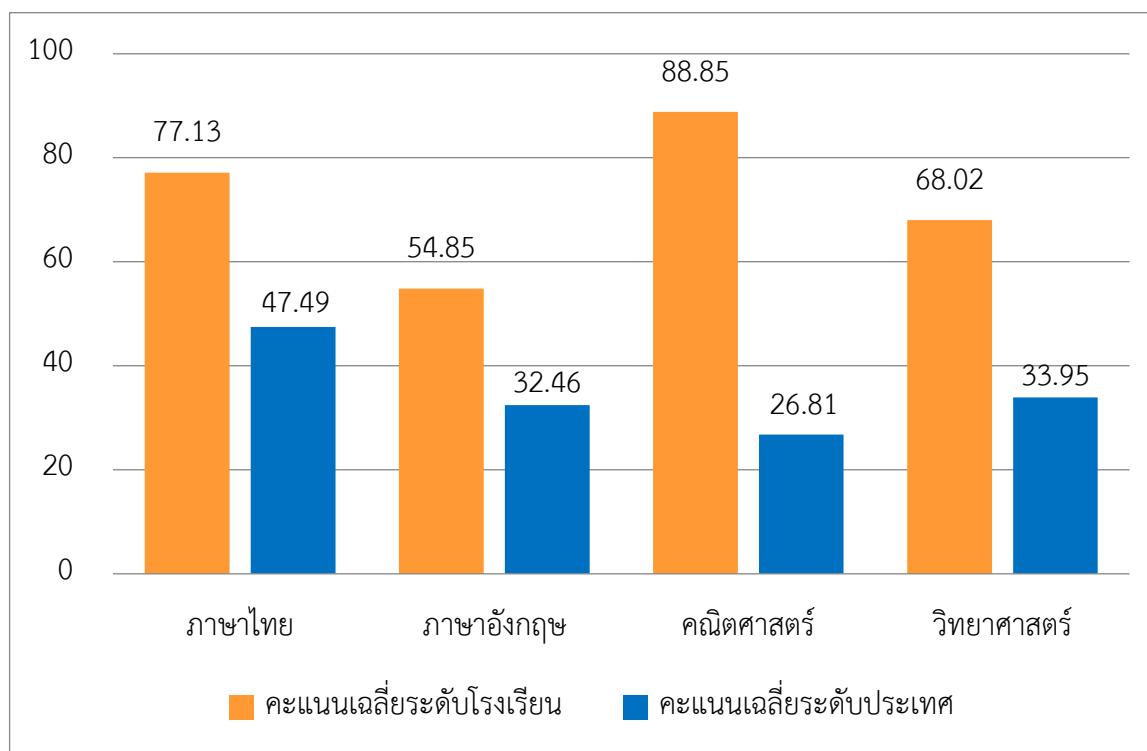
ระดับชั้น	ค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน								รวมเฉลี่ย
	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	ภาษาต่างประเทศ	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	การงานอาชีพ	ศิลปะ	สุขศึกษาและพลศึกษา	
ม.1	3.89	3.81	3.98	3.88	3.86	3.99	4.00	3.97	3.92
ม.2	3.89	3.81	3.95	3.87	3.87	4.00	3.95	3.3	3.90
ม.3	3.95	3.82	3.91	3.89	3.87	3.99	3.92	3.94	3.91
ม.4	3.95	3.82	3.93	3.85	3.87	4.00	-	3.99	3.91
ม.5	3.93	3.66	3.86	3.89	3.93	-	3.98	3.99	3.89
ม.6	3.99	3.94	3.95	3.92	3.97	3.98	3.99	3.99	3.96
รวมเฉลี่ย	3.93	3.81	3.93	3.88	3.89	3.99	3.96	3.96	3.92

หมายเหตุ ปีการศึกษา 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ไม่มีค่าเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เนื่องจากไม่มีหน่วยกิตของรายวิชาพื้นฐานและรายวิชาเพิ่มเติมตามโครงสร้างหลักสูตรระดับมัธยมศึกษาตอนปลายของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

5.2 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

แผนภูมิแสดงคะแนนสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568

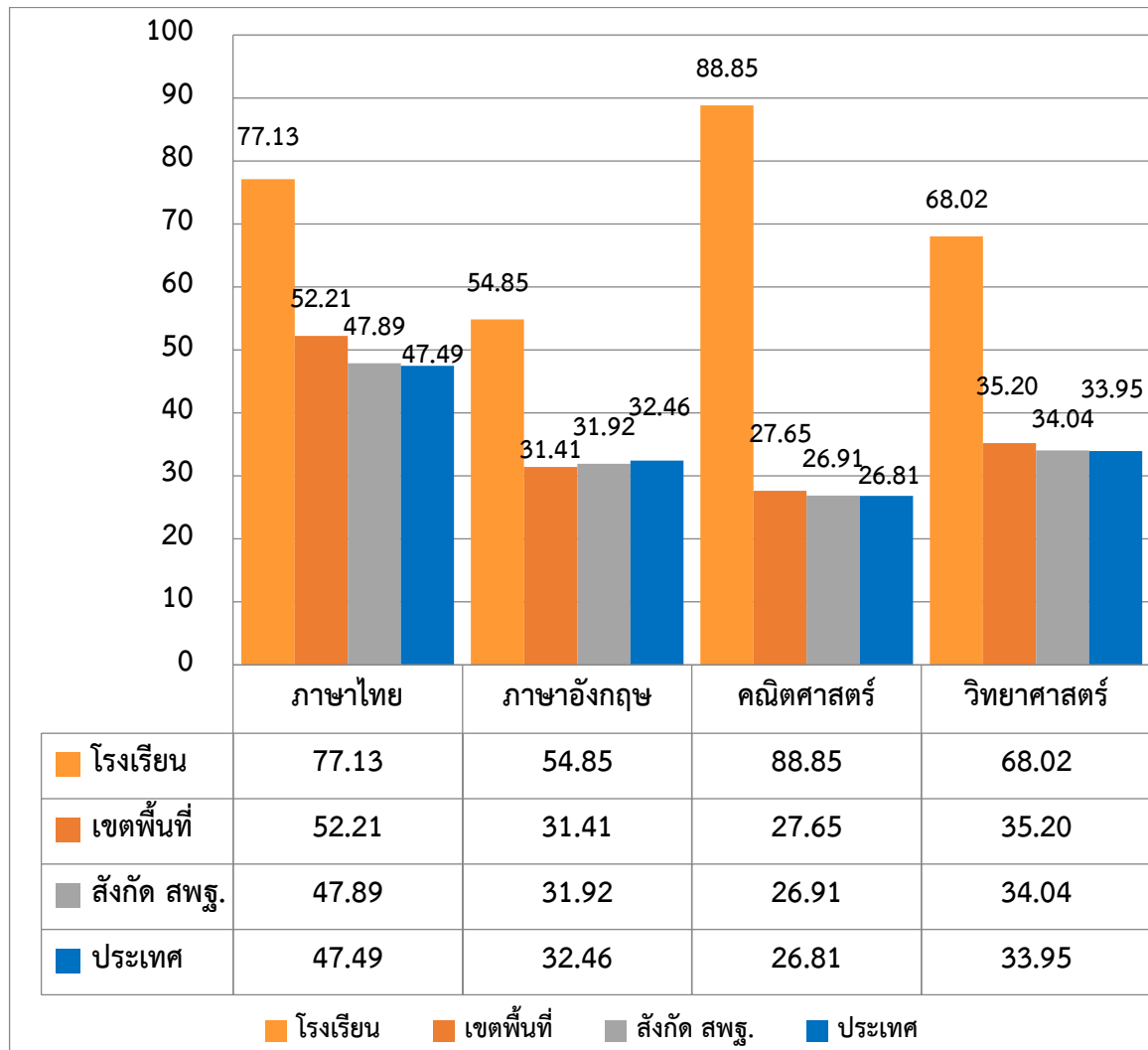
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ



เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2568

1. วิชาภาษาไทย	สูงกว่าระดับประเทศ	+29.64
2. วิชาภาษาอังกฤษ	สูงกว่าระดับประเทศ	+22.39
3. วิชาคณิตศาสตร์	สูงกว่าระดับประเทศ	+62.04
4. วิชาวิทยาศาสตร์	สูงกว่าระดับประเทศ	+34.07

แผนภูมิแสดงคะแนนสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2568
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับ สพฐ. ทั้งหมด และระดับประเทศ



5.3 ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

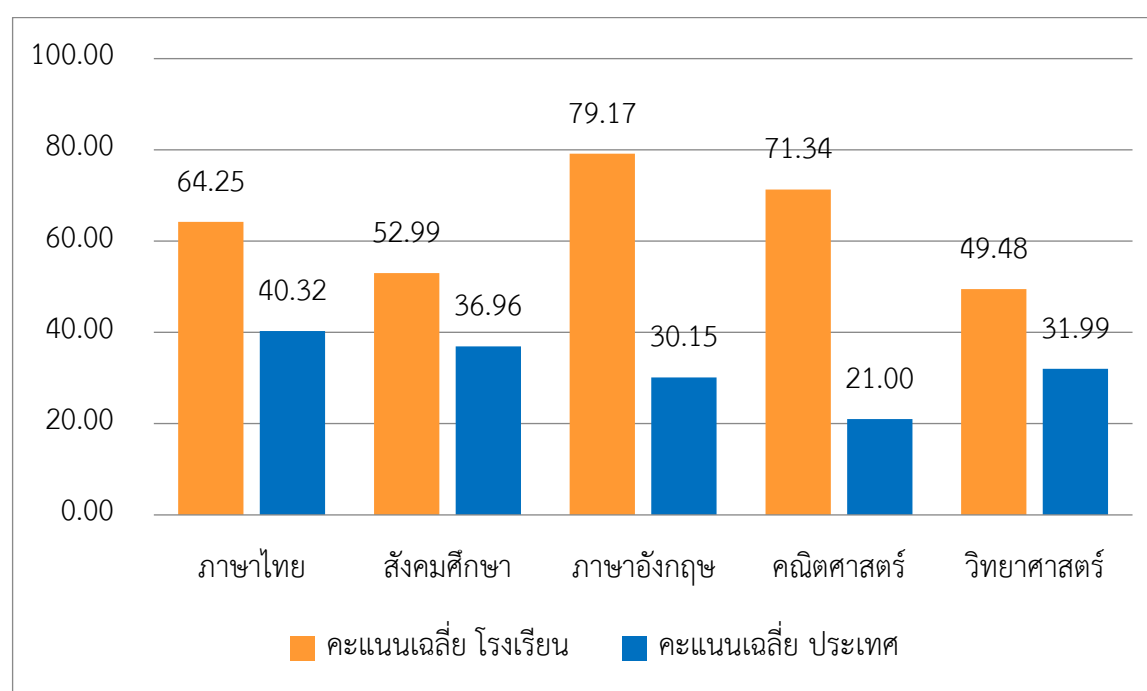
รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

รายวิชา	จำนวนนักเรียน (คน)	จำนวนผู้ เข้าสอบ (คน)	ร้อยละ ของผู้ เข้าสอบ	คะแนน สูงสุด	คะแนน ต่ำสุด	คะแนน เฉลี่ย โรงเรียน	คะแนน เฉลี่ย ประเทศ
ภาษาไทย	136	129	94.85	81.60	32.60	64.25	40.32
สังคมศึกษา	136	128	94.12	71.00	28.00	52.99	36.96
ภาษาอังกฤษ	136	128	94.12	98.50	24.50	79.17	30.15
คณิตศาสตร์	136	129	94.85	100.00	22.50	71.34	21.00
วิทยาศาสตร์	136	128	94.12	78.20	21.80	49.48	31.99

แผนภูมิแสดงคะแนนสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ



ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ปีการศึกษา 2568
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ย โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ย ประเทศ	เปรียบเทียบคะแนนกับ ระดับประเทศ
ภาษาไทย	64.25	40.32	+23.93
สังคมศึกษา	52.99	36.96	+16.03
ภาษาอังกฤษ	79.17	30.15	+49.02
คณิตศาสตร์	71.34	21.00	+50.34
วิทยาศาสตร์	49.48	31.99	+17.49

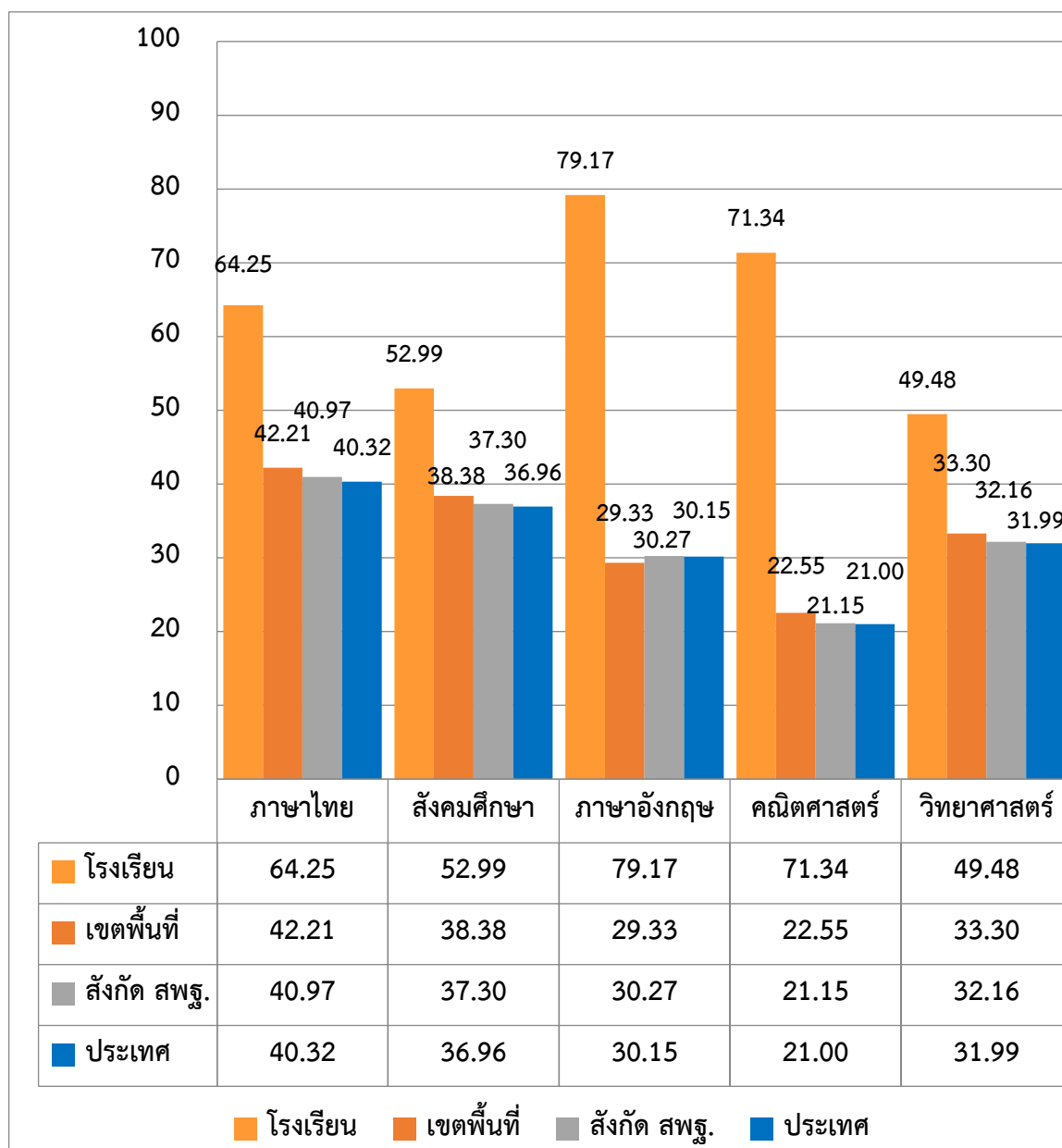
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ ปีการศึกษา 2568

1. วิชาภาษาไทย	สูงกว่าระดับประเทศ	+23.93
2. วิชาสังคมศึกษา	สูงกว่าระดับประเทศ	+16.03
3. วิชาภาษาอังกฤษ	สูงกว่าระดับประเทศ	+49.02
4. วิชาคณิตศาสตร์	สูงกว่าระดับประเทศ	+50.34
5. วิชาวิทยาศาสตร์	สูงกว่าระดับประเทศ	+17.49

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET)
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568

รายวิชา	คะแนนเฉลี่ยระดับ โรงเรียน	คะแนนเฉลี่ยระดับ เขตพื้นที่	คะแนนเฉลี่ยระดับ สพฐ.ทั้งหมด	คะแนนเฉลี่ย ประเทศ
ภาษาไทย	64.25	42.21	40.97	40.32
สังคมศึกษา	52.99	38.38	37.30	36.96
ภาษาอังกฤษ	79.17	29.33	30.27	30.15
คณิตศาสตร์	71.34	22.55	21.15	21.00
วิทยาศาสตร์	49.48	33.30	32.16	31.99

แผนภูมิแสดงคะแนนสอบ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2568
เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยระดับโรงเรียน ระดับเขตพื้นที่ ระดับ สพฐ. ทั้งหมด และระดับประเทศ



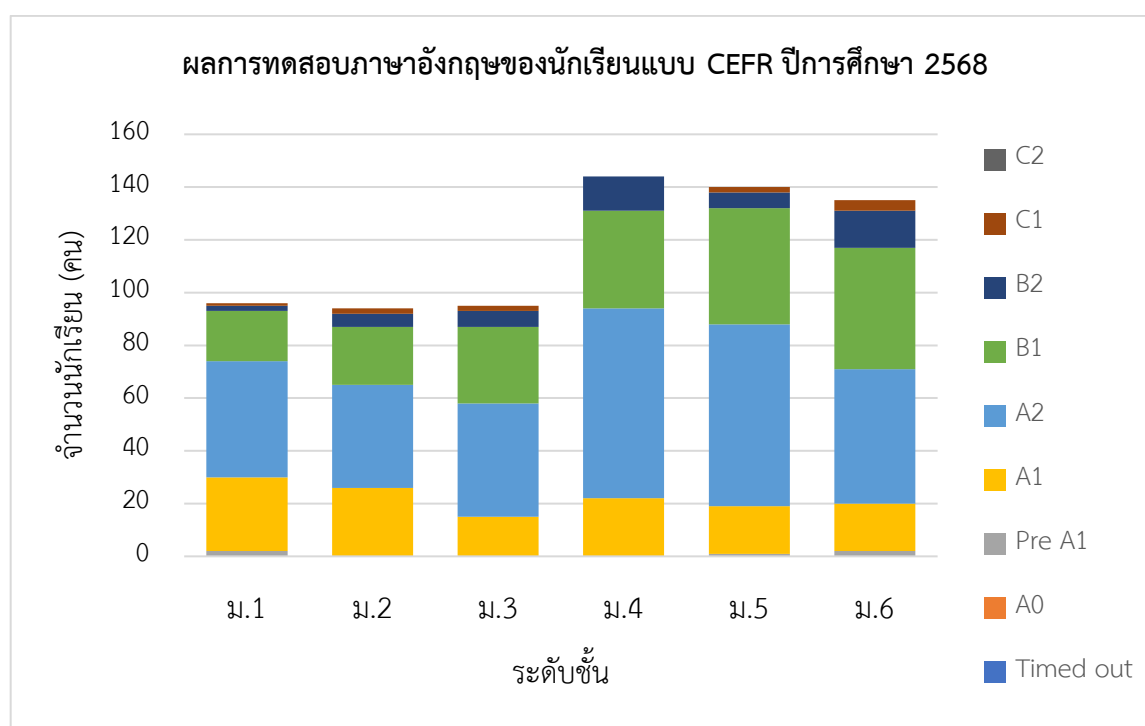
ข้อมูล ณ วันที่ 31 มีนาคม 2569

งานแนะแนว โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

5.4 ผลการทดสอบภาษาอังกฤษ CEFR ของนักเรียน

ผลการทดสอบภาษาอังกฤษของนักเรียนแบบ CEFR จำแนกตามระดับชั้นเรียน ปีการศึกษา 2568

ระดับชั้น	จำนวนผู้ทดสอบทั้งหมด (คน)	ระดับผลการทดสอบ (คน)									รวม (คน)	วันที่ทดสอบ
		Timed out	A0	Pre A1	A1	A2	B1	B2	C1	C2		
ม.1	96	0	0	2	28	44	19	2	1	0	96	15 ม.ค. 69
ม.2	94	0	0	0	26	39	22	5	2	0	94	19 ม.ค. 69
ม.3	95	0	0	0	15	43	29	6	2	0	95	28 ม.ค. 69
ม.4	144	0	0	0	22	72	37	13	0	0	144	8 ม.ค. 69
ม.5	140	0	0	1	18	69	44	6	2	0	140	30 ม.ค. 69
ม.6	135	0	0	2	18	51	46	14	4	0	135	13 ม.ค. 69
รวมทั้งสิ้น	704	0	0	5	127	318	197	46	11	0	704	
คิดเป็นร้อยละ	100.00	0	0	0.71	18.04	45.17	27.98	6.53	1.56	0	100	



6. ผลงานโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2568

1. ผลงานโครงงานระดับนานาชาติ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันนวัตกรรมเวที International Invention Innovation Technology Competition & Exhibition, Malaysia (ITEX 2025) ระหว่างวันที่ 28พฤษภาคม – 1 มิถุนายน 2568 ณ กรุงกัวลาลัมเปอร์ สหพันธรัฐมาเลเซีย				
1	ระบบเปิด-ปิดถ้วยเก็บน้ำ ยางอัตโนมัติ (Automatic opening and closing system for latex storage cups)	1. นายกฤษณะ ชุมแสงศรี 2. นายพศุภ ลิ้มโอภาสมณี 3. นางสาวพัทธิรา ไมตรี 4. นส.ธัญธรณ์ หลงขาว	รางวัลเหรียญ ทอง และรางวัล Special award จาก WIIPA	นางสาวปริญญ์ ศรีสุวรรณ
2	ผลงานเรื่อง Floating oil spill absorbing buoys at sea	1. นายอานนท์ณัฐ เจียมดี 2. นายณัฐพล แข่งง่าย	รางวัลเหรียญ ทอง	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นส.หนึ่งฤทัย ชัยมณี
3	ผลงานเรื่อง BMB (Brown Spot Mega Blocked)	1. นางสาววิรัชญา แก้วทวี 2. นางสาวณัฐนรี ชูอ่อน 3. นางสาวพิชามณูช เพทายประเสริฐกุล 4. นส.ทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล	รางวัลเหรียญ ทอง	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นส.หนึ่งฤทัย ชัยมณี
4	ผลงานเรื่อง Symptom tracking system for Psoriasis patient ver.2	1. นายพศิน ศักดิ์รักษ 2. นายธิภ วิศวธรรมกร 3. นายณฐนน จรรย์โยธิน	รางวัลเหรียญ ทอง	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นายอดิศร เลื่องสกุล ไพศาล
การแข่งขันนวัตกรรมเวที The 8th China (Shanghai) International Exhibition of Innovations (CSITF 2025) ระหว่างวันที่ 10-14 มิถุนายน 2568 ณ SWEECC Shanghai สาธารณรัฐประชาชนจีน				
5	ผลงานเรื่อง Heat Alert นาฬิกาประเมินความ เสี่ยงโอกาสการเป็นโรค ฮิสโตริก	1. นายพศุภ ลิ้มโอภาสมณี 2. นส.ณัฐนรินทร์ กิตธารเมธี 3. นายจักรภัทร นวลโย 4. นายปองภพ เขียวเล็ก	รางวัลเหรียญ ทอง	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
6	ผลงานเรื่อง แอปพลิเคชัน ระบบติดตามอาการผู้ป่วย โรคกลาก (Monitoring System Application for Patients Symptom with Tinea)	1. นส.ญาดาวิดา บัวแดง 2. นายธนกฤต นุ่นตา 3. นายปณณทัต คิ้วฮก 4. นายปองภพ เขียวเล็ก	รางวัลเหรียญ ทอง	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ
การนำเสนอโครงงานในงาน Tokai Festa 2025 กรกฎาคม 2568 ประเทศญี่ปุ่น				
7	ผลงานเรื่อง The Selection of Antagonistic Bacteria for the Development of Bioproducts to Inhibit Pathogenic Fungi in Bao Yod Muang Rice	1. นส.ทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล 2. นางสาวพิชามณูช เพทายประเสริฐกุล	รางวัล Excellence Award	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ในงาน SIIF2025 (SEOUL International Invention Fair 2025) ระหว่างวันที่ 1-7 ธันวาคม 2568 ณ กรุงโซล สาธารณรัฐเกาหลีใต้				
1	ผลงานเรื่อง Diagnostic Device for Retinal Disease Using Artificial Intelligence	1. นายนันทวัฒน์ สุนทธีวงศ์ 2. นส.ธัญญาภรณ์ อ่อนซูลี 3. นายกฤษณ ชุมแสงศรี 4. นายธีภพ วิศาลธรรมกรม	รางวัล Gold Medal รางวัล NRCT Special Award	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นส.หนึ่งฤทัย ชัยมณี
2	ผลงานเรื่อง ระบบ บริหารจัดการผู้ป่วย แผนกเคมีบำบัด Chemonotify	1. นายณฐนน จรณโยธิน 2. นายปณณกัญจน์ สุวรรณปิยะพันธ์ 3. นส.ทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล 4. นางสาวพิชามณูช เพทายประเสริฐกุล	รางวัล Bronze Medal	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นส.หนึ่งฤทัย ชัยมณี

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การประกวดและจัดนิทรรศการเวที Kaohsiung International Invention Design Expo 2025 (KIDE 2025) ระหว่างวันที่ 3-7 ธันวาคม 2568 เมืองเกาสง ประเทศไต้หวัน				
3	ผลงานเรื่อง NeuroGrip	1. นส.ปณาลี พงษ์พานิชย์ 2. นส.ไพบรียา เหล็กไพล 3. นายพงศภัค ปานสมทรง	รางวัล GOLD MEDAL รางวัล NRCT Special Award	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นส.พิชญา ทิพย์ศรี
4	ผลงานเรื่อง Wheelchair lift device to different level	1. นส.พลอยปภัส สืบวิเศษ 2. นส.เปรมกมล คุ่มพล	รางวัล SILVER MEDAL รางวัล NRCT Special Award	นส.อาภาศรี ชุ่มชื่น นส.พิชญา ทิพย์ศรี
งานประชุมวิชาการ Thailand Japan Student Science Fair 2025 (TJ-SSF 2025) ระหว่างวันที่ 16-20 ธันวาคม 2568 โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ปทุมธานี				
5	ผลงานเรื่อง Development of Seagrass Enhalus acoroides Planting Techniques Using Natural Materials for Anchoring to Enhance Survival and Growth Rates	1. นายปณณธร วุ่นแก้ว 2. นายอับดุลฟัตตซ์ อวนซ้อง	รางวัลเข้าร่วม การแลกเปลี่ยน โครงการ สาขา ชีววิทยาและ สิ่งแวดล้อม	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
6	ผลงานเรื่อง A Comparative Study on the Performance of Rice Husk Ash Concrete Blocks and Standard Requirements	1. นายธีระรัฐ ต้นสกุล 2. นายพชร เต็งรัง	รางวัลเข้าร่วม การแลกเปลี่ยน โครงการ สาขา เคมี	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
7	ผลงานเรื่อง Dye- Sensitized solar cell from mangosteen's leaves extract	1. นางสาวพัทธิรา ไมตรี 2. นางสาวนิจวรา คงทอง	รางวัลเข้าร่วม การแลกเปลี่ยน โครงการ สาขา ฟิสิกส์	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
8	ผลงานเรื่อง Finding the Equation to Predict the Growth of Oysters at Different Water Levels in a River at Wang Won Subdistrict, Kantang District, Trang Province	1.นายยศภัทร ทองสุข 2.นายสิริธินวัต สนธิ	รางวัลเข้าร่วม การแลกเปลี่ยน โครงการ สาขา คณิตศาสตร์	นางสาวเนย์ หมื่นทองวาริ
9	ผลงานเรื่อง Weekly Shrimp Farming	1.นส.ญานิตา แก้วบัวทอง 2.นายปองภพ เขียวเล็ก 3.นส.กันตภา ศุภศรี	รางวัลเข้าร่วม การแลกเปลี่ยน โครงการ	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
10	ผลงานเรื่อง AUTOMATIC BOAT DRIVING SYSTEM	1.นายธนเดช สู้พานิช 2.นายภาคิน จันทาโยธิน	รางวัลเข้าร่วมการ แลกเปลี่ยน โครงการ	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์
การเข้าร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การทำงานวิจัย (Co research) ระหว่างนักเรียน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง กับ นักเรียนญี่ปุ่น Tokai University Takanawadai Senior High School ประเทศญี่ปุ่น ประจำปีการศึกษา 2568 วันที่ 29 มกราคม 2569				
11	ผลงานเรื่อง A Time-Series and Monte Carlo-Based Shock Scenario Simulation Framework for Forecasting Japan's Living Cost Dynamics and Food Burden Risks	1.นายฐานันดร เอี่ยมประเสริฐกุล 2.นายศรিতวรรณ พรประสิทธิ์	รางวัลเกียรติ บัตรการ นำเสนอผลงาน	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
12	ผลงานเรื่อง The effect of vitamin C and E Supplementation on the Activity Levels, Growth and Survival Rate of Guppy Fish (Poecilia reticulata) and killifish (Oryzias latipes)	1. นายกันตพัฒน์ บุรพาศิริวัฒน์ 2. นายธนภูมิ จุลแก้ว	รางวัลเกียรติ บัตรการ นำเสนอผลงาน	นางสาวมัทย๊ะ กิตติบุญญาทิวาร

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
13	ผลงานเรื่อง Determining a substitute for Titanium dioxide (TiO ₂) in photocatalysis	1.นายวรเมธ ประยูรหงษ์ 2.นส.ณิชากรนต์ พนมรักษ์	รางวัลเกียรติ บัตรการ นำเสนอผลงาน	นางสาวนาถรณี ชูอ่อน
14	ผลงานเรื่อง Finding the best method to protect hair from heat damage	1.นส.พนัชกร นวนนัม 2.นางสาวณัฐณิชา ตาตะ 3. นางสาวธนพร แร่งกล้า	รางวัลเกียรติ บัตรการ นำเสนอผลงาน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
15	ผลงานเรื่อง Comparison of Sodium Thiosulfate and Urea for Ice Melting and Cold Storage.	1.นางสาวจิราพร โลหกิจ 2.นส.ณัฐกฤตา จันทร์สว่าง 3.นางสาวสุชญา ไกรนรา	รางวัลเกียรติ บัตรการ นำเสนอผลงาน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
การประกวดงานวิจัยสิ่งแวดล้อม GLOBE Virtual Science Symposium 2026 ระหว่างวันที่ 5 มีนาคม 2569 NASA official				
16	ผลงานเรื่อง Comparative Study of the Growth Rate and Wastewater Treatment Efficiency of (Caulerpa sertularioides) and (Ulva intestinalis) in Shrimp Pond Effluent	1. นางสาวสวิตตา จงใจ 2. นางสาวอณวิห์ จับปลั่ง	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาลามิหะยะ กิตติบุญญาทิวาร นางสาวปริยนันท์ ศรีสุวรรณ
17	ผลงานเรื่อง The Development of Rhizophora apiculata Planting Configurations to Enhance Survival rate, Growth rate and Mitigate Coastal Erosion for Sustainable Mangrove Restoration	1. นายวรเมธ ประยูรหงส์ 2. นายจิวัฒน์ ดีพาชู	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นางสาวณัฐณิชา รอดทุกข์

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
18	ผลงานเรื่อง A Comparative Study on the Efficiency of Water fern (Azolla microphylla) Fertilizer on Soil Quality and the Growth of Green Cos Lettuce	1. นายกันตพัฒน์ บุรพาศิริวัฒน์ 2. นายพิชยุตม์ สุขสมาน	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นายณัฐกร ปลิวชร นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์
19	ผลงานเรื่อง Development of an Eco-Friendly Hydrocarbon- Absorbing Robotic Fish for Community Water Quality Improvement	1.นส.เปรมกมล คุมพล 2.นางสาวณิชารีย์ หนูเงิน	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นางสาวพิชญา ทิพย์ศรี
20	ผลงานเรื่อง Smart Recirculating Aquaculture System (RAS) farm for Cultivating Crassostrea belcheri oysters	1.นางสาวนาขวัญ สุเหริน 2.นส.ธวัชรัตน์ วงศ์พานิช 3.นส.ปิยะฉัตร ต้นชินวงษ์	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาวปริญนันท์ ศรีสุวรรณ นางสาวรุ่งดาว อ้นชุม นางปาจริย์ ชัยเพชร
21	ผลงานเรื่อง Biological treatment of wastewater in marine shrimp farm with Enhalus acoroides grown in paper cups and gunnysack	1. นางสาวกัลณรักษ์ สีสุข 2. นางสาวธัญญ์รัศม์ ทรัพย์สิน	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
22	ผลงานเรื่อง Study of Water Quality Changes in Chang Canal from 2023-2026	1. นส.ธัญชนก จิตราวุธ 2. นส.กุลภัสสรร์ สนธิเมือง 3. นส.ปริยากร ผจญภัย	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
23	ผลงานเรื่อง Study of Fiddler Crab Density on Soil Properties and Carbon Sequestration in Mangrove Soils, Ban Modtanoi, Kantang District, Trang Province	1. นส.ณัฐวณิ ชูหอยทอง 2. นส.วรัชญา ขวัญนิมิตร	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
24	ผลงานเรื่อง A Study on the Efficiency of Wastewater and Oil Remediation Using Chaetomorpha algae	1.นายณัทรวัฒน์ สุนทริวงศ์ 2.นส.ธัญญาภรณ์ อ่อนชูลี	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
25	ผลงานเรื่อง Effects of Biochar on Soil Properties, Soil Carbon Sequestration, and the Growth of Hom Hua Bon Rice	1.นส.ณัฐกุลวดี แตะแอ 2.นส.พนัชกร นวนนัม	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร
26	ผลงานเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของแผ่นดูดซับชีวภาพต่อการดูดซับน้ำทิ้งจากโรงงานยางพารา	1.ด.ช.ณารากร บัวแก้ว 2.เด็กหญิงพัชรปภา ชูคต 3.เด็กหญิงวิศรา ชูทอง	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาละมียะ กิตติ บุญญาทิวาร นางปาจรีย์ ชัยเพชร

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
27	ผลงานเรื่อง Evaluation of the Potential of Sea Lettuce (<i>Ulva</i> <i>lactuca</i>), Sea Grapes (<i>Caulerpa</i> <i>lentillifera</i>), Blanket Algae (<i>Cladophora</i> <i>sp.</i>), and Red Algae (<i>Gracilaria sp.</i>)	1.เด็กชายฉนคม ขาวเรือง 2.เด็กหญิงชนม์ชนก ช่วยมิตร 3.เด็กหญิงรวิภัทร์ รอดรู้	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
28	ผลงานเรื่อง A Comparative Study on the Efficiency of Heart-Leaved Moonseed (<i>Tinospora crispa</i> L.) Extract Concentrations in Eliminating Aedes Mosquito Larvae (<i>Aedes aegypti</i>).	1.เด็กชายวงศ์ธนวัฒน์ ชูกิจ 2.เด็กชายถิรภัทร์ วชิรพัฒน์กาญจน์ 3.เด็กชายภพ ภูมิภมร	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาละมิตะ กิตติบุญญาทิวาร นางปจรรย์ ชัยเพชร
29	ผลงานเรื่อง A Study of Carbon Sequestration Efficiency and Wastewater Treatment Using Duckweed and Water Lettuce from Swine Farms	1.เด็กชายปภักร บุญมา 2.เด็กชายปฐพี ปิไทย์ 3.เด็กชายพลกฤต สมบัติ	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้ รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
30	ผลงานเรื่อง A comparison of bio- fermented solutions from fish waste, shrimp waste, and crab waste on water quality and the growth rate of sea grapes (Caulerpa lentillifera).	1.เด็กหญิงน้ำทิพย์ แต่งอักษร 2.เด็กหญิงจิตรกร เคี่ยมการ 3.เด็กหญิงพชรมน นาคบรรพ์	รางวัลระดับ ดีเยี่ยม	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี

2. ผลงานโครงงานระดับชาติ

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การประกวด GLOBE Student Research Competition (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย) ระหว่างวันที่ 23-24 เมษายน 2568 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
1	ผลงานเรื่อง การพัฒนา เทคนิคการปลูกหญ้าคา ทะเล (Enhalus acoroides) โดยใช้วัสดุ ธรรมชาติในการยึดต้น เพื่อเพิ่มอัตราการรอดและ การเจริญเติบโต	1.นายอับดุลฟัตตะฮ์ อวนซ้อง 2.นายปณณธร วุ่นแก้ว	รางวัลชนะเลิศ พร้อมโล่รางวัล	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ
2	ผลงานเรื่อง การศึกษา คุณภาพดินที่ส่งผลต่อ ขนาดและน้ำหนักหัว ปริมาณแป้ง และคุณภาพ แป้งของต้นเต้ายายม่อม ในบริเวณหาดราชมงคล ตรัง	1.นางสาวณัฐชา รุ่งโรจน์อสนี 2.นางสาวญาณิตา แก้วบัวทอง	รางวัลรอง ชนะเลิศอันดับ 1 พร้อมโล่รางวัล	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี นางสาละมิตะ กิตติบุญญาทิวาร

ลำดับ ที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การประกวด GLOBE Student Research Competition (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) ระหว่างวันที่ 23-24 เมษายน 2568 สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี				
3	ผลงานเรื่อง การศึกษาผล ของวัสดุปรับปรุงดินต่อ คุณภาพดินและการ เจริญเติบโตของพืช	1.ด.ช.กฤตนันท์ รักษ์เมือง 2.ด.ช.ฐาปกรณ์ เกษศรี 3.ด.ช.พิชญุตม์ ราชเดิม	รางวัลชมเชย พร้อมโล่รางวัล	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี นางปจรรย์ ชัยเพชร
4	ผลงานเรื่อง การศึกษาวัสดุ คลุมดินจากตะไคร่น้ำผสม วัสดุธรรมชาติที่ส่งผลต่อ การรักษาความชื้นและเพิ่ม แร่ธาตุในดิน	1.เด็กหญิงณัฏฐา สีส้ม 2.เด็กหญิงจิตภัสร์ แก้วแทน 3.เด็กชายธีรภัทร์ นาพอ	รางวัลผ่าน เข้ารอบตัดสิน	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
การแข่งขันงานประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมพระจอมเกล้าพระนครเหนือ วันที่ 27 มิถุนายน 2568 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ				
5	ผลงานเรื่อง เครนติดรถ สำหรับยกทะเลาะปาล์ม	1.นายณรรักษ์ สัทธาประสิทธิ์ 2.นายก้องภาพ พรหมมี	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน รอบ Virtual Exhibition	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
6	ผลงานเรื่อง อุปกรณ์หุ่น ลอยน้ำเพื่อดูดซับน้ำมันที่ รั่วไหลทางทะเล	1.นายณัฐพล ช่างง่าย 2.นายอานนท์ณัฐ เจียมดี 3.นายอัฒลพัทธ์ อวนซ้อง	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขันจัด แสดงผลงาน Virtual Exhibition	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
7	ผลงานเรื่อง ชีวิตจาก แบคทีเรียปฏิชีวนะเพื่อการ ยับยั้งเชื้อราก่อโรคใบจุดสี น้ำตาลในข้าวเบายอดม่วง	1. นางสาวทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล 2. นางสาวพิชามณช เพทายประเสริฐกิจ	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขันจัด แสดงผลงาน Virtual Exhibition	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
8	ผลงานเรื่อง ระบบตรวจจับ การลอกคราบของปูด้วย ระบบอัจฉริยะ (AI)	1.นายทิววัฒน์ ดีพาชู 2.นส.ณิกานต์ พนม รักษ์	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นายสัณชัย เรื่อง อินทร์ นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
		3.นางสาวนันท์นภัส ทองตะกุก		
9	ผลงานเรื่อง นาฬิกา ประเมินความเสี่ยงโอกาส เป็นโรคฮีทสโตรก	1.นายจักรภัทร นวลไย 2.นายพฤต ลิ้มโอภาสมณี 3.นางสาวณัฐนรินทร์ กิตธารเมธี	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ
10	ผลงานเรื่อง รองเท้าออก กำลังกายวักชน มงคลโปรดักส์	1.นางสาวอรรณนีร์ หัว เขา 2.นางสาวกฤษณา สุรวฒนพันธ์ุ	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
11	ผลงานเรื่อง หมอนจัดทำ นอนตะแคงสำหรับผู้ป่วย โรคหลอดเลือดสมอง	1.นายณัฏฐวัฒน์ สุนทริวงศ์ 2.นางสาวธัญญาภรณ์ อ่อนซูลี	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
12	ผลงานเรื่อง อุปกรณ์ กายภาพช่วยบำบัดขา สำหรับผู้ป่วยหลังการ ผ่าตัดข้อเข่า	1.นางสาวกาญจเกล้า ศรี ไทย 2.นายพาทิศ เขมะ สุวรรณ	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
13	ผลงานเรื่อง ระบบจัดการ วัดปริมาณน้ำลำงใต้	1.นางสาวสุชญา ไกร นรา 2.นางสาวจิราพร โลห กิจ	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นส.หนึ่งฤทัย ชัยมณี นายสัณชัย เรืองอินทร์
การนำเสนอโครงงานดาราศาสตร์ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ในการประชุมวิชาการดาราศาสตร์แห่งประเทศไทย (สำหรับเยาวชน) ระหว่างวันที่ 28-29 มิถุนายน 2568 ณ โรงแรมคุ้มภูคำ จ.เชียงใหม่				
14	การนำเสนอแบบ Oral Presentations ชื่อโครงงาน การศึกษาระยะทาง อายุ อุณหภูมียังผล และชนิด	1. นางสาวณัฐชยา เพชรเกตุ 2. นางสาวปวีศา สาราช	รางวัลเหรียญ ทองแดง	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต

ลำดับ ที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	สเปกตรัมของกระจุกดาวเปิด M67			
15	การนำเสนอแบบ Poster Presentations ชื่อโครงงาน การศึกษาเขตเอื้อต่อการอยู่อาศัยของสิ่งมีชีวิตของดาวเคราะห์นอกระบบสุริยะและสร้างเว็บไซต์สำหรับสร้างแบบจำลองเขตเอื้อต่อการอยู่อาศัย	1. นางสาวกันติชา แซ่ลิ้ม 2. นส.ณัฐกฤตา ศรีสุต 3. นายธนเดช สุพานิช	รางวัลเหรียญทองแดง	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต
เวที Southern Innovation Award 2025 การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ระดับชาติ ระหว่างวันที่ 17-19 กรกฎาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยทักษิณ ร่วมกับ สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ				
16	ผลงานเรื่อง อุปกรณ์ช่วย ยกรถวิลแชร์ขึ้นทางต่างระดับ	1. นางสาวพลอยปภัส สีบวิเศษ 2. นางสาวเปรมกมล คุมพล	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง พร้อมเงินรางวัล 5,000 บาท	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
17	ผลงานเรื่อง ผงเมกาที่เรียม ป้องกันโรคใบจุดสีน้ำตาล ในข้าวเบายอดม่วง	1. นส.วิรัชฐา แก้วทวี 2. นางสาวณัฐนรี ชูอ่อน 3. นางสาวพิชามณู พะทาย ประเสริฐกุล 4. นส.ทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
18	ผลงานเรื่อง วัสดุคลุมดินจาก ตะไคร้น้ำผสมวัสดุธรรมชาติ เพื่อรักษาความชื้นและเพิ่มแร่ธาตุในดิน	1. เด็กหญิงณัฏฐา สีมม 2. เด็กหญิงจิตภัสร์ แก้วแทน 3. นายธีรภัทร นาพอ	รางวัลเหรียญทอง	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
19	ผลงานเรื่อง กับดักแมลงวันทองอัตโนมัติ	1. นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง 2. นายธีรเทพ เกิดไก่อแก้ว	รางวัลเหรียญทอง	นายสัณชัย เรืองอินทร์
20	ผลงานเรื่อง แอปพลิเคชัน ติดตามอาการสำหรับผู้ป่วยโรคสะเก็ดเงินเวอร์ชัน 2	1. นายธิภพ วิชาลธรรมกร 2. นายณฐนน จรรย์โยธิน 3. นายพศิน ศักดิ์รักษ์	รางวัลเหรียญทอง	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
21	ผลงานเรื่อง อุปกรณ์ช่วย พลิกตะแคงตัวผู้ป่วยติด เตียงสำหรับลดการเกิดแผล กดทับ	1. นายนรภัทร สัทธาประสิทธิ์ 2. นายณัฐวัฒน์ ตรีรัตนพันธ์	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น นายสัญญาชัย เรืองอินทร์
22	ผลงานเรื่อง ระบบเลี้ยงไข่ ผ้าอัตโนมัติ	1. นางสาวอจิม่า เตชชีวิเศษพงศ์ 2. นส.ศิวรจน์ เลื่อนแป้น	รางวัลเหรียญเงิน	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
23	ผลงานเรื่อง แอปพลิเคชัน บันทึกและแจ้งเตือนการ ทานยา Levothyroxine สำหรับผู้ป่วยโรคพธ่อง ฮอร์โมนไทรอยด์	1. นางสาวณัฐกฤดา ศรีสุด 2. นางสาวชิษนุก บุญมณี 3. นายปณณทัต คิ้วฮก	รางวัลเหรียญเงิน	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
24	ผลงานเรื่อง นาฬิกา ประเมินความเสี่ยงโอกาส การเป็นโรคฮีทสโตรก	1. นายพฤต ลิมโสภาสมณี 2. นายปองภพ เขียวเล็ก 3. นางสาวณัฐนรินทร์ กิตธารเมธี 4. นายจักรภัทร นวลไย	รางวัลเหรียญ ทองแดง	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันโครงงานเวทีนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์แห่งชาติ ครั้งที่ 21 (ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) ระหว่างวันที่ 3-5 พฤศจิกายน 2568 สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา				
1	ผลงานเรื่อง การพัฒนา เทคนิคการปลูกหญ้าคาทะเล <i>Enhalus acoroides</i> โดยใช้ วัสดุจากธรรมชาติในการยึด ต้นเพื่อเพิ่มอัตราการรอด และการเจริญเติบโต	1. นายปณณธร วุ่นแก้ว 2. นายอัฒลพัทธ์ อวนซ่อง 3. นายวรเมธ ประยูรหงส์	รางวัลเหรียญ ทองแดง พร้อม เงินรางวัล 10,000 บาท	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
2	ผลงานเรื่อง การศึกษาการ ยับยั้งการเจริญของ เซลล์มะเร็งด้วยสาร สกัดจากดอกดาวเรือง	1.นายสุวจักขณ์ ว่องเจริญวัฒนา 2.นายณัฏฐาธิป อ่าวสินธุ์สิริ	รางวัลเกียรติบัตร เชิดชูเกียรติ	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร
3	ผลงานเรื่อง การพัฒนา เครื่องกายภาพบำบัด กล้ามเนื้อแขนระบบ กึ่งอัตโนมัติ	1.เด็กหญิงนันท์ภัส ชันคำนันตะ 2.ด.ญ.อนันตญา อุบล 3.นส.นิยาพร ทองฉวี	รางวัลเกียรติ บัตรเชิดชูเกียรติ	นางนันทรี หุ้้นเที่ยง
การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมระดับเยาวชน Thailand New Gen Inventors Award 2026 ระหว่างวันที่ 4-9 มกราคม 2569 ศูนย์การประชุมและจัดนิทรรศการไบเทค บางนา				
4	ผลงานเรื่อง กัดัก แมลงวันทองอัตโนมัติ	1. นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง 2. นายธีรเทพ เกิดไก่อแก้ว	รางวัลเหรียญทอง	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์
5	ผลงานเรื่อง อากาศยานไร้ คนขับAI ตรวจสอบ สุขภาพปาล์มน้ำมันจาก สภาพใบของต้นปาล์ม	1. นายกฤษณ ชุมแสงศรี 2. นายบุญญพัฒน์ กังแฮ	รางวัลเหรียญทอง	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล
6	ผลงานเรื่อง เครื่องอบแห้ง พริกไทยควบคุมอัตโนมัติ สำหรับพริกไทยแดง เกรดพรีเมียม	1.นายทิมวัฒน์ ดีพาชู 2.นายวรเมธ ประยูรหงษ์	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
7	ผลงานเรื่อง ชีวิตจาก แบคทีเรียปฏิชีวนะเพื่อการ ยับยั้งเชื้อราก่อโรคใบจุดสี น้ำตาลในข้าวเบายอดม่วง	1. นางสาวนันท์ภัส หลงขาว 2. นางสาวณัฐวรา โชติรุ่งโรจน์	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น
8	ผลงานเรื่อง ระบบเลี้ยงไข่ผ่า	1. นางสาวศิวรจณ์ เลื่อนแป้น 2. นางสาวอจิม่า เดชชีวงศ์	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวศศิธร ณ ระนอง

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
9	ผลงานเรื่อง แอปพลิเคชัน จำแนกความสุขของ ทุเรียนสายพันธุ์หมอนทอง ชนะและกระดุมด้วย ปัญญาประดิษฐ์	1. นางสาวปณิศา สองเมือง 2. นางสาววิสรา ดำใส	รางวัลเหรียญเงิน	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
10	ผลงานเรื่อง หุ่นยนต์ไล่ กระรอกอัตโนมัติแบบ แขวน	1. นายธีระรัฐ ต้นสกุล 2. นางสาวจิณพัท สินธุเจริญ	รางวัลเหรียญเงิน	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
11	ผลงานเรื่อง แอปพลิเคชัน ติดตามอาการผู้ป่วยโรค สะกดเงิน เวอร์ชัน 2	1. นายพศิน ศักดิ์รักษ์ 2. นายธิภพ วิศาลธรรมกรม 3. นายณฐนน จรรย์โยธิน	รางวัลเหรียญทอง	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
12	ผลงานเรื่อง ข้อด้านเบาหวาน	1. น.ส.กุลธาดา จรุงจิตร 2. นายธีระรัฐ ต้นสกุล	รางวัลเหรียญเงิน	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
13	ผลงานเรื่อง “จันตัง” อัจฉริยะสำหรับทำผ้าบาติก	1. นางสาวธมนวรรณ จาวิสูตร 2. นางสาวธัญญลักษณ์ ลิ้มพิพัฒน์ 3. นางสาวพิชญาภา นักฟ่อน	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นายสัณชัย เรืองอินทร์
การประกวดสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปี 2569 ในการประชุมวิชาการ มศว วิจัย “วันนักวิจัย ประจำปี 2569” วันที่ 18 มีนาคม 2569				
14	ผลงานเรื่อง เครื่องมือ วินิจฉัยโรคจอประสาท ตามโดยใช้ปัญญาประดิษฐ์	1. นายนันทวัฒน์ สุนทรีวงศ์ 2. นางสาวธัญญาภรณ์ อ่อนชูลี 3. นายกฤษณ ชุมแสงศรี 4. นายธิภพ วิศาลธรรมกรม	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

3. ผลงานโครงการระดับภูมิภาค

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 (ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย) ระหว่างวันที่ 6-8 สิงหาคม 2568 สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ไทยในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				
1	ผลงานเรื่อง การพัฒนาเทคนิคการปลูกหญ้าคาทะเล <i>Enhalus acoroides</i> โดยใช้วัสดุจากธรรมชาติในการยึดต้นเพื่อเพิ่มอัตราการรอดและการเจริญเติบโต	1. นายปณณธร วุ่นแก้ว 2. นายอัฒลพัตต์ อวนซ้อง 3. นายวรเมธ ประยูรหงส์	รางวัลเหรียญทอง	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ
2	ผลงานเรื่อง การศึกษาการยับยั้งการเจริญของเซลล์มะเร็งตับด้วยสารสกัดจากดอกดาวเรือง	1. นายสุวัจกัณณ์ ว่องเจริญวัฒนา 2. นายญาณธิป อ้าวรุสสินสิริ	รางวัลเหรียญทอง	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร
3	ผลงานเรื่อง การเปรียบเทียบการเลี้ยงสาหร่ายคลอเรลลา ในน้ำเสียจากกระบวนการแปรรูปยางพาราแบบน้ำยางพาราชั้น และยางพาราแห้ง	1. นางสาวอภิญญา ทองเหลือง 2. นางสาวพุทธิดา หลีกภัย	รางวัลเชิดชูเกียรติ	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร
4	ผลงานเรื่อง การศึกษาคุณภาพดินที่ส่งผลต่อขนาดและน้ำหนักหัว ปริมาณแป้งและคุณภาพแป้งของต้นเท้ายามม่อม (<i>Tacca leontopetaloides</i>) ในบริเวณหาดราชมงคล ตรัง	1. นางสาวณัฐชยา รุ่งโรจน์อสนี 2. นางสาวญาณิดา แก้วบัวทอง	รางวัลเข้าร่วมการแข่งขัน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
5	ผลงานเรื่อง เซลล์ แสงอาทิตย์สีส้มไวแสง จากใบมังคุด	1. นส.เปรมกมล คุมพล 2. นส.นิจวรา คงทอง 3. นางสาวพัทธิรา ไมตรี	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น
6	ผลงานเรื่อง การ เปรียบเทียบผลของสาร สกัดจากเปลือกสับปะรด เปลือกมังคุด และเปลือก มะม่วง ที่ส่งผลต่อการ เกิดปฏิกิริยาสีน้ำตาลใน แอปเปิล	1. นางสาวพัชรณัฐ เพชรอินทร์ 2. นางสาวพิชชาภา เลิศวนวัฒนา	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นายกฤตกร สภาสันติกุล
7	ผลงานเรื่อง การศึกษา ประสิทธิภาพของแผ่น แปะผิวที่มีส่วนผสมจาก สารสกัดหยาบจากใบขลุ่ ต่อการยับยั้งเชื้อ Staphylococcus aureus ที่ก่อให้เกิดสิว อักเสบ	1. นางสาวณัฐชานันท์ ปรียวัลย์ 2. นางสาวเบญญาภา ทองศักดิ์	รางวัลเข้าร่วม การแข่งขัน	นางสาวนันธิชา เกตุแก้ว
การประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 (ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น) ระหว่างวันที่ 6-8 สิงหาคม 2568 สมาคมวิทยาศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ ร่วมกับ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				
8	ผลงานเรื่อง การพัฒนา เครื่องกายภาพบำบัด กล้ามเนื้อแขนระบบ กึ่งอัตโนมัติ	1. เด็กหญิงนันท์ภัส ขันคำนันตะ 2. เด็กหญิงอนันตญา อุบล 3. นส.นิยาพร ทองฉวี	รางวัลเหรียญทอง	นางนันทรี หุ่นเที่ยง
9	ผลงานเรื่อง การวิเคราะห์ และศึกษาแนวโน้มการกัด เซาะชายฝั่งบริเวณหาดราช มงคล	1. นายอนุสิทธิ์ ใจจ้อง 2. นายธนเดช วิประภังค 3. นายนิธินันท์ จันโถ	รางวัลเหรียญเงิน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
10	ผลงานเรื่อง สมการไดโอแฟนไทต์ $3^x + p^y = z^2$ เมื่อ $p \equiv 3 \pmod{4}$	1. ด.ช.ธรรุฒิ เจริญสุข 2. ด.ช.สุรชัย เดชพิชัย 3. ด.ช.สุรวะห์ เดชพิชัย	รางวัลเหรียญทองแดง	นางปาจารย์ ชัยเพชร
11	ผลงานเรื่อง การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากสมุนไพรในการยับยั้งเชื้อราที่ก่อให้เกิดโรคไหม้ในใบข้าว	1. ด.ญ.ฐานิดา นวลศรี 2. เด็กหญิงสดใส ทรงประพาส 3. เด็กหญิงวิษณาตา พลอยมี	รางวัลเชิดชูเกียรติ	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
12	ผลงานเรื่อง การศึกษาผลของการใช้อาหารเสริมโปรตีนจากไข่ไก่ในการเลี้ยงปลาแคระฟ	1. เด็กหญิงกุลยา วงษ์จีน 2. นางสาวคณัสนันท์ บัตรทอง 3. เด็กหญิงพิมพ์ภัสร์ คำธรร	รางวัลเชิดชูเกียรติ	นางสาวปริยนันท์ ศรีสุวรรณ นางปาจารย์ ชัยเพชร
13	ผลงานเรื่อง การเปรียบเทียบชนิดของปุ๋ยอินทรีย์ต่อการเจริญเติบโตของสาหร่ายพวงองุ่น	1. นายสัชฌุกร จันทรัตน์ 2. นายประมุขขวัญ ชัยนเกียรติ 3. นายกฤตินันท์ ศักดิ์วีระกุล	รางวัลเชิดชูเกียรติ	นางสาละมียะ กิตติบุญญาพิวาร
14	ผลงานเรื่อง การศึกษาผลของวัสดุปรับปรุงดินต่อคุณภาพของดินและการเจริญเติบโตของพืช	1. เด็กชายกฤตนันท์ รัชเมือง 2. เด็กชายฐาปกรณ์ เกษศรี 3. ด.ช.พิชฌุต์ ราชเดิม	รางวัลเข้าร่วมการแข่งขัน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
15	ผลงานเรื่อง เทรเชลเลชั่นบนพื้นผ้ามัดย้อม	1. นางสาวเตชินี เองฉ้วน 2. ด.ญ.นโมธ แป้นดวง 3. เด็กหญิงไอลดา นามบุญลา	รางวัลเข้าร่วมการแข่งขัน	นางสาวจารุวรรณ บุญชลาลัย
16	การศึกษาประสิทธิภาพของสารสกัดจากพืชวงศ์กะเพราในการยับยั้งเชื้อรา	1. ด.ญ.อริสรา ชัยเริก 2. เด็กหญิงณัฏฐ์ณิดา บัวผุด	รางวัลเข้าร่วมการแข่งขัน	นางสาวปาณิสรา ไชยรักษ์

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	ที่ก่อให้เกิดโรคเหี่ยวใน มะเขือเทศ	3. เด็กหญิงณัฐชยา เสาะซั่ว		
17	ผลงานเรื่อง การ เปรียบเทียบประสิทธิภาพ การเจริญเติบโตของมะเขือ ที่ใช้น้ำหมักจากหน่อกล้วย ปลีกล้วย และเปลือกกล้วย	1. เด็กหญิงธารปวีณ์ ลิขิตกิจเกษตร 2. ด.ญ.ชนินาถ โภชสาลี 3. นางสาวเบญญาภา มิตรมณูชัย	รางวัลเข้าร่วมการ แข่งขัน	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
18	เครื่องเก็บลูกปาล์มร่วง แบบสไลด์	1. เด็กชายพงศ์ภรณ์ เผือกมณี 2. เด็กชายปัญญวิชญ์ สุวรรณพิทักษ์ 3. เด็กชายกมลสวัสดิ์ นามแก้ว	รางวัลเข้าร่วมการ แข่งขัน	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต
การประกวดผลงานนวัตกรรมและสิ่งประดิษฐ์วิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ในงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 วันที่ 19 สิงหาคม 2568 มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง				
19	ผลงานเรื่อง เครื่องบริหาร ปอดอัจฉริยะ	1. นายณพนธ์ สากุล 2. นางสาวธัญยธรณ์ หลงขาว 3. นางสาวณัฐนรี ชูอ่อน	รางวัลเหรียญทอง ลำดับ 2	นางปาริฉัย ชัยเพชร
งาน The 5th PCSHSTRG Science Symposium 2025 ระหว่างวันที่ 1-5 กันยายน 2568 ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย เพชรบุรี				
20	สาขาชีววิทยาและสิ่งแวดล้อม ประเภท : บรรยายภาษาไทย ผลงาน : การศึกษาการยับยั้ง การเจริญของเซลล์มะเร็งตับ ด้วยสารสกัดจากดอกดาวเรือง (The study of inhibiting the growth of liver cancer cells by marigold extract (Tagetes erecta))	1. นายสุวิจักขณ์ ว่องเจริญวัฒนา 2. นายญาณธิป อ่าวสินธุ์ศิริ	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง พร้อม โล่รางวัล	นางสาละมิตะ กิตติบุญญาทิวาร

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
21	สาขาชีววิทยาและสิ่งแวดล้อม ประเภท : บรรยาย ภาษาอังกฤษ ผลงาน : การพัฒนาเทคนิคการ ปลูกหญ้าคาทะเล Enhalus acoroides โดยใช้วัสดุจาก ธรรมชาติในการยึดต้นเพื่อเพิ่ม อัตราการรอดและการ เจริญเติบโต (Development of Seagrass Enhalus acoroides Planting Techniques Using Natural Materials for Anchoring to Enhance Survival and Growth Rates.)	1. นายอัปดุลฟัตตะฮ์ อวนซ้อง 2. นายปณณธร วุ่นแก้ว	รองชนะเลิศ อันดับ 1 เหรียญทอง	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
22	สาขาชีววิทยาและสิ่งแวดล้อม ประเภท : บรรยายภาค โปสเตอร์ ผลงาน : การคัดเลือก แบคทีเรียปฏิปักษ์เพื่อการ พัฒนาชีวภัณฑ์ยับยั้งเชื้อราก่อ โรคในข้าวเบายอดม่วง (The Selection of Antagonistic Bacteria for the Development of Bioproducts to Inhibit Pathogenic Fungi in Bao Yod Muang Rice)	1. นางสาวทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล 2. นางสาวพิชามญชุ์ เพทนายประเสริฐกุล	เหรียญเงิน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
23	สาขานวัตกรรม ประเภท : บรรยายภาษาไทย ผลงาน : อุปกรณ์ทุ่นลอยน้ำ ดูดซับน้ำมัน (Floating buoy to absorbing oil at sea)	1. นายณัฐพล แข่งง่าย 2. นายอานนท์ณัฐ เจียมดี	รองชนะเลิศ อันดับ 2 เหรียญทอง	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
24	สาขานวัตกรรม ประเภท : บรรยาย ภาษาอังกฤษ ผลงาน : ระบบขับเรือ อัตโนมัติที่ลดต้นทุนได้ 30 เท่า (Autopilot system for steering boats that is 30 times cheaper)	1. นายธนเดช สู้พานิช 2. นายภาคิน จันทาโยธิน	เหรียญทองแดง	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
25	สาขานวัตกรรม ประเภท : บรรยายภาค โปสเตอร์ ผลงาน : ถุงมือกายภาพบำบัด นิ้วมือสำหรับผู้ป่วยอัมพาต ครึ่งซีกจากโรคหลอดเลือด สมอง พร้อมระบบบันทึก ข้อมูลแบบเรียลไทม์ (Physical therapy gloves for hemiplegia patients from stroke with real- time data recording system)	1. นางสาวไพรยา เหล็กไหล 2. นางสาวปณาลี พงษ์พานิช	เหรียญทอง	นางสาวพิชญา ทิพย์ศรี
26	สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ ประเภท : บรรยายภาษาไทย ผลงาน : การศึกษาความเข้ม ของก๊าซเรดอนในน้ำบาดาล ในบริเวณพื้นที่จังหวัดพังงา โดยวิธีการกัตรอยทาง นิวเคลียร์ (Study of Radon Gas Concentration in Groundwater in Phang- Nga Province Using Nuclear Track Method)	1. นางสาวปรัชญาวีร์ พร้อมปฐมวงศ์ 2. นางสาวสุภัชญา เถาว์ราม	เหรียญทอง	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
27	สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ ประเภท : บรรยาย ภาษาอังกฤษ ผลงาน : เซลล์แสงอาทิตย์ สีย้อมไวแสงจากใบมังคุด (Dye-sensitized solar cells from mangosteen's leaves)	1. นางสาวพัทธิรา ไมตรี 2. นางสาวนิจวรา คงทอง	เหรียญเงิน	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น
28	สาขาฟิสิกส์และดาราศาสตร์ ประเภท : บรรยายภาค โปสเตอร์ ผลงาน : แผ่นเก็บเกี่ยวบน ทางเท้า (Energy harvesting plates on crosswalk)	1. นางสาวปัญญาวีร์ เสียมไหม 2. นส.ประภาวรินทร์ โคตรวงทอง	เหรียญเงิน	นางสาวอภาศรี ชุ่มชื่น
29	สาขาเคมี ประเภท : บรรยาย ภาษาไทย ผลงาน : การศึกษา ประสิทธิภาพเชิง เปรียบเทียบของอิฐบล็อก จากเถ้าแกลบดำและ เกณฑ์มาตรฐาน (A Comparative Study on the Performance of Rice Husk Ash Concrete)	1. นายธีระรัฐ ต้นสกุล 2. นายพชร เต็งรัง	เหรียญทอง	นายวิชัย ชันดี นางสาวศศิธร ณ ระนอง

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
30	สาขาเคมี ประเภท : บรรยาย ภาษาอังกฤษ ผลงาน : การเปรียบเทียบ ปริมาณธาตุอาหารจากมูล ไส้เดือนที่เลี้ยงด้วยเศษ อาหารที่แตกต่างกัน (Comparison of nutrient content from vermicompost fed with different types of food waste)	1. นายพงศภัค ปานสมทรง 2. นางสาวเนตรลดา สนิท	เหรียญทองแดง	นายสมเกียรติ เกิดล่อง
31	สาขาเคมี ประเภท : บรรยายภาค โปสเตอร์ ผลงาน : เปรียบเทียบ ปริมาณสารแทนนินจากการ ตกตะกอนของโลหะหนัก ด้วยสารสกัดจากเปลือก มังคุดและใบฝรั่ง (Compare the amount of tannin from heavy metal precipitation with mangosteen peel extract and guava leaves.)	1. นส.กัณติชา ชีวยัง 2. นางสาวมนสิชา ทองขาวบัว	เหรียญทองแดง	นางพนัสสา ปลอดภัย
32	สาขาคอมพิวเตอร์ ประเภท : บรรยาย ภาษาไทย ผลงาน : ระบบจัดการการ เลี้ยงกุ้ง (Weekly Shrimp Farming)	1. นายปองภพ เขียวเล็ก 2. นส.กัณตภา ศุภศรี 3. นางสาวญาณิตา แก้วบัวทอง	เหรียญเงิน	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
33	สาขาคอมพิวเตอร์ ประเภท : บรรยาย ภาษาอังกฤษ ผลงาน : การพัฒนาแอป พลิเคชันแปลภาษามือ (Development of sign language translation app.)	1. นายภูมิรพี ทองเกิด 2. นายศักรินทร์ คชถิ่น	เหรียญทองแดง	นางสุวิมล ถนอมผล
34	สาขาคอมพิวเตอร์ ประเภท : บรรยายภาค โปสเตอร์ ผลงาน : อุปกรณ์ตรวจวัด สภาพอากาศที่เหมาะสม สำหรับการกรีดยางพารา พร้อมระบบแจ้งเตือน อัตโนมัติ(Weather monitoring equipment suitable for rubber tapping with automatic warning system)	1. นางสาวชนิดาภา โงกเขา 2. นส.กัญจน์ชญาณ์ ยอดสุรางค์	เหรียญทองแดง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การประกวดโครงงานนักวิทยาศาสตร์รุ่นเยาว์ ครั้งที่ 28 YSC 2026 ระดับภูมิภาค ศูนย์ภาคใต้ วันที่ 9 มกราคม 2569 สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ร่วมกับ มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์				
1	สาขาวิศวกรรมศาสตร์	1. นางสาวเปรมกมล คุม พล	ผ่านเข้ารอบ นำเสนอผลงาน	นางสาวอภาศิริ ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	ผลงาน : หุ่นยนต์ปลาดูด ขับไฮโดรคาร์บอน เพื่อ ปรับปรุงคุณภาพน้ำ ภายในชุมชนที่เป็นมิตรต่อ สิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน	2. นางสาวณิชาธิ์ หนู เงิน	YSC 2026 และ ได้รับทุนพัฒนา ผลงาน 3,000 บาท	
2	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : อุปกรณ์ฟัก ไข่เต่าทะเลอัตโนมัติ เพื่อ การอนุรักษ์พันธุ์เต่าทะเล	1. นางสาวกันติชา แช่ลิ้ม 2. นางสาวสิริณภัทร ยอดชุม	ผ่านเข้ารอบ นำเสนอผลงาน YSC 2026 และ ได้รับทุนพัฒนา ผลงาน 3,000 บาท	นางสาวพิชญ ทิพย์ศรี นางสาวปาณิสรา ไชยรักษ์
3	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : ฟาร์มอัจฉริยะ ระบบ Recirculating Aquaculture System สำหรับการเพาะเลี้ยงหอย นางรมพันธุ์ตะโกรมGRAM ขาว	1. นางสาวนาขวัญ สุเหรี้น 2. นางสาวธวัลรัตน์ วงศ์พานิช	ผ่านเข้ารอบ นำเสนอผลงาน YSC 2026 และ ได้รับทุนพัฒนา ผลงาน 3,000 บาท	นางสาวปริยนันท์ ศรีสุวรรณ นางสาวรุ่งดาว อันชุม
4	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : อากาศยานไร้ คนขับ AI ตรวจสอบ สุขภาพปาล์มน้ำมันจาก สภาพใบของต้นปาล์ม	1. นายบุญญพัฒน์ กังแฮ 2. นายภุชฌ ชุมแสงศรี	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายอดิศร เลื่องสกุลไพศาล
5	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : กับดักแมลงวัน ทองอัตโนมัติ	1. นายศิริวิทย์ วงศ์ศรีตรัง 2. นายธีรเทพ เกิดไก่อแก้ว	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายสัณชัย เรืองอินทร์

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
6	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : ระบบเลี้ยงไข่ผ่า อัตโนมัติ	1. นางสาวศิวรจน์ เลื่อนแป้น 2. นางสาวอจิม่า เตชชีวพงศ์	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวศศิธร ณ ระนอง
7	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : ตู้เก็บรักษา สภาพรองเท้า	1. นางสาววิษณาตา อ่อนแก้ว 2. นางสาวปัญญารัตน์ ถินนา	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวพิชญา ทิพย์ศรี
8	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : ระบบเพิ่ม ออกซิเจนในตู้ปลาด้วย พลังงานโซลาร์เซลล์ตาม ดวงอาทิตย์	1. นายอภินันท์ สังข์วงศ์ 2. นายอัศววัฒน์ พูลผล	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์
9	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : ระบบตรวจจับ และแจ้งเตือนผู้ขับขี่หลับใน	1. นายนพยุทธ อารัง ทรัพย์กุล 2. นายวชิรวิทย์ มักอาน	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต
10	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : เครื่องส่ง สัญญาณขอความ ช่วยเหลือสำหรับเรือขนาดเล็ก	1. นายภูมิปรีช อัยเอ็ง 2. นายพันทาน พันธุ์เสน	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวพิชญา ทิพย์ศรี

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
11	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : ระบบแจ้งเตือน และติดตามผู้ป่วยอัลไซ เมอร์	1. นายณัฐกรณ์ จินดาแก้ว 2. นายชนวัฒน์ สุวรรณถาวร	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์
12	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : กล้องเลี้ยง ควบคุมอุณหภูมิเพื่อเพิ่ม ปริมาณและคุณภาพน้ำผึ้ง	1. นายชนภูมิ จุลแก้ว 2. นายปกรณ์พัฒน์ ทองเพ็ง	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายสัณชัย เรืองอินทร์
13	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : รองเท้าติดตั้ง ระบบติดตามผู้ป่วยอัลไซ เมอร์	1. นายพิชชาณัฐ จาริภักดิ์ 2. นายวิษณุพล ชุมณี	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล
14	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : เครื่องฆ่าเชื้อ เขียงด้วยยูวีซี	1. เด็กชายสิงห์ พงษ์จิตเวชกุล 2. นายจารุวิทย์ เพชรทองนวล	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
15	สาขาวิศวกรรมศาสตร์ ผลงาน : วิลแชร์อัจฉริยะ พร้อมระบบติดตามสา หรับสุนัขที่พิการ	1. นายธนัตถ์กรณ์ แก้วกล้า 2. นายณชพล พิทักษ์สานต์ 3. นายศิวักร เนื่อน้อย	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
16	สาขาเคมี ผลงาน : การพัฒนาใหม่ ชีวภาพละลายได้จากโคโต ซานและสารสกัด กระเจียบเขียว	1. นางสาวณัฐกฤตา ศรีสุด 2. นางสาวชิษชนก บุญมณี	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวศศิธร ณ ระนอง นางสาวลักขมี ช่วยธรรมกิจ
17	สาขาเคมี ผลงาน : การเปรียบเทียบ ประสิทธิภาพของโคโตซาน จากเปลือกกุ้งและของ เหลือจากวัสดุชีวภาพใน การดูดซับโลหะหนักในน้ำ	1. นางสาวปณิดา แซ่โล้ว 2. นางสาวณัฐกฤตา จันทร์สว่าง	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นายสมเกียรติ เกิดล่อง
18	สาขาเคมี ผลงาน : การพัฒนาฟิล์ม ชีวภาพย่อยสลายได้ สำหรับตรวจสอบการเน่า เสียของอาหารและยืดอายุ การเก็บรักษา	1. นางสาวขวัญฤกษ์ ดีตลอด 2. นางสาวณิรัชญา แดงโต	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวณชนน รุ่งใสวัฒนา
19	สาขาเคมี ผลงาน : การสังเคราะห์ อนุภาคนาโนเงินจากใบยา สะเดาเพื่อใช้สำหรับการ ตรวจหาโลหะหนักใน อาหารทะเล	1. นางสาวนันท์นภัส ทองตะกุก 2. นางสาวณิชาภรณ์ พนมรักษ์	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวศศิธร ณ ระนอง นายโกสินทร์ ทีปภิรักษพันธ์
20	สาขาวิทยาศาสตร์โลกและ สิ่งแวดล้อม ผลงาน : การพัฒนารูปแบบ การปลูกต้นโกงกางเพื่อเพิ่ม อัตราการรอดและลดการกัด เซาะชายฝั่งนำไปสู่การฟื้นฟู ป่าชายเลนอย่างยั่งยืน	1. นายพิชวัฒน์ ดีพาชู 2. นายวรเมธ ประยูรหงษ์	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น

ลำดับ ที่	รายการแข่งขันที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วม การแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
21	สาขาวิทยาศาสตร์โลกและ สิ่งแวดล้อม ผลงาน : การบำบัดน้ำทิ้งโดย ชีวภาพในบ่อเลี้ยงกุ้งทะเล ด้วยหญ้าทะเลใบมะกรูดที่ ปลูกในถ้วยกระดาษและ กระสอบป่าน	1. นางสาวกัลยรักษ์ สีสุข 2. นางสาวธัญญ์ธัม ทรัพย์สิน	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางศิริขวัญ หนูพุทธิ
22	สาขาวิทยาศาสตร์โลกและ สิ่งแวดล้อม ผลงาน : เครื่องบริหาร ปอดอัจฉริยะ	1. นางสาวธัญยธรณ์ หลงขาว 2. นายนพณ์ช สากุล 3. นางสาวณัฐนรี ชูอ่อน	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางปจรรย์ ชัยเพชร
23	สาขาชีววิทยาและ เทคโนโลยีชีวภาพ ผลงาน : การสร้างเจลปิด แผลชนิดเหลวจากสมุนไพร วงศ์ Lamiaceae สำหรับ รักษาแผลในช่องปาก	1. นางสาวจิราพร โลหกิจ 2. นางสาวสุชนา ไกรนรา	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
24	สาขาฟิสิกส์ พลังงาน และ ดาราศาสตร์ ผลงาน : การพัฒนารูปแบบ การจัดวางตัวกันคลื่นเพื่อ ลดทอนพลังงานของคลื่น และอัตราการกัดเซาะชายฝั่ง	1. นายชวนกร บุญญสิทธิกร 2. นายติณห์ ไทยกลาง	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น
25	สาขาฟิสิกส์ พลังงาน และ ดาราศาสตร์ ผลงาน : ระบบดับไฟ อัตโนมัติด้วยความถี่ของ เสียงสำหรับห้องปิด	1. นายพุดิพร หนูพล 2. นายณัฐกร ดำรงค์ศักดิ์	รางวัล เกียรติบัตร ผ่านเกณฑ์การ ประเมินโครงร่าง งานวิจัย รอบ ข้อเสนอโครงการ YSC 2026	นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์

4. โอลิมปิกวิชาการ สอน.

ผลสอบเข้าค่าย 1 โอลิมปิกวิชาการ สอน ประจำปีการศึกษา 2568		
นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง		
สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ศูนย์
ชีววิทยา	6	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
เคมี	3	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ฟิสิกส์	11	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
คอมพิวเตอร์	2	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
คณิตศาสตร์	4	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ภูมิศาสตร์	5	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ดาราศาสตร์ ม.ต้น	0	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ดาราศาสตร์ ม.ปลาย	4	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ	3	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
รวม	38	

หมายเหตุ

มีรายละเอียดดังนี้

1. ศูนย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

1.1 สาขาเคมี จำนวน 3 คน

- 1) นายศุภกฤต แก้วเอียน
- 2) นางสาวชฎาวรรณ ชูเชิดรัตน์
- 3) นายพนัชกร นวนนัม

1.2 สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 2 คน

- 1) นายณฐมน จรณโยธิน
- 2) นายณภัทร วิทยา

1.3 สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 3 คน

- 1) นายศุภกฤต แก้วเอียน
- 2) นายทักษดนัย แซ่ไคว่
- 3) ด.ช.พิชญุตม์ ราชเดิม
- 4) นายปณณกัญจน์ สุวรรณปิยะพันธ์

1.4 สาขาฟิสิกส์ จำนวน 11 คน

- 1) นายติณห์ ไทยกกลาง
- 2) นายธีรภ วิชาลธรรมกร
- 3) นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง
- 4) นายพศิน ศักดิ์รักษ์
- 5) ด.ช.กนก ช่อเจียง
- 6) นายปพนสรณ์ หอรัตนประเสริฐ
- 7) นายพชร สัตยพันธ์
- 8) นายศุภกฤต สังข์หิรัญ
- 9) นางสาวสุกฤตา ธรรมเสถียร
- 10) ด.ช.สุรัช เดชพิชัย
- 11) ด.ช.อนุสิทธิ์ ใจจ้อง

1.5 สาขาชีววิทยา จำนวน 6 คน

- 1) นายพีพัฒน์ ดีพาชู
- 2) น.ส.ณัฐวณี ชูหอยทอง
- 3) น.ส.ศรัณย์พร ไสยสุวรรณ
- 4) นายธีรเทพ เกิดไก่อแก้ว
- 5) น.ส.นาขวัญ สุหรื่น
- 6) ด.ช.อนุสิทธิ์ ใจจ้อง

1.6 สาขาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ

- 1) นายกัตพัฒน์ บุรพาศิริวัฒน์
- 2) นายประวิศว์ โพธิ์
- 3) นายศักดิ์สิทธิ์ ช่วยอุดม

2. ศูนย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สาขาวิชาดาราศาสตร์ ม.ปลาย

- 1) นางสาวณัฐกฤตา ศรีสุด
- 2) นางสาวภัทรนรินทร์ สุวรรณมณี
- 3) นายศุภณัฐ เขตวัฒนา
- 4) นายสุรพัฒน์ เหนี่ยวสกุล

3. ศูนย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

สาขาภูมิศาสตร์

- 1) นางสาวครองขวัญ แป้นพุ่ม
- 2) นายเตชินท์ วรพงศ์พัฒน์
- 3) นายพงศ์ศักดิ์ ปานสมทรง
- 4) นางสาวภริญญา อยู่สำราญ
- 5) นายประวิศว์ โฟฉิว

ผลสอบเข้าค่าย 2 โอลิมปิกวิชาการ สอวน ประจำปีการศึกษา 2568 นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง		
สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ศูนย์
ชีววิทยา	4	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
เคมี	1	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ฟิสิกส์	5	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
คอมพิวเตอร์	1	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
คณิตศาสตร์	1	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ภูมิศาสตร์	5	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ดาราศาสตร์ ม.ต้น	0	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ดาราศาสตร์ ม.ปลาย	1	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ	3	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
รวม	21	

หมายเหตุ

มีรายละเอียดดังนี้

1. ศูนย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

1.1 สาขาเคมี จำนวน 1 คน

- 1) นายศุภกฤต แก้วเอี่ยม

1.2 สาขาคอมพิวเตอร์ จำนวน 1 คน

- 1) นายณฐมน จรรย์โยธิน

1.3 สาขาคณิตศาสตร์ จำนวน 1 คน

- 1) ด.ช.พิชญุตม์ ราชเดิม

1.4 สาขาฟิสิกส์ จำนวน 5 คน

- 1) นายดิษฐ์ ไทยกลาง
- 2) นายธีรภพ วิศาลธรรมกร
- 3) นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง
- 4) นายศุภกฤต สังข์ศิริณ
- 5) นางสาวสุกฤตา ธรรมเสถียร

1.5 สาขาชีววิทยา จำนวน 4 คน

- 1) นายพีชวัฒน์ ดีพาชู
- 2) นายธีรเทพ เกิดไก่อแก้ว
- 3) น.ส.นาขวัญ สุเหริน
- 4) ด.ช.อนุสิทธิ์ ใจจ้อง

1.6 สาขาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ จำนวน 3 คน

- 1) นายกัตพัฒน์ บุรพาศิริวัฒน์
- 2) นายประวิศว์ โพธิ์
- 3) นายศักดิ์สิทธิ์ ช่วยอุดม

2. ศูนย์มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์

สาขาวิชาดาราศาสตร์ ม.ปลาย

- 1) นางสาวภัทรนรินทร์ สุวรรณมณี

3. ศูนย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

สาขาภูมิศาสตร์

- 1) นางสาวครองขวัญ แป้นพุ่ม
- 2) นายเตชินท์ วรพงศ์พัฒน์
- 3) นายพงศ์ศักดิ์ ปานสมทรง
- 4) นางสาวภริญญา อยู่สำราญ
- 5) นายประวิศว์ โพธิ์

ผลสอบเข้าค่าย 3 โอลิมปิกวิชาการ สอวน ประจำปีการศึกษา 2568		
นักเรียนโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง		
สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ศูนย์
ชีววิทยา	1	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
เคมี	0	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ฟิสิกส์	1	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
คอมพิวเตอร์	0	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
คณิตศาสตร์	0	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
ภูมิศาสตร์	2	มหาวิทยาลัยทักษิณ
ดาราศาสตร์ ม.ต้น	0	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
ดาราศาสตร์ ม.ปลาย	0	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์
วิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ	2	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่
รวม	6	

หมายเหตุ

มีรายละเอียดดังนี้

1. ศูนย์มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่

1.1 สาขาชีววิทยา จำนวน 1 คน

1) ด.ช.อนุสิทธิ์ ใจจ้อง

1.2 สาขาฟิสิกส์ จำนวน 1 คน

1) นายธีภพ วิชาลธรรมกร

1.3 สาขาวิทยาศาสตร์โลกและอวกาศ จำนวน 2 คน

1) นายกัตพัฒน์ บุรพาศิริวัฒน์

2) นายประวิศว์ โพธิ์

2. ศูนย์มหาวิทยาลัยทักษิณ

สาขาภูมิศาสตร์

1) นางสาวครองขวัญ แป้นพุ่ม

2) นางสาวภริญญา อยู่สำราญ

5. การแข่งขันทักษะทางวิชาการวิทยาศาสตร์

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) ร่วมกับคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่				
1	การพูดสื่อสารทาง วิทยาศาสตร์ SiT Talks Science inspired by Teen for SDGs ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวกัลยรักษ์ สีสุข	ได้รับคัดเลือก แข่งขันรอบชิง ชนะเลิศ ได้รับ รางวัลชมเชย พร้อมเกียรติบัตร และทุนการศึกษา 2,000 บาท	นายกฤตกร สภาสันติกุล นางสาวรุ่งดาว อันชุม
2	การพูดสื่อสารทาง วิทยาศาสตร์ SiT Talks Science inspired by Teen for SDGs ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวปัญญารัตน์ ถิ่นนา	ได้รับคัดเลือก แข่งขันรอบชิง ชนะเลิศ ได้รับ เกียรติบัตร และ ทุนการศึกษา 1,000 บาท	
กิจกรรมแข่งขันประกวดเรื่องสั้นวิทยาศาสตร์ รางวัลช่อศรีตรัง ครั้งที่ 12 ประจำปี พ.ศ. 2568 คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				
3	กิจกรรมแข่งขัน ประกวดเรื่องสั้น วิทยาศาสตร์ รางวัลช่อ ศรีตรัง ครั้งที่ 12 ประจำปี พ.ศ. 2568	นางสาวรัตนกมล แก้ว เอียน	รางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 1 พร้อมเกียรติบัตร และเงินรางวัล 2,000 บาท	นายณัฐกร ปลวัวร์
งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่				
4	กิจกรรมการแข่งขัน ตอบปัญหาทาง	1. เด็กชายอนุสิทธิ์ ใจจ้อง 2. เด็กชายสิริภพ เพชรปานวงศ์	รางวัลชมเชย พร้อมเกียรติ บัตรและเงิน	นางนันทรี หุ้้นเที่ยง

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	วิทยาศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น		รางวัลจำนวน 500 บาท	
5	กิจกรรมการแข่งขัน ตอบปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	1. นายศุภกฤต เก้าเอี้ยน 2. นางสาวศรัณย์พร ไสยสุวรรณ	ได้รับเกียรติบัตร เข้าร่วม ลำดับที่ 12 จาก 192 ทีม	นางสาละมิตะ กิตติบุญญาทิวาร
การแข่งขันการประกวดโครงงานวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษา รอบตัดสิน งานสัปดาห์ วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่				
6	สาขาวิทย์ประยุกต์ ม.ต้น ผลงาน : การพัฒนา เครื่องกายภาพบำบัด กล้ามเนื้อแขนระบบ กึ่งอัตโนมัติ	1. นางสาวนิยาพร ทองฉวี 2. เด็กหญิงนันท์นภัส ชั้นคำนันตะ 3. เด็กหญิงอนันตญา อุบล	ชนะเลิศเหรียญ ทอง พร้อมเงินรางวัล 4,000 บาท	นางนันทรี หุ่นเหียง นางกิตติการ บุญยนิธิโชติ นางสาวปาณิสรา ไชยรักษ์
7	สาขากายภาพ ม.ปลาย ผลงาน : การพัฒนา เทคนิคการปลูกหญ้าคา ทะเล Enhalus acoroides โดยใช้วัสดุจากธรรมชาติ ในการยึดดินเพื่อเพิ่มอัตรา การรอดและการ เจริญเติบโต	1. นายอัฒพัทธ์พัฒะย์ อวนซ้อง 2. นายปณณธร วุ่นแก้ว 3. นายวรเมธ ประยูรหงษ์	ชนะเลิศเหรียญ ทอง พร้อมเงินรางวัล 5,000 บาท	นางสาวอาภาศรี ชุ่มชื่น นางศิริขวัญ หนูพุทธิ
8	สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ม.ปลาย ผลงาน : การศึกษาการ ยับยั้งการเจริญของ เซลล์มะเร็งตับ ด้วยสารสกัดจากดอก ดาวเรือง (Tagetes erecta)	1. นายสุวิจักขณ์ ว่องเจริญวัฒนา 2. นายญาณธิป อ่าว สินธุ์สิริ	ชนะเลิศเหรียญ ทอง พร้อมเงินรางวัล 5,000 บาท	นางสาละมิตะ กิตติบุญญาทิวาร

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
9	สาขาวิทยาศาสตร์ชีวภาพ ม.ต้น ผลงาน : การวิเคราะห์ และศึกษาแนวโน้มการ กัดเซาะชายฝั่งบริเวณ หาดราชวมงคล	1. นายอนุสิทธิ์ ใจจ้อง 2. นายธนเดช วิประกษิต 3. นายนิธินันท์ จันโธ	เหรียญเงิน พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
10	สาขาชีวภาพ ม.ต้น ผลงาน : การศึกษา ประสิทธิภาพของสาร สกัดจากสมุนไพรในการ ยับยั้งเชื้อราที่ก่อให้เกิด โรคไหม้ในใบข้าว	1. นางสาวฐานิดา นวลศรี 2. นางสาวสดใส ทรงประพาส 3. นางสาววิษญาดา พลอยมี	รางวัลเชิดชู เกียรติ	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
11	สาขาชีวภาพ ม.ต้น ผลงาน : การศึกษาผล ของการใช้อาหารเสริม โปรตีนจากไข่ปลาในการ เลี้ยงปลาการ์ฟ	1. นางสาวกุลยา วงษ์จีน 2. นางสาวคณัสนันท์ บัตรทอง 3. นางสาวพิมพ์ลภัส คำธร	รางวัลเชิดชู เกียรติ	นางสาวปรียนันท์ ศรีสุวรรณ นางปาจริย์ ชัยเพชร
12	สาขาชีวภาพ ม.ต้น ผลงาน : การ เปรียบเทียบชนิดของ ปุ๋ยอินทรีย์ต่อการ เจริญเติบโตของ สาหร่ายพวงองุ่น	1. นายสัชฌกร จันทรัตน์ 2. นายประมุขขวัญ ชัยนเกียรติ 3. นายกฤตินันท์ ศักดิ์วีรากุล	รางวัลเชิดชู เกียรติ	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร
13	สาขาชีวภาพ ม.ปลาย ผลงาน : การเปรียบเทียบ การเพาะเลี้ยงสาหร่าย คลอเรลลา (Chlorella sp.) ในน้ำเสียจาก กระบวนการแปรรูป ยางพาราแบบน้ำยางพารา ชั้นและยางพาราแห้ง	1. นางสาวอภิญา ทองเหลือง 2. นางสาวพุดธิดา หลีกภัย	รางวัลเชิดชู เกียรติ	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
14	สาขาชีวภาพ ม.ปลาย ผลงาน : การคัดเลือก แบคทีเรียปฏิปักษ์เพื่อ การพัฒนาชีวภัณฑ์ ยับยั้งเชื้อราก่อโรคใน ข้าวเบายอดม่วง	1. นางสาวทักษอร ฤกษ์วุฒิกุล 2. นางสาวพิชามณูช เพทายประเสริฐกุล	รางวัลเชิดชู เกียรติ	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี				
15	การแข่งขันแข่งขันตอบ ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ ระดับชั้น ม.ต้น	1. เด็กชายประมุขขวัญ ชัยนต์เกียรติ 2. เด็กชายณภัทร วิทยา 3. เด็กหญิงนฤชยา แสงสว่าง	รางวัลเหรียญ ทองแดง พร้อม เกียรติบัตรและ เงินรางวัล 1,000 บาท	นางนันทรี หุ่นเที่ยง นางสาวปาณิสรา ไชยรักษ์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี				
16	การแข่งขัน Idea Pitching : From Project to Product	1. นายนพนัช สากุล 2. นางสาวธัญยธรณ์ หลงขาว 3. นางสาวณัฐนรี ชูอ่อน	รางวัลรอง ชนะเลิศอันดับ 2 พร้อมเกียรติบัตร และเงินรางวัล 800 บาท	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต นางปจรรย์ ชัยเพชร
คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง				
17	การแข่งขันตอบปัญหา วิทยาศาสตร์ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	1. เด็กชายพิชญุตม์ ราชเดิม 2. เด็กหญิงญาณิดา บานชื่น	รองชนะเลิศ อันดับ 1 พร้อมเกียรติบัตร และเงินรางวัล 1,000 บาท	นางกิตาการ บุญยนิธิโชติ นางจุฬาร แก้วเซ่ง
18	การแข่งขันตอบปัญหา วิทยาศาสตร์ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	1. เด็กชายรพี บุตรมิตร 2. เด็กชายปฐพี ปิไทย์	รองชนะเลิศ อันดับ 2 พร้อมเกียรติบัตร และเงินรางวัล 500 บาท	

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี				
19	การแข่งขันตอบปัญหา ทางเคมี ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายฐิติพงศ์ อักษรศรี	รางวัลชนะเลิศ ได้รับเกียรติบัตร และเงินรางวัล 1,500 บาท	นายกฤตกร สภาสันติกุล นางพนัสสา ปลอดภัย
20	การแข่งขัน “เคมี พิทักษ์จักรวาล”	1. นายศิระ หะจิ 2. นายปณณธร วุ่นแก้ว	รองชนะเลิศ อันดับ 2 พร้อม เกียรติบัตรและ เงินรางวัล 500 บาท	นางสาวนาถรณี ชูอ่อน นางสาวศศิธร ณ ระนอง
21	การแข่งขันตอบปัญหา ทางฟิสิกส์ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง	รองชนะเลิศ อันดับ 1 เกียรติบัตร พร้อมเงินรางวัล 1,000 บาท	นางสาวรุ่งดาว อันชุม นางสาวปรียนันท์ ศรีสุวรรณ
22	การแข่งขันการพูด สื่อสารทาง วิทยาศาสตร์ “การเกษตร แบบ Low Carbon เพื่อการ พัฒนาที่ยั่งยืน” ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	นางสาวกัลยรักษ์ สีสุข	รางวัลชนะเลิศ เกียรติบัตร พร้อมเงินรางวัล 900 บาท	นายกฤตกร สภาสันติกุล นางสาวรุ่งดาว อันชุม
คณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง				
23	การประกวดนวัตกรรม และสิ่งประดิษฐ์ วิทยาศาสตร์ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	1. นายณพนธ์ สากุล 2. นางสาวธัญยธรณ์ หลงขาว 3. นางสาวณัฐนรี ชูอ่อน	รองชนะเลิศ อันดับ 1 พร้อมเกียรติบัตร และเงินรางวัล 1,000 บาท	นางรัชดาภรณ์ บัณฑิต นางปาจริย์ ชัยเพชร

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
โครงการ PTT Group STEM Camp ประจำปี 2568 ณ โรงเรียนกำเนิดวิทย์ จังหวัดระยอง				
24	โครงการ PTT Group STEM Camp ประจำปี 2568	1. เด็กหญิงนฤชยา แสงสว่าง 2. นายประมุขขวัญ ชัยนต์เกียรติ 3. นางสาวศรินทร์พัทธ์ วุฒิศาสตร์	ได้รับคัดเลือก เข้าร่วมโครงการ	นางสาวหนึ่งฤทัย ชัยมณี
เวทีบ่มเพาะนักคิด นักประดิษฐ์ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารักษ์มหาวิทยาลัย หลักสูตร การพัฒนาทักษะอนาคตและกระบวนการคิดเชิงออกแบบจากไอเดียสู่นวัตกรรมมาตรฐาน นานาชาติ ณ บ้านวิทยาศาสตร์สิรินธร จ.ปทุมธานี				
25	ด้านการสร้าง Prototype ตอบสนอง ต่อ Pain Point ชื่อผลงาน : เข็มขัดกด ปัสสาวะสำหรับสตรี อัมพาต	1. นางสาวศิริณ เลี่ยมณี 2. นายศุภกร แสงวิจิตร	รางวัลชมเชย	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์ นส.ศศิธร ณ ระนอง นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล
โครงการสนับสนุนนักเรียนที่มีศักยภาพสูงเพื่อรับการบ่มเพาะผ่านกิจกรรมของโครงการพัฒนา อัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อเข้าสู่อาชีพวิจัย ภายใต้การสนับสนุนจากธนาคาร ไทยพาณิชย์ จำกัด (มหาชน) (โครงการ JSTP-SCB) รุ่นที่ 6 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น				
26	โครงการ JSTP-SCB รุ่นที่ 6 ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	1. เด็กหญิงพัชรปภา ชูคต 2. เด็กหญิงวิศรา ชูทอง	ได้รับทุนพัฒนา ศักยภาพจาก โครงการ	นางสาละมียะ กิตติบุญญาทิวาร
รายการแข่งขันทดสอบความสามารถทางฟิสิกส์ ครั้งที่ 12 (Physics Battle 12th) ซึ่งถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระเจ้าฟ้าฯ กรมพระศรีสวางควัฒนวรขัตติยราชนารี ณ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน ในวันเสาร์ที่ 20 ธันวาคม 2568				
27	ในนามโรงเรียน	1. นายวรท ขวัญศิริดำรง 2. นายธิภพ วิศาลธรรมกร	ได้ลำดับที่ 4 จาก 281 ทีม เกียรติบัตร รางวัลชมเชย	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล นางสาวณัฐนิชา รอดทุกข์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
			พร้อม ทุนการศึกษา จำนวน 2,000 บาท	
28		1.นายพศิน ศักดิ์รักษ์ 2. นายศุภกฤต สังข์หิรัญ	ได้ลำดับที่ 102 จาก 281 ทีม เกียรติบัตรเข้า ร่วมการแข่งขัน	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล นางสาวณัฐธินิชา รอดทุกข์
29	ในนามตนเอง	1. นายชยพัทธ์ ทองผุด 2. นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง	ได้ลำดับที่ 31 จาก 91 ทีม เกียรติบัตรเข้า ร่วมการแข่งขัน	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล นางสาวณัฐธินิชา รอดทุกข์
30		1. นายศิระ หะจิ 2. นางสาวภริชญา สุรวฒนพันธ์	ได้ลำดับที่ 16 จาก 91 ทีม เกียรติบัตรเข้า ร่วมการแข่งขัน	นายอดิสร เลื่องสกุลไพศาล นางสาวณัฐธินิชา รอดทุกข์

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขัน SiT Talk องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (อพวช.) จัดโครงการ "SiT Talks : Science inspired by Teen 2026" รอบชิงชนะเลิศ				
1	การสื่อสารทาง วิทยาศาสตร์	นางสาวปัญญารัตน์ ถิ่นนา	รางวัลเหรียญเงิน ได้รับเกียรติบัตร พร้อม ทุนการศึกษา 3,000 บาท	นายกฤตกร สภาสันติกุล นางสาวนันท์กานต์ รักษา

6. การแข่งขันทักษะวิชาการคอมพิวเตอร์ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(เทคโนโลยี)

ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
กิจกรรม ม.อ.วิชาการ 2568 PSU Open House 2025 ประจำปี 2568 โครงการแข่งขันตอบ ปัญหา ทางเทคโนโลยีสารสนเทศ ระดับภาคใต้ “PSU Trang Challenge:ประลองความรู้ ไอที” ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง 24 กรกฎาคม 2568				
1	การแข่งขันตอบปัญหา ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ระดับ ภาคใต้ “PSU Trang Challenge:ประลอง ความรู้ ไอที”	นายปณณทัต คิ้วฮก	รางวัลเหรียญ ทอง รอง ชนะเลิศอันดับ 2 พร้อมเงิน รางวัล 1,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
2	การแข่งขันตอบปัญหา ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ระดับ ภาคใต้ “PSU Trang Challenge:ประลอง ความรู้ ไอที”	นายปองภพ เขียวเล็ก	รางวัลเหรียญ ทอง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
3	การแข่งขันตอบปัญหา ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ระดับ ภาคใต้ “PSU Trang Challenge:ประลอง ความรู้ ไอที”	นายธนเดช สุ่มพานิช	รางวัลเหรียญ ทอง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
4	การแข่งขันตอบปัญหา ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ระดับ ภาคใต้ “PSU Trang Challenge:ประลอง ความรู้ ไอที”	นายกฤษณ ชุมแสงศรี	รางวัลเหรียญ เงิน	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
5	การแข่งขันตอบปัญหา ทางเทคโนโลยี สารสนเทศ ระดับ ภาคใต้ “PSU Trang Challnge:ประลอง ความรู้ ไอที”	นายพศุภ ลิ้มโอภาสมณี	รางวัลเหรียญ ทองแดง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
กิจกรรม ม.อ.วิชาการ 2568 PSU Open House 2025 ประจำปี 2568 กิจกรรมประกวดวาดภาพ : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.อ.วิชาการ 2568 หัวข้อ “เมืองสร้างสรรค์” : เต้นรำไปกับสายฝน-การอยู่อาศัยอย่างยั่งยืนและยืดหยุ่น 24 กรกฎาคม 2568				
6	กิจกรรมประกวด ภาพ : คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.อ.วิชาการ 2568 หัว ข้อ “เมืองสร้างสรรค์” : เต้นรำไปกับสายฝน- การอยู่อาศัยอย่าง ยั่งยืนและยืดหยุ่น	นางสาวอภิสร พิชัยรัตน์	รางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 1 เกียรติบัตร พร้อม เงินรางวัล 1,500 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
โครงการ ระดับภาคใต้ เพื่อคัดเลือกเป็นตัวแทนภาคใต้เข้าร่วมการแข่งขันรอบประเทศต่อไป กับการแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025) ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สาขาวิชาวิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 31 กรกฎาคม 2568				
7	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. เด็กชายสิริวิชญ์ ไพพงษ์ 2. เด็กชายพงศ์ภรณ์ เผือกมณี 3. เด็กชายภูริณัฐ เรณูมาศ	ได้รับทุนการ พัฒนาผลงาน จำนวน 2,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
8	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. เด็กชายรพี บุตรมิตร 2. เด็กชายยศกร เพชรโพธิ์	ได้รับทุนการ พัฒนาผลงาน จำนวน 2,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
9	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. เด็กหญิงนิมัล แป้นด้วง 2. เด็กหญิงเตชินี เอ่งฉ้วน	ได้รับทุนการ พัฒนาผลงาน จำนวน 2,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
10	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. เด็กชายประมุขขวัญ ชัยนต์เกียรติ 2. เด็กชายสัชฌกร จันทร์ตัน 3. เด็กชายกฤตินันท์ ศักดิ์วรากล	ได้รับทุนการ พัฒนาผลงาน จำนวน 2,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
11	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. นางสาวจิรพรรณ หนูสวัสดิ์ 2. เด็กหญิงอนันตญา อุบล	ได้รับทุนการ พัฒนาผลงาน จำนวน 2,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
12	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. เด็กชายกันตพงศ์ บุญณมี 2. เด็กหญิงจิตรภัทร์ แก้วแทน 3. เด็กหญิงนันทน์ภัส ชั้นคานันตะ	ได้รับทุนการ พัฒนาผลงาน จำนวน 2,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
13	การแข่งขันพัฒนา โปรแกรมคอมพิวเตอร์ แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025)	1. นายธนเดช วิประกษิต 2. เด็กชายอนุสิทธิ์ ใจจ้อง 3. เด็กชายนิธินันท์ จันโถ	ได้รับทุนรอบ ข้อเสนอ โครงการจำนวน 2,000 บาท และผ่านรอบ สนับสนุน โครงการ จำนวน 8,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ ประจำปี 2568 ในวันพุธที่ 6 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตหาดใหญ่				
14	กิจกรรมการแข่งขัน การพัฒนาเกมด้วยการ โปรแกรมเชิงทัศน์ ระดับมัธยมศึกษา ตอนต้น	1. เด็กชายธัญเทพ ภูประเสริฐ 2. เด็กชายอติพัชร กว้างมิ่ง	รางวัลชมเชย พร้อมเกียรติ บัตรและเงิน รางวัลจำนวน 500 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
ผลการสอบวัดทักษะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัล ณ สำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และนวัตกรรมดิจิทัล มหาวิทยาลัยทักษิณ วิทยาเขตพัทลุง จังหวัดพัทลุง				
15	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	นายชิตีพัทธ์ ลีลาพันธ์สิทธิ	ระดับ ดีเยี่ยม	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
16	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายประมุขขวัญ ชยันต์เกียรติ	ระดับ ดีเยี่ยม	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
17	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายธัญเทพ ภูประเสริฐ	ระดับ ดีมาก	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
18	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายกรวิษฐ์ โอทอง	ระดับ ดีมาก	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
19	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายจิรภัทร อัครบุตร	ระดับ ดีมาก	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
20	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายนวพล เพ็ชรเพ็ง	ระดับ ดีมาก	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
21	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายธัญพิสิษฐ์ เดชสถิ	ระดับ ดี	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
22	ผลการสอบวัดทักษะ ทางด้านเทคโนโลยี ดิจิทัล	เด็กชายชัยภัทร กายสิทธิ์	ระดับ ดี	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ ประจำปี 2568 วันที่ 16 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี				
24	การแข่งขันโครงงาน คอมพิวเตอร์ประเภท ซอฟต์แวร์ ระดับ มัธยมศึกษาช่วงชั้นที่ 3	1. นายสัณฐกร จันทรัตน์ 2. นายประมุขขวัญ ชัยนเกียรติ 3. นายกฤตินันท์ ศักดิ์วรกุล	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
กิจกรรมงานสัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ ประจำปี 2568 วันที่ 17 สิงหาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี				
25	การแข่งขันการเขียน โปรแกรมด้วย ภาษาคอมพิวเตอร์	1. นายปองภพ เขียวเล็ก 2. นางสาวพัทธิรา ไมตรี	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	ระดับมัธยมศึกษาช่วง ชั้นที่ 4 หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ		พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท	
26	การแข่งขันการเขียน โปรแกรมด้วย ภาษาคอมพิวเตอร์ ระดับมัธยมศึกษาช่วง ชั้นที่ 4 หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	1. นายพฤต ลิมโอภาสมณี 2. นายปณณทัต คิ้วฮก	รางวัลชมเชย	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี
27	การประกวด สิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมด้าน Internet of Things (IoT) ระดับมัธยมศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	1. นายศิริวิชญ์ วงศ์ศรีตรัง 2. นายธีรเทพ เกิดไก่อแก้ว	รางวัลระดับ เหรียญทอง	นายสัณชัย เรืองอินทร์
28	การประกวด สิ่งประดิษฐ์และ นวัตกรรมด้าน Internet of Things (IoT) ระดับมัธยมศึกษา ช่วงชั้นที่ 4 หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	1. นางสาวกัญจน์ชญาน์ ยอดสุรางค์ 2. นางสาวชนิดาภา โงกเขา	รางวัลระดับ เหรียญเงิน	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
29	การแข่งขันวาดภาพ ทางด้านวิทยาศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาช่วง ชั้นที่ 4 หรือ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ	นายปัญญากร ฉันทรางกูร	ลำดับที่ 19 ประเภทสี โปสเตอร์	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
กิจกรรม National Coding & AI Competition ภายใต้โครงการ Coding Thailand 2025: AI-Driven Future MCC Hall เดอะมอลล์ โลฟสเตอร์ บางกะปิ ในวันที่ 3 - 5 ตุลาคม 2568 ระดับมัธยมศึกษา				
30	National Coding & AI Competition ภายใต้โครงการ Coding Thailand 2025: AI-Driven Future	1. นายปณณทัต คิ้วฮก 2. นายภัทรดนัย เลขพจน์ 3. นายพฤศ ลิมโอภาสมณี	รับรางวัลระดับ Silver ได้รับเงิน รางวัลรวม 261,800 บาท	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์
31	National Coding & AI Competition ภายใต้โครงการ Coding Thailand 2025: AI-Driven Future	1. นายธนเดช สู้พานิช 2. นางสาวจรรยาภรณ์ คงชนะ 3. นางสาวณัชชา ภัทรโกศลภักดี	ตัวแทนระดับ ภาคใต้ ตอนบน ผ่านเข้ารอบชิง ชนะเลิศ ระดับประเทศ	นายอมรรชัย ศรีสุวรรณ
การแข่งขันพัฒนาโปรแกรมคอมพิวเตอร์แห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (NSC 2025) (The 27th National Software Contest : NSC 2025) ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ สาขาวิชา วิศวกรรมคอมพิวเตอร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ วิทยาเขตหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา				
32	ชื่อผลงาน : สีกเล่าผ้า รัตติกาล ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อความ บันเทิง	1. เด็กชายสิริวิชญ์ ไพพงษ์ 2. เด็กชายพงศ์ภรณ์ เผือกมณี 3. เด็กชายภูริณัฐ เรณูมาศ	ผ่านการ พิจารณาเงินทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
33	ชื่อผลงาน : ทอยเพื่อ โถมตี ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อความ บันเทิง	1. เด็กชายรพี บุตรมิตร 2. เด็กชายยศกร เพชรโพธิ์	ผ่านการ พิจารณารับทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
34	ชื่อผลงาน : ดุติคิตส์ ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้	1. เด็กหญิงนโมธ แป้นดวง 2. เด็กหญิงเตชินี เองฉ้วน	ผ่านการ พิจารณารับทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
35	ชื่อผลงาน : หมูดาวบุก จักรวาล ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้	1. เด็กชายประมุขขวัญ ชัยนต์เกียรติ 2. เด็กชายสัชฌกร จันทร์ตัน 3. เด็กชายกฤตินันท์ ศักดิ์วรกุล	ผ่านการ พิจารณารับทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
36	ชื่อผลงาน : บทเรียน จากความพินาศ ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้	1. นายธนเดช วิประกษิต 2. เด็กชายอนุสิทธิ์ ใจจ้อง 3. เด็กชายนิธินันท์ จินโถ	ผ่านการ พิจารณาเงินทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
37	ชื่อผลงาน : ผจญภัยใน โลกเซลล์สัตว์ ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้	1. นางสาวจิรพรรณ หนูสวัสดิ์ 2. เด็กหญิงอนันตญา อุบล	ผ่านการ พิจารณาเงินทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
38	ชื่อผลงาน : เลขใต้ คลื่นกับโลมาแสนรู้ ประเภทโครงการ : โปรแกรมเพื่อส่งเสริม ทักษะการเรียนรู้	1. เด็กชายกันตพงศ์ บุญณมี 2. เด็กหญิงจิตภัสร์ แก้วแทน 3. เด็กหญิงนันท์นภัส ขันคำนันทะ	ผ่านการ พิจารณาเงินทุน รอบข้อเสนอ โครงการ ระดับ ภาคใต้ เพื่อ คัดเลือกเป็น ตัวแทนภาคใต้ เข้าร่วมการ แข่งขันรอบ ประเทศ	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันโครงงานคอมพิวเตอร์ประเภทซอฟต์แวร์ ระดับมัธยมศึกษาช่วงชั้นที่ 3 กิจกรรมงาน สัปดาห์วิทยาศาสตร์ แห่งชาติ ประจำปี 2568 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏสุราษฎร์ธานี				
38	ผลงาน : หมูดาวบุก จักรวาล (PIG'S COSMIC QUEST)	1. นายสัณณกร จันทรัตน์ 2. นายประมุขขวัญ ชยันเกียรติ 3. นายฤทธินันท์ ศักดิ์วรากล	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง พร้อมเงินรางวัล 3,000 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นางมิ่งขวัญ ขาวดี

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
แข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 วันที่ 24 มกราคม 2569 ณ โรงเรียนสภาราชินี จังหวัด ตรัง				
1	การสร้างการ์ตูนเรื่องสั้น (Comic Strip) ม.ต้น	1. เด็กหญิงจิตติมา ไทรโพธิ์ภู 2. เด็กหญิงอรปรียา ดวงเดือน	รางวัลเหรียญ เงิน	นายอภิสิทธิ์ จิตรหลัง นางสุวิมล ถนอมผล
2	การออกแบบสิ่งของ เครื่องใช้ด้วย โปรแกรม คอมพิวเตอร์ (ม.ต้น)	1. เด็กชายธัญเทพ ภูประเสริฐ 2. เด็กชายวิชิตวิทย์ จุติผล	รางวัลเหรียญ เงิน	นายอมรชัย ศรี สุวรรณนาย อภิสิทธิ์ จิตรหลัง
3	การออกแบบสิ่งของ เครื่องใช้ด้วย โปรแกรม คอมพิวเตอร์ (ม.ปลาย)	นายสุวิจักขณ์ วงษ์จีน นางสาวทุนิกา โพธิ์	รางวัลเหรียญ ทอง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ นายเอนก ถนอมผล
การแข่งขัน โครงการ AI for ALL Challenge @SCIT PSU SURAT เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และ พัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) ณ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี วันที่ 21 มีนาคม 2569				
4	การแข่งขัน โครงการ AI for ALL	1. เด็กชายธัญเทพ ภูประเสริฐ	รางวัลชนะเลิศ ระดับมัธยมศึกษา	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	Challenge @SCIT PSU SURAT	2. เด็กชายภาคิน ไพพงษ์ 3. เด็กชายวชิรวิทย์ จุติผล	ตอนต้น ได้รับ เกียรติบัตร พร้อม เงินรางวัล 7,000 บาท	
5	การแข่งขัน โครงการ AI for ALL Challenge @SCIT PSU SURAT	1. นายณัฏฐ ชุนทอง 2. นางสาวชนากานต์ จุฬามาศย์ 3. นางสาวภรณีญชน์ แกมวิรัตน์	รางวัลรอง ชนะเลิศอันดับ 2 ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายและ ระดับอาชีว ศึกษา ได้รับ เกียรติบัตร พร้อม เงินรางวัล 3,000 บาท	นายสัญญาชัย เรืองอินทร์ นางสาวศศิธร ณ ระนอง
6	การแข่งขัน โครงการ AI for ALL Challenge @SCIT PSU SURAT	1. นายภัทรพล รุ่งพราย 2. นายธธิป รุจิระนันท์บุตร 3. นางสาวธีรดา กานต์ ชูรัตน์	รางวัลชมเชย (ลำดับที่ 4) ระดับมัธยมศึกษา ตอนปลายและ ระดับอาชีวศึกษา ได้รับเกียรติบัตร พร้อมเงินรางวัล 500 บาท	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
รางวัลเหรียญ (Medal Awards) เพื่อส่งเสริมและยกย่องคุณภาพของผลงานคณะกรรมการจะ พิจารณามอบ เหรียญรางวัล ตามระดับคะแนนของผลงาน การแข่งขัน โครงการ AI for ALL Challenge @SCIT PSU SURAT เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้และพัฒนาทักษะด้านปัญญาประดิษฐ์ (Artificial Intelligence: AI) วันที่ 21 มีนาคม 2569 ณ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี				
7	รางวัลเหรียญ (Medal Awards) เพื่อส่งเสริม และยกย่องคุณภาพ ของผลงาน	1. เด็กชายธัญเทพ ภูประเสริฐ 2. เด็กชายภาคิน ไพพงษ์	รางวัลเหรียญ ทอง	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	คณะกรรมการจะ พิจารณามอบ เหรียญ รางวัล ตามระดับ คะแนนของผลงาน	3. เด็กชายชิววิทย์ จุติผล		
8	รางวัลเหรียญ (Medal Awards) เพื่อส่งเสริม และยกย่องคุณภาพ ของผลงาน คณะกรรมการจะ พิจารณามอบ เหรียญ รางวัล ตามระดับ คะแนนของผลงาน	1. นายณัฐล ชุนทอง 2. นางสาวชนากานต์ จุฑามาศย์ 3. นางสาวภรณัฐชน แกมวิรัตน์	รางวัลเหรียญ ทอง	นายสัณชัย เรืองอินทร์ นางสาวศศิธร ณ ระนอง
9	รางวัลเหรียญ (Medal Awards) เพื่อส่งเสริม และยกย่องคุณภาพ ของผลงาน คณะกรรมการจะ พิจารณามอบ เหรียญ รางวัล ตามระดับ คะแนนของผลงาน	1. นายภัทรพล รุ่งพราย 2. นายธธิป รุจิระนันท์บุตร 3. นางสาวธีรดา กานต์ ชูรัตน์	รางวัลเหรียญ เงิน	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ
10	รางวัลเหรียญ (Medal Awards) เพื่อส่งเสริม และยกย่องคุณภาพ ของผลงาน คณะกรรมการจะ พิจารณามอบ เหรียญ รางวัล ตามระดับ คะแนนของผลงาน	1. นายสุรพัฒน์ เหนี่ยวสกุล 2. นายชยพล นกแพทย์	รางวัลเหรียญ เงิน	นายอมรชัย ศรีสุวรรณ

7. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันเอ็ดดูพลอยส์ ทริปเปิ้ลเกม เอแม็ท คำคม ครอสเวิร์ดเกม ซิงแชมป์ภาคใต้ ประจำปี 2568 ซึ่งถ้วยรางวัลรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัล หาดใหญ่ วันที่ 7-8 มิถุนายน 2568				
1	ซูโดกุ เกมถอดรหัส ปริศนาตัวเลข รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวสุภัชญา เถาว์ราม	รางวัล ชนะเลิศ	นางสาวศศิธรนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
2	ซูโดกุ เกมถอดรหัส ปริศนาตัวเลข รุ่น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กหญิงพิมพ์ผดุงดา สมบูรณ์มาก	อันดับที่ 47	นางสาวศศิธรนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
3	เอแม็ท เกมต่อเลข คำนวณคณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนต้น (ประเภทคู่)	เด็กชายกิตติกานต์ คงบัน เด็กชายเอกภพ ทั้งจันทร์แดง	อันดับที่ 50	นางสาวศศิธรนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
4	เอแม็ท เกมต่อเลข คำนวณคณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนต้น (ประเภทเดี่ยว)	นางสาวอารีลักษณ์ เขาคำ	อันดับที่ 38	นางสาวศศิธรนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
5	เอแม็ท เกมต่อเลข คำนวณคณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย (ประเภทเดี่ยว)	นายณัฐกิตติ์ หลีสันติ	อันดับที่ 71	นางสาวศศิธรนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
6	เอแม็ท เกมต่อเลข คำนวณคณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย (ประเภทเดี่ยว)	นายภาณุวัฒน์ ประสิทธิ์วาทีน	อันดับที่ 100	นางสาวศศิธรนันท์ ตันวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
7	เอแม็ท เกมต่อเลข คำนวณคณิตศาสตร์ รุ่น	นางสาวณัฐธิดา ทองคำแทน	อันดับที่ 159	นางสาวศศิธรนันท์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	มัธยมศึกษาตอนปลาย (ประเภทเดี่ยว)			ต้นวิมลรัตน์ นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
การแข่งขันอัจฉริยภาพคณิตศาสตร์โอลิมปิกนานาชาติ (รอบคัดเลือกภูมิภาคประจำประเทศไทย2025) -IMGO ประจำปี 2568 วันที่ 7 มิถุนายน 2568 จัดโดย มูลนิธิโครงการสอบวัดทักษะวิชาการและโอลิมปิกนานาชาติ				
8	การแข่งขันอัจฉริยภาพ คณิตศาสตร์ โอลิมปิก นานาชาติ (รอบ คัดเลือกภูมิภาคประจำ ประเทศไทย 2025”	เด็กหญิงอาทิตย์า คูหาพงศ์	อันดับที่ 76 ของ ภูมิภาค ประกาศนียบัตร เหรียญเงิน	กลุ่มงานวิชาการ
การแข่งขันโครงการสรรหาผู้มีความสามารถพิเศษด้านคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 22 ประจำปี 2568 ณ โรงเรียนเตรียมอุดมศึกษา วันที่ 14 สิงหาคม 2568				
9	โครงการสรรหาผู้มี ความสามารถพิเศษ ด้านคณิตศาสตร์ ครั้งที่ 22	เด็กชายพิชญุตม์ ราชเดิม	รางวัลเหรียญ ทองแดง	นายธนวัฒน์กังแฮ นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม
การตอบปัญหาคณิตศาสตร์ งานสัปดาห์วิทยาศาสตร์แห่งชาติส่วนภูมิภาค และ งาน ม.อ.วิชาการ ประจำปี 2568 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี				
10	การตอบปัญหา คณิตศาสตร์ ระดับ ม.ต้น	เด็กชายพิชญุตม์ ราชเดิม	รางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 2	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
11	การตอบปัญหา คณิตศาสตร์ ระดับ ม.ปลาย	นายศิลป์ชัย ลิ้มพิพัฒน์	รางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 2	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันคณิตศาสตร์ ประจำปี 2568 ของสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี				
12	การแข่งขันคณิตศาสตร์ ประจำปี 2568 ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายพิชณุตม์ ราชเดิม	รางวัลชมเชย	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวโซเฟีย อีซอ
13	การแข่งขันคณิตศาสตร์ ประจำปี 2568 ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายณภัทร์ วิทยา	รางวัลชมเชย	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวโซเฟีย อีซอ
การนำเสนอโครงงานวิทยาศาสตร์ แบบวิดีโอ : ออนไลน์(Video Presentation : online) ในกิจกรรม The 5th PCSHS Science Symposium 2025 ณ โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย เพชรบุรี				
14	การแข่งขันโครงงาน วิทยาศาสตร์ แบบวิดีโอ : ออนไลน์ สาขาคณิตศาสตร์ (การศึกษาลักษณะส่วนโค้ง เว้า ของฝ่าเท้า)	นายพนัญญ์ สากุล นายปภากร วงศ์ทอง	รางวัลเหรียญ ทอง	นางสาวโซเฟีย อีซอ
15	การแข่งขันโครงงาน วิทยาศาสตร์ แบบวิดีโอ: ออนไลน์ สาขาคณิตศาสตร์ (การออกแบบและ คำนวณหา จำนวนห้องจาก อาคารทางโดม ที่ ประกอบจาก เทสเซลเลชัน ในรูปแบบ 3 มิติ)	นายยศภัทร ทองสุข นายสิริธินัสต์ สนธิ	รางวัลเหรียญ ทอง	นางสาวณิ หมื่นทองวารีย์
16	การแข่งขันโครงงาน วิทยาศาสตร์ แบบวิดีโอ: ออนไลน์ สาขาคณิตศาสตร์ (การวิเคราะห์ การกระจาย การลงทุนด้วยเมทริกซ์ เพื่อ หาสัดส่วนที่ เหมาะสม ใน การจัดพอร์ตการลงทุนให้มี ประสิทธิภาพ)	นายธนกฤต นุ่นตา นายคณพศ สุขคุ้ม	รางวัลเหรียญ เงิน	นางสาวนงลักษณ์ อัครกัญจน์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การสอบแข่งขันคณิตศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประจำปีการศึกษา 2568 ระดับประเทศ วันที่ 2 สิงหาคม 2568				
17	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.สุรชัย เดชพิชัย	รางวัลเหรียญ ทอง อันดับ 1 ของจังหวัด	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
18	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.พิชญุตม์ ราชเดิม	รางวัลเหรียญ ทองและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
19	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.ณภัทร วิทยา	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
20	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.รพี บุตรมิตร	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
21	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.อนุสิทธิ์ ใจจ้อง	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
22	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.จกฤษณ์ คงใหญ่	รางวัลเหรียญ ทองแดง และ เกียรติบัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
23	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.ธนากร โอมาก	รางวัลเหรียญ ทองแดง และ เกียรติบัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
24	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.ปณัท อาวเมธากุล	รางวัลเหรียญ ทองแดง และ เกียรติบัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
25	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.ภูวนัทธิ์ คงวิทยา	รางวัลเหรียญ ทองแดง และ เกียรติบัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
26	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	น.ส.จิรพรรณ หนูสวัสดิ์	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
27	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ญ.เบญญาภา บุญชู	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
28	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.พชรพล บุตรมิตร	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
29	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.พิรุณพัทธ์ กล่อมพงษ์	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
30	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ญ.วริศรา ชูทอง	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
31	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.สิรภาพ เพชรปานวงศ์	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
32	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายศุภกฤต แก้วเอียน	รางวัลเหรียญ ทองและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
33	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.อภิญญา ทองเหลือง	รางวัลเหรียญ ทองและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
34	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายสุกฤษณ์ บุญนำ	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
35	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.ธัญธรณ์ หลงขาว	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
36	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายณนทวิชญ์ สากุล	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
37	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายปพนสรรค์ หอรัตน์ ประเสริฐ	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
38	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายศิลป์ชัย ลิ้มพิพัฒน์	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
39	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายอริศ มงคลประจักษ์	รางวัลเหรียญ เงินและ เกียรติ บัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
40	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายพีรชัชย สัสดีเดช	รางวัลเหรียญ ทองแดง และ เกียรติบัตร	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
41	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.นันทน์ภัส หลงขาว	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
42	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายกฤตภาส จำปา	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
43	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายณฐนน จรรย์โยธิน	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
44	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.ณัฐกฤตา จันทร์สว่าง	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
45	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.ณัฐนิชา ตาตะ	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
46	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.ดุจดาว ภู่อกลาง	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
47	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	น.ส.ปัญญพร แซ่ลิ้ม	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
48	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายพิชญุตม์ สุขสนาน	เกียรติบัตร ชมเชย	นางสาวโซเฟีย อีซอ นายธนวัฒน์ กังแฮ
การแข่งขันรายการ Trang Veta Board Game 2025 ระดับประเทศ ซึ่งถ้วยเกียรติยศ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ วันที่ 13-14 กันยายน 2568 ณ ศูนย์การค้าโรบินสันไลฟ์สไตล์ ตรัง				
49	การต่อสมการ คณิตศาสตร์รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายสุรพัฒน์ เหนือสกุล	รางวัลชนะเลิศ	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
50	การต่อสมการ คณิตศาสตร์รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายวิชญุตม์ โล่ชีวกัก	ระดับเหรียญ ทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
51	การต่อสมการ คณิตศาสตร์รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายภาณุวัฒน์ ประศิตะวาทีน	รางวัลอันดับ 19	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
52	การต่อสมการ คณิตศาสตร์รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวณัฐธิดา ทองคำแทน	ระดับเหรียญ ทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
53	การต่อสมการ คณิตศาสตร์รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายณัฐกิตติ์ หลีสันติ	รางวัลอันดับ 28	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
54	การต่อสมการ คณิตศาสตร์	นายปรมินทร์ เขียวพุ่มพวง	ระดับเหรียญ ทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	รุ่นมัธยมศึกษาตอนปลาย			
55	การต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่นมัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวธนพร แร่งกล้า	รางวัลอันดับ 40	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
56	การต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่นมัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวกานต์ธิดา สิทธิชัย	ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
57	การต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่นมัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายชยากร แสงเนตร	รางวัลอันดับ 75	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
58	การต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่นมัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายเอกภพ ทั้งจันทร์แดง	ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
59	การต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่นมัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายกิตติกานต์ คงบัน	รางวัลอันดับ 132	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
60	การต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่นมัธยมศึกษาตอนต้น	นายภูวนัทธิ์ คงวิทยา	ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์
การแข่งขันสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.) ประจำปี พ.ศ.2568 (รอบคัดเลือกตัวแทนจังหวัด) เพื่อเข้าร่วมแข่งขันในรอบสุดยอดอัจฉริยภาพพระระดับประเทศ วันที่ 15 พฤศจิกายน 2568 จัดโดย สำนักงานโครงการสอบวัดทักษะวิชาการระดับชาติ (สวช.)				
61	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	เด็กชายจามจุรี คงใหญ่	รางวัลเหรียญทอง	กลุ่มงานวิชาการ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
62	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	เด็กชายปณณวิชญ์ สุวรรณพิทักษ์	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
63	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	เด็กหญิงสิตากร รักจริง	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
64	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	เด็กหญิงฉลิศา ปัญญาโชติกุล	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
65	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	เด็กชายเอกณัฐ ไข่ชีวี	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
66	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	นายณฐนน จรรย์โยธิน	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
67	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	นายทักษดนัย แซ่ไคว้	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
68	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	นางสาวนันท์นภัส ทองตะกุก	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ
69	การสอบวัดทักษะ วิชาการระดับชาติ	นายศุภกฤต แก้วเอียน	รางวัลเหรียญ ทองแดง	กลุ่มงานวิชาการ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย			
การแข่งขันคณิตศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประจำปี 2568 วันที่ 2 พฤศจิกายน 2568 โดยสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์				
70	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.สุรชัย เดชพิชัย	คะแนนสอบ อยู่ ในเกณฑ์ “ดี เยี่ยม” ระดับประเทศ	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวโซเฟีย อีซอ
71	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.พิชณุตม์ ราชเดิม	คะแนนสอบ อยู่ ในเกณฑ์ “ดี” ระดับประเทศ	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวโซเฟีย อีซอ
72	การสอบแข่งขัน คณิตศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	ด.ช.ณภัทร์ วิทยา	คะแนนสอบ อยู่ ในเกณฑ์ “ดี” ระดับประเทศ	นายทรงศักดิ์ หมั่นถนอม นางสาวโซเฟีย อีซอ
การแข่งขันมหกรรมทางวิชาการเพื่อการศึกษารายการ T.MODEX MATH BINGO THAILAND CHAMPIONSHIP 2026 ระดับประเทศ ณ โรงเรียนก้นดั่งพิทยากร จังหวัดตรัง วันที่ 24 - 25 มกราคม 2569				
73	การแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กหญิงวรกัญญา ชุมจุล	รางวัล อันดับ 76 ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อัครกาญจน์ นางสาวจาลิณี ฮั่นเย็ก
74	การแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายณัฐฤทธิศักดิ์ หลีสันติ	รางวัล อันดับ 16 ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อัครกาญจน์ นางสาวจาลิณี ฮั่นเย็ก
75	การแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายวิษณุวัฒน์ โล่ชีวดัก	รางวัล อันดับ 18 ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อัครกาญจน์ นางสาวจาลิณี ฮั่นเย็ก

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
76	การแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายปรมินทร์ เขียวพุ่มพวง	รางวัล อันดับ 72 ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์ นางสาวจาลินี อันเือก
77	การแข่งขันต่อสมการ คณิตศาสตร์ รุ่น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายสุกนต์ธี เขียวตัน	รางวัล อันดับ 123 ระดับเหรียญทอง	นางสาวนงลักษณ์ อรรถกาญจน์ นางสาวจาลินี อันเือก
การประกวดโครงงานคณิตศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปี 2568 โดยสมาคมคณิตศาสตร์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์				
78	ชื่อผลงาน สมการ วิเคราะห์เส้นโค้งของ กระดูกสันหลัง (Mathematical Modeling and Analysis of Spinal Curves)	นายธนกฤต นุ่นตา นายคณพศ สุขคุ้ม	รางวัลชมเชย ระดับประเทศ	นางสาวณิ หมื่นทองวาริ นางสาวโซเฟีย อีซอ

8. การแข่งขันทักษะวิชาการกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันเอ็ดดูพลอยส์ ทริปเปิ้ลเกม เอแม็ท คำคม ครอสเวิร์ดเกม ชิงแชมป์ภาคใต้ ประจำปี 2568 ซึ่งถ้วยรางวัลรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัล หาดใหญ่ วันที่ 7-8 มิถุนายน 2568				
1	ครอสเวิร์ดเกม ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น	1. เด็กชายปัณชพัฒน์ ศักดิ์ประชาวุฒิ 2. เด็กชายปกรณเกียรติ รัตนพินิจ	เกียรติบัตรระดับ เหรียญเงิน	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร
2	ครอสเวิร์ดเกม ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย	1. นางสาววรัชญา ขวัญนิมิตร	เกียรติบัตรระดับ เหรียญเงิน	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร
		2. นางสาวกาญจน์เกล้า ศรีไทย	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทองแดง	

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
		3. นายพาทิศ เขมะสุวรรณ	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทองแดง	
		4. นายชิน เมฆธรรม	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทองแดง	
		5. นายชนกันต์ เมฆธรรม	เกียรติบัตรระดับ เหรียญทองแดง	
การแข่งขัน Magnolia Crossword Game Regional Thailand Series 2025				
3	คอสเวิร์ดเกม	นายปัญญากร ธวัชสุวรรณ	ผ่านการคัดเลือก เพื่อไปแข่งขันชิง แชมป์ World Youth Scrabble Championship 2025 ณ Sri Kuala Lumpur International School	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร
การแข่งขันเอ็ดดูพลอยส์ คอสเวิร์ดเกม ชิงแชมป์ประเทศไทย ประจำปี 2568 ชิงถ้วยรางวัล นายกรัฐมนตรี วันที่ 26-27 กรกฎาคม 2568 ณ ศูนย์การค้าเซ็นทรัล เวสต์เกต จังหวัดนนทบุรี				
4	คอสเวิร์ดเกม ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น (ประเภททีม)	1. เด็กชายปรกรณ์เกียรติ รัตนพินิจ และ เด็กชายปณชพัฒน์ ศักดิ์ประชาวุฒิ	เกียรติบัตร เหรียญทองแดง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
		2. เด็กชายภพ ภูมิภมร และ เด็กชายเฟาชัย หวันไส้	ได้ลำดับที่ 49	
5	คอสเวิร์ดเกม ระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ประเภท ทีม)	1. นายปัญญากร ธวัชสุวรรณ	เกียรติบัตร เหรียญเงิน	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
		2. นางสาวกาญจน์เกล้า ศรีไทย	เกียรติบัตร เหรียญทอง	

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
		3. นายพาทิศ เขมะสุวรรณ	เกียรติบัตร เหรียญทองแดง	
		4. นายยศภัทร ทองสุข	เกียรติบัตร เหรียญทอง รอง ชนะเลิศอันดับ 5 พร้อมเหรียญ รางวัล และเงิน จำนวน 300 บาท	
		5. นางสาวรัชฎา ขวัญนิมิต	เกียรติบัตร เหรียญเงิน	
รายการ SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ วันที่ 2 สิงหาคม 2568 ณ ศูนย์การค้าโรบินสันไลฟ์สไตล์ ตรัง				
1	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กหญิงวริศรา นภาพันธุ์	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
2	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายปกรณเกียรติ รัตนพินิจ	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
3	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายปณชพัฒน์ ศักดิ์ประชาวุฒิ	เกียรติบัตร เหรียญทอง และเหรียญรางวัล Top 10	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
4	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025	เด็กชายภพ ภูมิภมร	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น			บ่อหนา
5	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายปณต พิพัฒกุล	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
6	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวรัชญา ขวัญนิมิตร	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
7	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายชนกันต์ เมฆธรรม	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
8	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายชยีน เมฆธรรม	เกียรติบัตร เหรียญทองและ เหรียญรางวัล Top 20	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
9	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายณตะวัน แสงล้อม	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
10	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025	นายพาทิศ เขมะสุวรรณ	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
	ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย			บ่อหนา
11	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายยศภัทร ทองสุข	เกียรติบัตร เหรียญทองและ เหรียญรางวัล Top 20	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
12	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวพัทธิรา ไมตรี	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
13	SUPREME KST SOUTH LOGIC GAMES 2025 ระดับประเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวพุดิศา หลีกภัย	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
การแข่งขันทางวิชาการ บริษัทอคาเดมิก คอนเทสต์ (ประเทศไทย) จำกัด ร่วมกับสถาบันภาษามหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ (Language Institute Thammasat University, LITU) วันที่ 17 สิงหาคม 2568				
14	โครงการประเมินทักษะ ภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ	เด็กชายฐกฤต แสงผล	เกียรติบัตรระดับ เหรียญเพชร (คะแนนอันดับที่ 854)	-
15	โครงการประเมินทักษะ ภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ	เด็กชายจากุพจน์ คงใหญ่	เกียรติบัตรระดับ เหรียญเพชร (คะแนนอันดับที่ 1,359)	-

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
16	โครงการประเพณีทักษะ ภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ	เด็กชายพิชญุตม์ ราชเดิม	เกียรติบัตร เหรียญทอง (คะแนนอันดับที่ 3,751)	-
17	โครงการประเพณีทักษะ ภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ	นายศุภกฤต แก้วเอียน	เกียรติบัตร เหรียญทอง (คะแนนอันดับที่ 1,196)	-
18	โครงการประเพณีทักษะ ภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ	นายปณณกัญจน์ สุวรรณปิยะพันธ์	เกียรติบัตร เหรียญเงิน (คะแนนอันดับที่ 2,131)	-
19	โครงการ Thailand Spelling Bee	เด็กชายจากุพจน์ คงใหญ่	เกียรติบัตรเหรียญ เพชร (คะแนน อันดับที่ 119)	-
โครงการ National Advance English Competition NAEC 2025 และ โครงการ National Spelling Bee, NSB 2025 ณ สำนักงานทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ National Educational Testing				
20	โครงการประเพณีทักษะ ภาษาอังกฤษ ระดับประเทศ	เด็กชายจากุพจน์ คง ใหญ่	เกียรติบัตร เหรียญทอง (คะแนนอันดับที่ 89)	-
21	โครงการ National Spelling Bee, NSB 2025	เด็กชายจากุพจน์ คงใหญ่	เกียรติบัตร เหรียญเพชร (คะแนนอันดับที่ 22)	-
TRANG VTEA BOARD GAMES 2025 ซึ่งถ้วยเกียรติยศ รัฐมนตรีช่วยว่าการกระทรวงศึกษาธิการ วันที่ 13 กันยายน 2568 ณ ศูนย์การค้าโรบินสันไลฟ์สไตล์ ตรัง				
22	TRANG VTEA BOARD GAMES 2025 ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายปณชพัฒน์ ศักดิ์ประชาวุฒิ	เกียรติบัตร เหรียญทอง และ เหรียญรางวัล Top 10	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร นายวีระวัฒน์ ป่อหนา

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
15	TRANG VTEA BOARD GAMES 2025 ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายภพ ภูมิภมร	เกียรติบัตร เหรียญทอง และ เหรียญรางวัล Top 20	นายณภัฏ ฉันทะยงค์ นางสาวณัชชา กลิ่นจันทร์
16		เด็กชายปรกรณ์เกียรติ รัตนพินิจ	เกียรติบัตร เหรียญทอง	
17		เด็กชายโกลิคน บัญศรี	เกียรติบัตร เหรียญทอง	
18		เด็กชายกฤตลักษณ์ สุมาลี	เกียรติบัตร เหรียญทอง	
19		นายปัญญากร ธวัชสุวรรณ	เกียรติบัตร เหรียญทอง	
20	TRANG VTEA BOARD GAMES 2025 ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายยศภัทร ทองสุข	เกียรติบัตร เหรียญทอง และ เหรียญรางวัล Top 20	
21		นางสาวรัชญา ขวัญนิมิตร	เกียรติบัตร เหรียญทอง และ เหรียญรางวัล Top 30	
22		นางสาวพัทธิรา ไตรศรี	เกียรติบัตร เหรียญทอง และ เหรียญรางวัล Top 30	
23		นายธธิป รุจิระนันท์บุตร	เกียรติบัตร เหรียญทอง	
24		นายปณต พิพัฒกุล	เกียรติบัตร เหรียญทอง	
25		นายณตะวัน แสงล้อม	เกียรติบัตร เหรียญทอง	

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
26	TRANG VTEA BOARD GAMES	นายศุภกฤต แก้วเอียน	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นางสุพัตรา ศรีชะโคตร
27	2025 ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวพรพร วิธาน ดิรวัดน์	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นายวีระวัฒน์ บ่อหนา
28		นางสาวพุทธิดา หลีกภัย	เกียรติบัตร เหรียญทอง	นายณภัส ฉุนย่อง นางสาวณัชชา
29		นางสาวณิชาภัทร จิรศักยกุล	เกียรติบัตร เหรียญทอง	กลั่นจันทร์
รายการแข่งขัน ROBINSON LIFESTYLE TRANG EDUCATION SPORTS 2025 ระดับประเทศ วันที่ 6 ธันวาคม 2568				
1	การแข่งขันโครสเวิร์ด (ต่อคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ) ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น	เด็กชายปณชพัฒน์ ศักดิ์ประชาวุฒิ	รางวัลรอง ชนะเลิศ อันดับ 1 พร้อมถ้วยรางวัล และเงินรางวัล	นายณภัส ฉุนย่อง
2	การแข่งขันโครสเวิร์ด (ต่อคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ) ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นายปัญญากร ธวัช สุวรรณ	ได้รับถ้วยรางวัล อันดับที่ 8	นายณภัส ฉุนย่อง
3	การแข่งขันโครสเวิร์ด (ต่อคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ) ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวกาญจน์เกล้า ศรีไทย	ได้รับเหรียญ รางวัล อันดับที่ 21	นายณภัส ฉุนย่อง
4	การแข่งขันโครสเวิร์ด (ต่อคำศัพท์ ภาษาอังกฤษ) ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	นางสาวรัชญา ขวัญ นิมิตร	ได้รับเหรียญ รางวัล อันดับที่ 52	นายณภัส ฉุนย่อง

9. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ประจำปี พ.ศ. 2568 ซึ่งถ้วยพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้ากรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ในวันที่ 18 มกราคม 2568 จัดโดย มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา				
1	การแข่งขันตอบปัญหา เศรษฐศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย	1. นายอับดุลฟัตตะฮ์ อวนซ้อง 2. นางสาวสิรินบงกช ก้องเจริญกิจ	โล่รางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 1 และเงิน รางวัล จำนวน 5,000 บาท	นางฉันทนา ศรีมณี นางสาวอรอนงค์ ทองเจิม
การแข่งขันทางวิชาการด้านภูมิศาสตร์และภูมิสารสนเทศ ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย ครั้งที่ 3 ในวันที่ 31 ตุลาคม 2568 ณ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง				
2	การแข่งขันทางวิชาการ ด้านภูมิศาสตร์และภูมิ สารสนเทศ ระดับชั้น มัธยมศึกษาตอนปลาย ครั้งที่ 3	1. นายเดชินท์ วรพงศ์พัฒน์ 2. นายพงศภัค ปานสมทรง 3. นส.ครองขวัญ แป้นพุ่ม 4. นางสาวภริญญา อยู่สำราญ	รางวัลระดับ เหรียญทองแดง	นางสาวศินี หอยสังข์ นางสาวเมธาวี อิมคุนออก
กิจกรรมแข่งตอบปัญหารัฐธรรมนูญไทย ระดับภาคใต้ ครั้งที่ 3 งาน ม.อ.วิชาการ ประจำปี 2568 ในวันที่ 24 กรกฎาคม 2568 ณ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง				
3	กิจกรรมแข่งตอบปัญหา รัฐธรรมนูญไทย ระดับ ภาคใต้	1. นายจิตประภัสร์ ชนะกุล 2. นางสาวธัญญาภรณ์ อ่อนซูลี 3. นายทิมวัฒน์ ดีพาชู 4. นางสาววิญาดา อ่อนแก้ว 5. นายชำนาญวิทย์ ขุนอินทร์ 6. นส.ลลันญดา จิตรา	ได้รับรางวัล ชมเชย	นางสายไหม หว่างสกุล นายวรวิทย์ จันทร์ฝาก

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
ประกวดโครงการธุรกิจเกษตรประกวดสุดยอด IDEA ธุรกิจเกษตร ระดับภูมิภาค ครั้งที่ 7 หัวข้อ “ธุรกิจเกษตรบ้านฉัน เติบโตอย่างสร้างสรรค์ และยั่งยืน” ในงาน ม.อ.วิชาการ คณะเศรษฐศาสตร์ ประจำปี 2568 ผลงาน : คุณก๊ี้ซี่เรียล จากข้าวเบายอดม่วงผู้ผลิตผลิตภัณฑ์ ทีม The mauve morning bowl ในวันที่ 1 สิงหาคม 2568 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				
4	ประกวดโครงการธุรกิจ เกษตรประกวดสุดยอด IDEA ธุรกิจเกษตร ระดับภูมิภาค ครั้งที่ 7 หัวข้อ “ธุรกิจเกษตร บ้านฉัน เติบโตอย่าง สร้างสรรค์ และยั่งยืน”	1. นางสาวภริญญา อยู่สำราญ 2. นางสาวรี ลิมสกุล 3. นางสาวอิติยา วารี	ได้รับรางวัล รองชนะเลิศ อันดับ 1 พร้อม โล่รางวัล และเงิน รางวัล 4,000 บาท	นางสาววศินี หอยสังข์ นางสาวเมธาวี อัมขุนอก
การแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ครั้งที่ 17 ในวันที่ 8 สิงหาคม 2568 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์				
5	การแข่งขันตอบปัญหา เศรษฐศาสตร์ ระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ครั้งที่ 17	1. นายพงศภัค ปานสมทรง 2. นางสาวสิรินบงกช ก้องเจริญกิจ 3. นายอัฒลพัตตะย์ อวนข้อง	ได้รับรางวัล รอง ชนะเลิศอันดับ 2 รับโล่รางวัล เกียรติบัตร และ ได้รับสิทธิ เข้าศึกษาต่อระดับ ปริญญาตรี สาขา เศรษฐศาสตร์	นางฉันทนา ศรีมณี
การแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์ระดับภาคใต้ ในกิจกรรม ม.อ.วิชาการ 2568 ภายใต้กิจกรรม LAMS Open House 2025 ในวันที่ 8 สิงหาคม 2568 ณ คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตสุราษฎร์ธานี				
6	การแข่งขันตอบปัญหา เศรษฐศาสตร์ระดับ ภาคใต้	1. นายชำนาญวิทย์ ขุนอินทร์ 2. นางสาวลลันญดา จิตรรา	ได้รับรางวัล รอง ชนะเลิศอันดับ 2 รับเกียรติบัตร และเงินรางวัล 1,000 บาท	นางฉันทนา ศรีมณี

10. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันนักเรียนต้นแบบความสามารถด้านการอ่านและทักษะภาษาไทยตามรอยพระราชจริยวัตร สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพฯ (รักษาราชการ 68) ระดับเขตพื้นที่				
1	การกล่าวสุนทรพจน์ ระดับ ม.ปลาย	นางสาวกุลธาดา จริงจิตร	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง	นางสาวสุธารัตน์ ชำนาญเหนาะ นางสาวลัดดาวรรณ ไชยพูล
2	การกล่าวสุนทรพจน์ ระดับ ม.ต้น	นางสาวธิดาพร อุปลัมภ์	รางวัลเหรียญ ทอง	นายรัตนพันธ์ เจนวานิช นางสิริลักษณ์ หลงขาว
3	การแต่งคำประพันธ์ ระดับ ม.ปลาย	นางสาวปัญญารัตน์ ถิ่นนา	รางวัลเหรียญ ทอง	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางพนัดดา ชินรินทร์
4	การคัดลายมือ ระดับ ม.ต้น	เด็กหญิงปัญญธิศา พุทให้	รางวัลเหรียญ ทอง	นางพนัดดา ชินรินทร์ นางสาวลัดดาวรรณ ไชยพูล
5	การคัดลายมือ ระดับ ม.ปลาย	นางสาวทิพพิมล สุกรอดรู้	รางวัลเหรียญ เงิน	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสาวสุธารัตน์ ชำนาญเหนาะ
กิจกรรมการแข่งขันโครสเวิร์ดเกม ซึ่งแชมป์ประเทศไทย วันที่ 26-27 กรกฎาคม 2568				
6	การแข่งขัน รายการคำ คม กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทย ระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ม.2	ด.ช.ณัฏฐิมา ปานเพชร ด.ช.เอกณัฏฐ์ โพธิ์	ได้ลำดับที่ 49	นางพนัดดา ชินรินทร์ นางสาวลัดดาวรรณ ไชยพูล
7		ด.ช.นารากร บัวแก้ว ด.ญ.ธัญจิรา ช่อเส้ง	ได้ลำดับที่ 51	
8		ด.ช.ศุภวิชญ์ บุญรักษ์ ด.ญ.ณัฐชันทิพย์ สุทธิช่วย	ได้ลำดับที่ 59	

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
9	การแข่งขัน รายการคำ คม กลุ่มสาระการ เรียนรู้ภาษาไทยระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย ม.5	นายณฐนน จรรย์โยธิน น.ส.พลอยปภัส สืบวิเศษ	ได้ลำดับที่ 51 ได้ลำดับที่ 106	นางพนัดดา ชินรินทร์ นางสาวลัดดาวรรณ ไชยพูล
โครงการพัฒนาศักยภาพด้านภาษาไทย กิจกรรม “การแสดงความสามารถเรียนรู้ พระราชนิพนธ์ในรัชกาลที่ 6” ซึ่งถวายประทานพระเจ้าวรวงศ์เธอ พระองค์เจ้าโสมสวลี กรมหมื่นสุทธนารีนาถ ประจำปีการศึกษา 2568 วันที่ 30 สิงหาคม 2568				
10	การแสดง ความสามารถเรียนรู้ พระราชนิพนธ์ใน รัชกาลที่ 6	นางสาวณัฏฐิ สีมม	ได้เข้าร่วม กิจกรรม	นางพนัดดา ชินรินทร์ นายเมธี รัชฎานุกูล
โครงการแข่งขันการอ่านออกเสียง “โครงการเทอย่างไทย”				
11	เข้ารับการฝึกทักษะ และได้เข้าร่วมการ แข่งขันทักษะทาง ภาษาไทยระดับต่าง ๆ	นักเรียนระดับชั้น ม.4	ได้เข้าร่วม กิจกรรม	นางสาวสุธารัตน์ ชำนาญเหนาะ

11. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันงานศิลปหัตถกรรมนักเรียน ครั้งที่ 73 ปีการศึกษา 2568 จังหวัดตรัง ณ โรงเรียนนิเขิรมาตุ วันที่ 24 มกราคม 2569				
1	การแข่งขันขลุ่ย เพียงออหมู่	1. ด.ญ.อิงฟ้า วงศ์อภิชาติ 2. เด็กชายปิยกร ศาสนา อภิชาติ 3. เด็กชายทีปกร แซ่อึ้ง 4. ด.ญ.จิรญา นวลศรี 5. เด็กหญิงปานชีวาสุข สำราญ	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์ นางสาวกุลิสรา พลเพชร

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
		6. เด็กหญิงจันทรัตน์ เศรษฐพิศาล 7. เด็กหญิงปณณวรรณ หิรัญสกุลวัฒน์ 8. นางสาวณัชชา ภัทรโกศลภักดี 9. นางสาวภักจิรา พิชญ์ปรีชา 10. นายณฐนนท์ จรณโยธิน 11. นางสาวปัญญารัตน์ ถิ่นนา 12. นายธนเดช สุ่มานิช		
2	การแข่งขันเดี่ยวขิม 7 หย่อง ม.4-ม.6	นางสาวภัทรนรินทร์ สุวรรณมณี	รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์
3	การแข่งขันเดี่ยวขลุ่ย เพียงออ ม.4-ม.6	นายธนเดช สุ่มานิช	รางวัลรอง ชนะเลิศอันดับ 1 เหรียญทอง	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์
4	การแข่งขันขับร้องเพลง ไทยลูกกรุง ประเภท หญิง	นางสาวอชิรญาณ์ แช่दान	อันดับที่ 13 เหรียญเงิน	นางสาวกุลิสรา พลเพชร
5	การแข่งขันเดี่ยวซอด้วง ม.4-ม.6	นางสาวธวัลรัตน์ พฤกษ์วัฒนากุล	เข้าร่วม	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์
6	การแข่งขันเดี่ยวซอด้วง ม.1-ม.3	เด็กหญิงอิงฟ้า วงศ์อภิชาติ	เข้าร่วม	นางสิริลักษณ์ หลงขาว

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
				นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์
7	การแข่งขันเดี่ยวซอ ม.4 -ม. 6	นายศักดิ์สิทธิ์ ช่วยอุดม	เข้าร่วม	นางสิริลักษณ์ หลงขาว นางสาวจิตรา กาญจนรัตน์

12. การแข่งขันทักษะทางวิชาการ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
การแข่งขันกีฬาว่ายน้ำชิงชนะเลิศแห่งจังหวัดตรัง ณ สระวายน้ำสนามกีฬาเทศบาลนครตรัง2(ทุ่งแจ้ง) วันที่ 16 สิงหาคม 2568				
1	กีฬาว่ายน้ำชิงชนะเลิศ แห่งจังหวัดตรัง	เด็กหญิงรัชชาภา เดชะ	รางวัลนักกีฬายอด เยี่ยมอันดับ 2 รุ่น 14-15 ปีหญิง และ ได้รับรางวัล ชนะเลิศ เหรียญ เงิน ว่ายน้ำ ท่าฟรีสไตล์ 50 เมตร, ท่าฟรี สไตล์ 100 เมตร, ท่าฟรี สไตล์ 200 เมตร, ท่ากรรเชียง 50 เมตร, ท่ากบ 50 เมตรและท่าผีเสื้อ 50 เมตร	นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ นายวรายุทธ พิชัยรัตน์ นายจรินทร์ จู้ห้อง นายอุทิศ สุวรรณศิริ
2	กีฬาว่ายน้ำชิงชนะเลิศ แห่งจังหวัดตรัง	นายกมลันท์ เพ็ชรศิริ	- รางวัลนักกีฬา ยอดเยี่ยมอันดับ 1 รุ่นทั่วไปชาย	นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ นายวรายุทธ พิชัยรัตน์

ลำดับที่	รายการแข่งขัน ที่ได้รางวัล	ชื่อผู้เข้าร่วมการแข่งขัน	รางวัลที่ได้รับ	ครูผู้ควบคุม/ฝึกซ้อม
			- ได้รับรางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ว่ายน้ำท่ากบ 50 เมตร - รางวัลเหรียญเงิน ว่ายน้ำท่าฟรีสไตล์ 50 เมตร, ท่าฟรีสไตล์ 100 เมตร, ท่าฟรีสไตล์ 200 เมตร, ท่าผีเสื้อ 50 เมตร - รางวัลเหรียญทองแดง ว่ายน้ำท่ากรรเชียง 50 เมตร	นายจรินทร์ จู้ห้อง นายอุทิศ สุวรรณคีรี
3	กีฬาว่ายน้ำชิงชนะเลิศแห่งจังหวัดตรัง	นายกันตวิชัย ผลแก้ว	- รางวัลนักกีฬายอดเยี่ยมอันดับ 3 รุ่นทั่วไปชาย - รางวัลชนะเลิศ เหรียญทอง ว่ายน้ำ ท่ากรรเชียง 50 เมตร, ท่าผีเสื้อ 50 เมตร - รางวัลเหรียญทองแดง ว่ายน้ำท่าฟรีสไตล์ 50 เมตร, ท่าฟรีสไตล์ 100 เมตร	นางสาวดวงฤทัย ขอบคุณ นายวรายุทธ พิชัยรัตน์ นายจรินทร์ จู้ห้อง นายอุทิศ สุวรรณคีรี

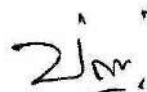
ผู้ประเมินคนที่ 1



(นางสาวชนิษฐา อำนักรณ์)

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง

ผู้ประเมินคนที่ 2



(นายบัณฑิต หมื่นบาล)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ

ผู้ประเมินคนที่ 3



(นางกานดา ก้าวสัมพันธ์)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารงบประมาณ

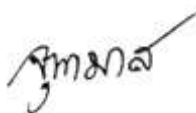
ผู้ประเมินคนที่ 4



(นายพิฐพงศ์ ยวงใย)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทั่วไป

ผู้ประเมินคนที่ 5



(นางจุฑามาศ แสนสุข)

ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารกิจการนักเรียน



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬารณราชวิทยาลัย ตรัง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ