



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายในสถานศึกษา

ประจำปี พ.ศ. 2566



โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์ราชวิทยาลัย ตรัง

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

การประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567 มีเจตนารมณ์มุ่งหวังให้สถานศึกษา กลุ่มเป้าหมายได้รับทราบระดับคุณธรรม และความโปร่งใสของสถานศึกษาตนเองและนำข้อมูลผลการประเมิน รวมทั้งข้อเสนอแนะไปปรับใช้ในการพัฒนาและยกระดับการดำเนินงานของสถานศึกษาได้อย่างเหมาะสม เพื่อแสดงให้เห็นถึงความพยายามของสถานศึกษาในการขับเคลื่อนมาตรการเชิงบวก ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต รวมทั้งสะท้อนถึงความตั้งใจของสถานศึกษาในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานตาม หลักธรรมาภิบาล (Good Governance) ให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสาธารณะทั้งในระดับชาติและระดับสากล

รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 ฉบับนี้ ประกอบด้วยผลคะแนนจากตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ได้แก่ (1) การปฏิบัติหน้าที่ (2) การใช้ งบประมาณ (3) การใช้อำนาจ (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต (6) คุณภาพ การดำเนินงาน (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน (9) การเปิดเผยข้อมูลและ (10) การป้องกันการทุจริต โดยประเมินผลจากการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal) การรับรู้ของ ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (Eterna) และการเผยแพร่ข้อมูล ที่เป็นปัจจุบันบน เว็บไซต์ของสถานศึกษา (Open Data) ซึ่งผลคะแนนครั้งนี้จะสะท้อนให้เห็นถึงการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ในรอบปีงบประมาณ พ.ศ.2566

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาตรัง กระบี่ ได้วิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เพื่อให้ทราบประเด็นข้อบกพร่อง จุดอ่อนที่จะต้องแก้ไขโดยด่วน และประเด็นที่จะพัฒนาให้ดีขึ้น และแนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีรายละเอียดตาม เอกสารรายงานการวิเคราะห์ฯ ฉบับนี้ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะเป็นประโยชน์ในการยกระดับคุณธรรมและความ โปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งผลต่อการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยให้มีอันดับและผลคะแนนที่ดียิ่งขึ้นต่อไป

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

ส่วนที่ 1

บทนำ

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ.2561 - พ.ศ.2580) ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ จัดทำขึ้นภายใต้ความจำเป็นในการแก้ไขสถานการณ์ปัญหาการทุจริตของประเทศช่วงที่ผ่านมา สถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริต แก้ไขปัญหาการทุจริตของประเทศโดยได้ร่วมกันสร้างเครื่องมือ กลไก และกำหนดเป้าหมายสำหรับการปฏิบัติงาน ด้านการป้องกัน และปราบปรามการทุจริตให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ซึ่งการดำเนินงานดังกล่าว ทำให้ทุกภาคส่วนในสังคม เกิดความตื่นตัว และเข้ามามีส่วนร่วมในการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ตามบทบาทและภาระหน้าที่ของตนเองเพิ่มมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ปัจจุบันประเทศไทยยังคงประสบปัญหาความรุนแรง ในการทุจริต สืบเนื่องมาจากวิวัฒนาการของการทุจริต ซึ่งมีรูปแบบที่สลับซับซ้อน ปัญหาการขาดจิตสำนึก ในการแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนและส่วนรวม โดยสถานการณ์ปัญหาการทุจริตที่จำเป็นต้องได้รับการแก้ไขอย่างเร่งด่วน คือ การรวมตัวกันเพื่อร่วมกระทำการทุจริต ร่วมกันฉ้อโกงรัฐ โดยเฉพาะในโครงการขนาดใหญ่ที่ต้องใช้งบประมาณมาก ทำให้รัฐและประเทศชาติได้รับความเสียหายอย่างร้ายแรง จากการสูญเสียงบประมาณแผ่นดินไปกับการทุจริตที่อาจมีความยาก และซับซ้อนต่อการตรวจสอบของสถานศึกษาที่ทำหน้าที่ในการป้องกันและปราบปราม การทุจริต การแก้ไขปัญหาการทุจริต จึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการกำหนดแนวทางในการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังกล่าวการจัดทำแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้ยึดแนวทางการพัฒนาตามยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี เป็นกรอบในการจัดทำ โดยแผนแม่บทฯ มี 2 แนวทางการพัฒนาหลัก ดังนี้ (1) การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับพฤติกรรม “คน” โดยการปลูกฝังวิถีคิดในกลุ่มเป้าหมายเด็กและเยาวชนเพื่อปฏิรูป “คนรุ่นใหม่” ให้มีจิตสำนึกในความซื่อสัตย์สุจริต เพื่อสร้างพลังร่วมในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไปในอนาคตและการปรับ “ระบบ” โดยการสร้างนวัตกรรมต่อต้านการทุจริต เพื่อให้การดำเนินงานของสถานศึกษามีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน เท่าทันพลวัตของการทุจริต ผ่านกระบวนการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการตรวจสอบ แจ้งข้อมูล และชี้เบาะแสการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งจะนำไปสู่การลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในสถานศึกษา (2) การปราบปรามการทุจริต มุ่งเน้นการเสริมสร้างประสิทธิภาพของกระบวนการและกลไกการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ทั้งในด้านของการดำเนินคดีทุจริตมีความรวดเร็ว เฉียบขาด เป็นธรรม และการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการทำงานกฎหมาย เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนการปราบปรามการทุจริตให้ได้ผลและมีประสิทธิภาพ กำหนดเป้าหมายการพัฒนาในระยะ 20 ปี โดยใช้ดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายในการดำเนินการของแผนแม่บท ฯ ซึ่งได้กำหนดให้ ประเทศไทยมีอันดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตในปี พ.ศ. 2580 อยู่ในอันดับ 1 ใน 20 ของโลก

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

เกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 นั้น ได้ให้ความสำคัญในการพัฒนาเกณฑ์การประเมินให้เกิดการสนับสนุนต่อการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index: CPI) ของประเทศไทยได้อย่างเป็นรูปธรรม โดยได้ศึกษาข้อมูลจากผลการวิจัย เรื่อง แนวทางการปรับปรุงและแนวการพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อนำไปสู่การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (CPI) ของประเทศไทยให้สูงขึ้น ซึ่งการวิจัยดังกล่าวได้สังเคราะห์ประเด็นการสำรวจของแต่ละแหล่งข้อมูลที่สถานศึกษาความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) นำมาใช้ในการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต ประกอบกับการศึกษาข้อมูลทางวิชาการเพิ่มเติมการเชื่อมโยงให้เกิดความต่อเนื่องกับเกณฑ์การประเมินเดิม และการเชื่อมโยงกับเครื่องมืออื่นที่เกี่ยวข้อง ทำให้เกณฑ์การประเมินมีเนื้อหาครอบคลุมหลายด้าน ซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริต ทั้งที่มีลักษณะการทุจริตทางตรงและการทุจริตทางอ้อมรวมถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริต ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาในการนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข ลดโอกาสหรือความเสี่ยงที่จะเกิดการทุจริตในสถานศึกษา และส่งผลต่อการยกระดับคะแนน CPI ของประเทศไทยในระยะยาวได้ โดยจำแนกออกเป็น 10 ตัวชี้วัด ได้แก่

- (1) การปฏิบัติหน้าที่
- (2) การใช้งบประมาณ
- (3) การใช้อำนาจ
- (4) การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ
- (5) การแก้ไขปัญหาการทุจริต
- (6) คุณภาพการดำเนินงาน
- (7) ประสิทธิภาพการสื่อสาร
- (8) การปรับปรุงระบบการทำงาน
- (9) การเปิดเผยข้อมูลและ
- (10) การป้องกันการทุจริต

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online)

เครื่องมือในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินจำแนกออกเป็น 3 เครื่องมือ ดังนี้

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียภายในที่มีต่อสถานศึกษาตนเอง ในตัวชี้วัดการปฏิบัติหน้าที่ การใช้งบประมาณ การใช้อำนาจ การใช้ทรัพย์สินของราชการ และการแก้ไขปัญหาการทุจริต

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก ที่มีต่อสถานศึกษาที่ประเมินในตัวชี้วัดคุณภาพการดำเนินงาน ประสิทธิภาพการสื่อสาร และการ ปรับปรุงระบบการทำงาน

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการประเมินระดับการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณะของสถานศึกษา เพื่อให้ประชาชนทั่วไปสามารถเข้าถึงได้ ในตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต

ส่วนที่ 2

การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ปีงบประมาณ 2566

1. ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ปีงบประมาณ 2566

ลำดับ	ตัวชี้วัด	คะแนนที่ไคร่มี	คะแนน นเครื่องมือ	น้ำหนัก	คะแนน หลัง ถ่วง น้ำหนัก	
1	การปฏิบัติหน้าที่	92.59	IIT	83.45	30	25.03
2	การใช้งบประมาณ	76.51				
3	การใช้อำนาจ	90.86				
4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	78.78				
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.49				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	100.00	EIT(1)	99.74	15	14.96
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.21				
8	การปรับปรุงการทำงาน	100.00				
6	คุณภาพการดำเนินงาน	65.54	EIT(2)	60.45	15	9.07
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	48.20				
8	การปรับปรุงการทำงาน	67.61				
9	การเปิดเผยข้อมูล	95.00	OIT	97.50	40	39.00
	9.1 ข้อมูลพื้นฐาน	100.00				
	9.2 การบริหารงาน	100.00				
	9.3 การจัดซื้อจัดจ้าง	75.00				
	9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากร	100.00				
	9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส	100.00				
10	การป้องกันการทุจริต	100.00				
	10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกัน	100.00				
	10.2 มาตรการภายในเพื่อป้องกัน	100.00				
คะแนนคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน						
ระดับผลการประเมิน (Rating Score)					A	

จากตารางพบว่า ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาภรณราชวิทยาลัย ตรัง ปีงบประมาณ 2566 ได้คะแนนเฉลี่ย 88.06 ซึ่งถือว่ามีความคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานอยู่ใน ระดับ A โดยตัวชี้วัดที่ 10 ได้คะแนนสูงสุด 100 คะแนน

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 เป็นรายตัวชี้วัด เรียงตามลำดับคะแนนได้ ดังนี้

ลำดับ ที่	ตัวชี้วัด	ประเด็นตัวชี้วัด	คะแนน	ระดับ	หมายเหตุ
1.	10	การป้องกันการทุจริต	100	AA	ผ่าน
2.	9	การเปิดเผยข้อมูล	95	AA	ผ่าน
3.	1	การปฏิบัติหน้าที่	92.59	A	ผ่าน
4.	3	การใช้อำนาจ	90.86	A	ผ่าน
5.	6	คุณภาพการดำเนินงาน	82.77	B	ไม่ผ่าน
6.	8	การปรับปรุงระบบการทำงาน	83.81	B	ไม่ผ่าน
7.	4	การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	78.78	B	ไม่ผ่าน
8.	5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	78.49	B	ไม่ผ่าน
9.	2	การใช้งบประมาณ	76.51	B	ไม่ผ่าน
10.	7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	73.71	C	ไม่ผ่าน

2. การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ (Integrity and Transparency Assessment Online : ITA Online) ปีงบประมาณ 2566

ประเด็นที่เป็นจุดอ่อน /จุดแข็ง/ จุดที่ต้องพัฒนา

จากประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของสถานศึกษาออนไลน์ ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2566 มีผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตัวชี้วัดที่แสดงให้เห็นถึงจุดแข็ง และจุดที่ต้องพัฒนาไว้ดังนี้

2.1. ตัวชี้วัดที่เป็นจุดแข็ง (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนมากกว่าร้อยละ 95) จำนวน 2 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 100.00 เป็นคะแนนจากการเผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของสถานศึกษา เพื่อเปิดเผยการดำเนินการต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ 2 ประเด็น คือ (1) การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ เจตจางงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรม สถานศึกษา แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และ (2) มาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต ได้แก่ มาตรการภายในเพื่อส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริต มาตรการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารต่อสาธารณะ มาตรการให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม มาตรการส่งเสริมความโปร่งใส ในการจัดซื้อจัดจ้าง มาตรการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต มาตรการป้องกันการรับสินบน มาตรการป้องกันการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม และมาตรการตรวจสอบการใช้ดุลพินิจ ซึ่งเป็นจุดที่ต้องสร้างความเข้มแข็งอย่างต่อเนื่องในสถานศึกษา โดยโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประจำปี ได้ดำเนินการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามมาตรการพร้อมทั้งสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2) ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 95 จากการประเมินเอกสารหลักฐานตามแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตระกูล เผยแพร่ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันบนเว็บไซต์ของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตระกูล เพื่อเปิดเผยข้อมูลต่างๆ ให้สาธารณชนได้รับทราบใน 5 ประเด็น คือ (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในสถานศึกษา โดยโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตระกูล ได้ดำเนินการกำกับ ติดตามการดำเนินการตามมาตรการพร้อมทั้งสร้างการรับรู้อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

2.2. ประเด็นที่เป็นจุดอ่อนที่ต้องปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน (ตัวชี้วัดที่ได้คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 95) จำนวน 8 ตัวชี้วัด ดังนี้

1) ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 92.59 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาของตนเองในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้ สะท้อนให้เห็นว่าสถานศึกษามีแนวโน้มการดำเนินงานที่เป็นไปตามหลักการความโปร่งใสและมีมาตรฐานในการปฏิบัติงาน แต่อย่างไรก็ดี สถานศึกษาควรให้ความสำคัญมากขึ้นในเรื่องการปฏิบัติงานของบุคลากรในการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อทั่วไปกับผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นส่วน ตัวอย่างเท่าเทียมกัน

2) ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 90.86 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการใช้อำนาจของผู้บังคับบัญชาของตนเอง ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการมอบหมายงาน การประเมินผล การปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

3) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 82.77 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายนอกสถานศึกษาที่มีต่อคุณภาพการดำเนินงาน บุคลากรในโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตระกูล ปฏิบัติหน้าที่โดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด ให้บริการอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ ให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ อย่างตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล ไม่เอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง คำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการเผยแพร่ผลงานหรือข้อมูลสาธารณะอย่างชัดเจน เข้าถึงง่ายไม่ซับซ้อน มีช่องทางที่หลากหลาย การบริการให้เกิดความโปร่งใส มีการปรับวิธีการขั้นตอนให้ดียิ่งขึ้น และเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินการ

4) ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน ได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 83.81 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษาต่อการปรับปรุงระบบการทำงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษา การปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงาน/การให้บริการให้ดีขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้ได้คะแนนดีขึ้น ควรพัฒนาเพื่อให้ได้คะแนนดีขึ้น โดยควรมีการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน/การให้บริการ ให้เกิดความสะดวกรวดเร็ว การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของสถานศึกษา

ควรปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาทั้งการปฏิบัติงานของบุคลากร และกระบวนการทำงานของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น รวมไปถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

5) ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของทางราชการ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.78 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมของบุคลากรภายในการนำทรัพย์สินของราชการของสถานศึกษาไปเป็นของตนเอง หรือนำไปให้ผู้อื่น และพฤติกรรมในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการ ทั้งการยืมโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาและการยืมโดยบุคลากรภายนอกสถานศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้ได้คะแนนดีขึ้น สถานศึกษาจะต้องพัฒนาให้มีกระบวนการในการขออนุญาตที่ชัดเจนและสะดวก แสดงให้เห็นได้ว่าบุคลากรได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ และมีการตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการ

6) ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 78.49 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาต่อการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถานศึกษาในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับเห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือบุคลากรในสถานศึกษา บางส่วนเห็นว่า บุคลากรหรือสถานศึกษาควรให้ความสำคัญในการต่อต้านการทุจริตทั้งนี้ เพื่อให้ได้คะแนนดีขึ้น สถานศึกษาควรมีการพัฒนาและทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริต อย่างต่อเนื่องและจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริต เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตอย่างเป็นรูปธรรม

7) ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้จ่ายงบประมาณ โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 76.51 จากการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่มีต่อการดำเนินงานในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการใช้จ่ายงบประมาณ นับตั้งแต่การจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใสไปจนถึงลักษณะการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองและพวกพ้อง การเบิกจ่ายเงินของบุคลากรภายในเรื่องต่าง ๆ เช่น ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ ตลอดจนกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการตรวจรับพัสดุด้วย เห็นได้ว่า สถานศึกษาควรให้ความสำคัญกับการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาตนเองได้

8) ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยรวมได้คะแนนเท่ากับร้อยละ 97.61 เป็นคะแนนจากการประเมินการรับรู้ของผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชน ผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน เห็นได้ว่า ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของสถานศึกษา บางส่วนเห็นว่า การเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษา ไม่มีความหลากหลาย ข้อมูลบางส่วนไม่ครบถ้วน การประชาสัมพันธ์ตอบข้อซักถามที่ชัดเจน จึงควรมีการเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลายสามารถเข้าถึงได้ง่าย และไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้อง ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน

2.3. ตัวชี้วัดที่ควรมีการพัฒนาและยกระดับให้ดียิ่งขึ้น มีดังนี้

1. การปฏิบัติหน้าที่

โรงเรียนจะต้องมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน มีความโปร่งใส ปฏิบัติงานหรือดำเนินการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกัน ไม่ว่าจะเป็นผู้มาติดต่อทั่วไปหรือผู้มาติดต่อที่รู้จักกันเป็นการส่วนตัว รวมไปถึงการปฏิบัติงานอย่าง มุ่งมั่นเต็มความสามารถ และมีความรับผิดชอบต่องานในหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

2. การใช้งบประมาณ

โรงเรียนจัดทำแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและเผยแพร่อย่างโปร่งใส ใช้จ่าย งบประมาณของสถานศึกษาอย่างคุ้มค่า เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และไม่เอื้อประโยชน์แก่ตนเองหรือ พวกพ้อง และต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรภายในมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของสถานศึกษาตนเองได้

3. การใช้อำนาจ

โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกบุคลากรเพื่อให้สิทธิประโยชน์ ซึ่งจะต้องเป็นไปอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติ

4. การใช้ทรัพย์สินของราชการ

โรงเรียนจะต้องมีการจัดทำแนวทางปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง เพื่อเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบและนำไปปฏิบัติ รวมไปถึงสถานศึกษาจะต้องมีการกำกับดูแล และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการของสถานศึกษาด้วย

5. การแก้ไขปัญหาการทุจริต

โรงเรียนทบทวนนโยบายที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันการทุจริตในโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพ และจัดทำแผนงานด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตของสถานศึกษา เพื่อให้เกิดการแก้ไขปัญหาการทุจริตได้อย่างเป็นรูปธรรม รวมไปถึงการประเมินเกี่ยวกับประสิทธิภาพการแก้ไขปัญหาการทุจริตของสถานศึกษาที่จะต้องทำให้การทุจริตในสถานศึกษาลดลงหรือไม่มีเลย และจะต้องสร้างความเชื่อมั่นให้บุคลากรภายในในการร้องเรียนเมื่อพบเห็นการทุจริตภายในสถานศึกษาด้วย นอกจากนี้ สถานศึกษาจะต้องมีกระบวนการเฝ้าระวัง ตรวจสอบ การทุจริตภายในสถานศึกษา รวมถึงการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบ จากทั้งภายในและภายนอก สถานศึกษาไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในสถานศึกษา

6. คุณภาพการดำเนินงาน

โรงเรียนมีแนวทางปฏิบัติงานโดยยึดหลักตามมาตรฐาน ขั้นตอน และระยะเวลาที่กำหนดไว้อย่างเคร่งครัด และจะต้องเป็นไปอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ รวมถึงจะต้องให้ข้อมูลเกี่ยวกับการดำเนินการ / ให้บริการของสถานศึกษาแก่ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยตรงไปตรงมา ไม่ปิดบังหรือบิดเบือนข้อมูล และคำนึงถึงประโยชน์ของประชาชนและส่วนรวมเป็นหลัก ไม่มีการเอื้อประโยชน์ให้กับบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือกลุ่มใดกลุ่มหนึ่ง

7. แนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการสื่อสาร

โรงเรียนเผยแพร่ข้อมูลของสถานศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ต่อสาธารณชนผ่านช่องทางที่หลากหลาย สามารถเข้าถึงได้ง่ายและไม่ซับซ้อน โดยข้อมูลที่เผยแพร่ต้องถูกต้องครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลการดำเนินงานของสถานศึกษาและข้อมูลที่สาธารณชนควรรับทราบ รวมถึงการจัดให้มีช่องทางให้ผู้รับบริการผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สามารถส่งคำติชมหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงาน/ การให้บริการ และมีการชี้แจงในกรณีที่มีข้อกังวล สงสัยได้อย่างชัดเจน รวมถึงจัดให้มีช่องทางให้ผู้มาติดต่อสามารถร้องเรียนการ ทุจริตของบุคลากรในสถานศึกษา

8. แนวทางการปรับปรุงระบบการทำงาน

โรงเรียนปรับปรุงพัฒนาการปฏิบัติงานของบุคลากร และกระบวนการทำงานของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้นรวมถึงการนำเทคโนโลยีมาใช้ในการดำเนินงาน เพื่อให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น โดยควรมีกระบวนการเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ เข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงาน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการ และควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสมากขึ้น

9. การเปิดเผยข้อมูล

โรงเรียนต้องเปิดเผยข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษาให้สาธารณชนได้รับทราบ ใน 5 ประเด็น คือ

- (1) ข้อมูลพื้นฐาน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน ข่าวประชาสัมพันธ์ และการปฏิสัมพันธ์ข้อมูล
- (2) การบริหารงาน ได้แก่ แผนดำเนินงาน การปฏิบัติงาน และการให้บริการ
- (3) การบริหารเงินงบประมาณ ได้แก่ แผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี และการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ
- (4) การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล ได้แก่ นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล การดำเนินการตาม นโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล และหลักเกณฑ์การบริหาร และพัฒนาทรัพยากรบุคคล
- (5) การส่งเสริมความโปร่งใสในสถานศึกษา ได้แก่ การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และการเปิดโอกาสให้เกิด การมีส่วนร่วม ซึ่งการเผยแพร่ข้อมูลในประเด็นข้างต้นแสดงถึง ความโปร่งใสในการบริหารงานและการ ดำเนินงานของสถานศึกษา

10. แนวทางการป้องกันการทุจริต

- 1) โรงเรียนจัดทำโครงการ/กิจกรรม ปิงงบประมาณ พ.ศ. 2566 ที่มีแนวทางสอดคล้องหรือสนับสนุน ให้เกิดการพัฒนาและยกระดับคุณธรรมและความโปร่งใสของสถานศึกษา
- 2) โรงเรียนดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตได้แก่ เจตจำนงสุจริตของผู้บริหาร การประเมินความเสี่ยงเพื่อการป้องกันการทุจริต การเสริมสร้างวัฒนธรรมสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต
- 3) โรงเรียนวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของสถานศึกษา ออนไลน์ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 โดยวิเคราะห์แต่ละตัวชี้วัด ยกตัวอย่างเช่น ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนตัวชี้วัดที่จะต้องแก้ไขโดยเร่งด่วน ประเด็นที่จะต้องพัฒนาให้ดีขึ้น แนวทางการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับตัวชี้วัด เป็นต้น
- 4) ดำเนินการทบทวนและจัดทำมาตรการภายในเพื่อป้องกันการทุจริต โดยกำหนดมาตรการเพื่อขับเคลื่อนการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในสถานศึกษาให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องตามผลการวิเคราะห์ผล การประเมินฯ โดยมีรายละเอียดต่าง ๆ ยกตัวอย่างเช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้องการกำหนด ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ การกำหนดแนวทางการกำกับ ติดตามให้นำไปสู่การปฏิบัติและการรายงานผล เป็นต้น

ส่วนที่ 3

มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ปีงบประมาณ 2567

การวิเคราะห์ข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง

โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ได้มีการปรับปรุง แก้ไข พัฒนาการบริหารงาน การปฏิบัติงาน และการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อให้โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง มีคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ทั้งนี้ก็มีประเด็นที่ต้องการสะท้อนข้อจำกัดของสถานศึกษาในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง ดังนี้

1. ข้อจำกัดด้านเวลา การดำเนินงานโรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง เป็นการดำเนินกิจกรรมที่ต้องดำเนินการทั้งปีงบประมาณ ซึ่งในการดำเนินการขับเคลื่อนตามแผนงานป้องกันการทุจริตในการประเมิน ITA ตามตัวชี้วัด บางตัวชี้วัด มีการดำเนินการตั้งแต่ต้นปีงบประมาณ แต่โรงเรียนวิทยาศาสตร์จุฬาราชวิทยาลัย ตรัง อาจจะมีกิจกรรมหลายๆกิจกรรมที่ทับซ้อนกัน

2. ประเด็น แบบวัด OIT มีการปรับเปลี่ยนทุกปี จึงมีข้อจำกัดในการปรับปรุงเผยแพร่เอกสารหลักเกณฑ์ต่างๆ แต่ละตัวชี้วัด ซึ่งมีระยะเวลาไม่มาก สำหรับการทำความเข้าใจตัวชี้วัดใหม่ และสื่อสารรวมถึงดำเนินการต่าง ๆ ภายในสถานศึกษาให้เป็นไปตามตัวชี้วัดนั้น

3. หน่วยงานต้นสังกัดควรกำหนดภาระกิจการประเมิน ITA Online ไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานของกลุ่มงานในสถานศึกษา โดยระบุให้ชัดเจนว่าเป็นภาระกิจงานของกลุ่มงานเพื่อจะได้มีผู้รับผิดชอบตรงกับภารกิจงานที่ปฏิบัติอยู่ เพื่อจะได้มีกลุ่มงานที่รับผิดชอบโดยตรงเกี่ยวกับประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในสถานศึกษา และขับเคลื่อนการดำเนินงานในเรื่องนี้ให้เป็นรูปธรรม ซึ่งจะเกิดประโยชน์กับการพัฒนางานต่อไป